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За последние 20 лет наше общество кардинально изменилось. То, что вчера казалось аномальным, сегодня стало нормальным и даже приоритетным, необходимым для достижения успеха. Не герои, а богатые, успешные люди становятся «героями нашего времени».

Естественно, что с изменением общественных установок изменилась и школа, другими стали ученики. Сейчас её заканчивают дети, которые родились и воспитывались в постсоветское время, когда одни нравственные ориентиры уже утратили свою значимость, а другие ещё мучительно формируются. В такое переходное время, какие бы вихри террора и агрессии ни бушевали, как бы ни афишировали СМИ цинизм и бездуховность, школа должна оставаться тем местом, где во все времена основными считались общечеловеческие ценности, выработанные тысячелетней историей человечества. Это не значит, что она не должна меняться вместе с обществом. Новые технологии, инновационные методики, модернизация процесса образования необходимы. Но при этом надо помнить, что всё это - не цели педагогического действия, а только лишь средства. С учетом разнообразных современных методик, без сомнения, можно научить физике, химии, математике, можно повысить до необходимой планки качество знаний по любому предмету, но все эти успехи образования отнюдь не дадут уверенности, что у страны есть будущее...

В словаре В.И. Даля слово «учитель» определяется как «наставник, преподаватель», т.е. подчёркиваются две его основных функции – руководство приобретением социального опыта и передача накопленных человечеством знаний ученикам. Эти функции были основными для преподавателя во все времена. Но сегодня учитель должен быть ещё и социальным психологом, умеющим регулировать межличностные отношения не только в детском коллективе, но и в отношениях детей с родителями. Необходимо умело использовать все возможные социально-психологические механизмы для создания толерантной атмосферы, без которой воспитание и обучение перестают быть эффективными. Воплощение же этих установок в жизнь даётся нелегко даже самому опытному учителю: это бесконечные сомнения и поиск, это поражения и победы. И если бывают победы, то победы эти - не высокий процент качества знаний или успеваемости, а то духовное единение, когда ты чувствуешь, что твоё слово может многое, когда тебе верят, и ты не имеешь права бездумно и формально пользоваться этим правом. Недаром так часто и ругают учителей, и боятся быть учителями: слишком высокая нравственная планка у нашей профессии.

Да, мы преподаём лучший из предметов – литературу. У нас неисчислимо непревзойденных, совершенных помощников: Пушкин, Гоголь, Толстой, Чехов, Достоевский – великие учителя, воспитавшие не одно поколение… Мы должны сделать все, чтобы ученик «пропустил через себя» судьбу писателя, понял и полюбил его и созданных им героев, и через эту любовь раскрыл свою душу. Наш предмет помогает развитию эмоционального восприятия мира через изучение произведений искусства, а это, в свою очередь, является одним из главнейших средств формирования эмоционального интеллекта, без которого, согласно исследованиям учёных (П.В.Симонова, С. Гилфорда и др.), невозможен и социальный интеллект.

Главную цель преподавания предмета мы видим в том, чтобы помочь подросткам через понимание характеров литературных героев научить глубже понимать людей, самих себя, а через понимание вечного, общечеловеческого (а значит, актуального и сейчас) смысла произведений постичь какие-то общие закономерности жизни, ту жизнь, которою ученик живет вне урока, и в конечном итоге стать на одну ступеньку выше нравственно… Для достижения этой новой ступени нужно научить читать и понимать эти великие произведения.

Однако сегодня чтение и понимание текстов оказывается самой трудной, почти невыполнимой задачей. Современное поколение привыкло принимать готовую информацию из Интернета, им трудно читать «между строк». Сложность и разнообразие проблем нравственного характера их пугает. В современной жизни вокруг себя они видят совершенно другие ориентиры. Может быть, поэтому в сочинении о человеке (общественном деятеле, литературном герое и т.д.), который повлиял на внутренний мир подростка, девочка, честно выполнявшая все задания и казавшаяся увлечённой Толстым, Достоевским, написала… о Джеке Воробье из фильма «Пираты Карибского моря»! Кто-то выбрал Шерлока Холмса, кто-то - Михаила Задорнова. Пётр I, Тарас Бульба, журналист Стас Давыдов, телохранитель Александр Кержаков – кумиры самые разнообразные. Это выбор выпускников, завтрашней интеллигенции. Часть ребят не смогли найти своего героя, и это очень грустно. «Женский» выбор оказался более осознанным. Приятно, что современный поэт Вера Полозкова, Владимир Высоцкий, Александр Абдулов, Марина Цветаева тоже влияют на современных подростков. Повезло также Андрею Болконскому – он продолжает быть кумиром девушек-старшеклассниц.

Более интересен бывает даже не сам выбор, а аргументация выбора. Вот несколько примеров (с отчасти сохранённой грамотностью): *«У меня нету кумиров (героев). Я знаю, что хочу от жизни и ни на кого не собираюсь равняться. Буду всё решать сам»; «Я считаю Александра Македонского одним из величайших правителей. Он создал мировую державу, которая распалась после его смерти. С раннего детства он отличался от своих сверстников, он был равнодушен к телесным радостям. Этот человек в 16 лет возглавил армию…»; «Я затрудняюсь выбрать любимого героя, но мне очень интересен Раскольников. Мне симпатизируют такие его внутренние качества, как честность, чувство собственного достоинства. Другой бы человек после того, как пошёл на убийство, заглушил бы в себе эти качества, но Раскольников так не сделал…».*

Это всего лишь несколько примеров, но и они показывают, какой хаос в головах старшеклассников и как сложно дать им представление об идеале.

Сочинение – лакмусовая бумажка того, что происходит в душах и умах молодых людей. Сочинения помогают понять, как сложно ребятам в современном мире. Чтобы быть успешным, нужно быть сильным человеком с чувством собственного достоинства, но как это сочетать с добротой и милосердием? Ведь добрый, умный, интеллигентный человек часто не является успешным в современном значении этого слова. Именно такие и подобные им проблемы мы и стараемся решать на уроках литературы.

Это кропотливая, ежедневная и архисложная работа еще и потому, что мы с учениками не только люди разных поколений, а как будто бы пришельцы из разных миров. Мы родились в середине ХХ века, росли в те неповторимые 60-е годы, когда нашу жизненную позицию формировали песни Высоцкого и Окуджавы, Галича и Кима. Походы, стихи, песни под гитару – мир нашей юности. Нас не надо было учить добру – мы жили в атмосфере дружбы, любви, книг. Да, это было отчасти и время «двойной морали», но это было где-то вне нас, мы этого не чувствовали, «двойные стандарты» и лицемерие власти не оказывали влияния на наше восприятие жизни. Мы могли после школы пойти к учителю домой, чтобы искренне, доверительно побеседовать, поделиться чем-то. Да, и мы тоже не всех учителей любили, но в целом школа была доброй, милосердной к нам. Может быть, поэтому и захотели мы стать учителями, чтобы со школой не прощаться… И вот этот мир добра мы теперь должны передать следующему поколению, как бы это ни было трудно. Предложить добро и милосердие как выход из сложнейших жизненных ситуаций. Предложить не словами, а своей жизненной позицией, толерантностью, уважительным отношением к детскому миру, прощением и пониманием их проблем. Эта задача, по моему мнению, самая сложная. Для того, чтобы нас услышали, нужно умело проводить политику сотрудничества, строить свою методику преподавания с учетом многообразия взглядов и позиций по обсуждаемой проблеме, уметь принять и быть готовым обсудить даже те взгляды, которые вызывают внутреннее отторжение и несогласие.

Когда учителю удается это, его ученики ребята не боятся в сочинениях высказываться искренне, со всей подростковой категоричностью. Мы не осуждаем ту или иную «странную», «неправильную» их позицию, а обсуждаем её все вместе, иногда в спорах и дискуссиях. Надо больше разговаривать с подростками не только на уроке, но и в неформальной обстановке похода, поездки, посиделок. К сожалению, сегодняшняя школа забывает, что неформальное общение дорогого стоит и дает неизмеримо более серьезные результаты, чем даже прекрасно проведенный урок. Огромное количество отчётов, электронных и обычных, ведение нескольких видов дневников, много других формальных бумаг отрывают учителя от его самого главного дела жизни – воспитание через общение, через сотрудничество. При этом нужно помнить, что основная цель любых видов сотрудничества – воспитание духовности, тех «необходимых потребностей» души, без которых человеческая жизнь невозможна.