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**Проблема гендерного воспитания в современной школе.**

Однажды, очень давно, марсиане посмотрели в свои телескопы и увидели прекрасных жительниц Венеры. Влюбившись, быстренько изобрели межпланетные корабли и помчались к венерианкам. Долгие годы они жили в любви и гармонии, изучая друг друга, наслаждаясь своими отличиями. Пока однажды не попали на Землю, где потеряли память. Мужественные марсиане и прекрасные венерианки забыли, что должны быть разными. С тех пор мужчины и женщины стали конфликтовать, и занимаются этим по сей день. Такой метафорой начинается книга Джона Грэя «Мужчины с Марса, женщины с Венеры», которая вошла в десятку самых влиятельных книг за последние 20 лет. И это говорит о том, что проблема гендерных различий по-прежнему волнует умы людей.

Слово «гендерный» в переводе с английского означает категорию рода. В педагогике понятие гендер включает специфический набор культурных и поведенческих характеристик, которые определяют социальное поведение мужчины и женщины.

История гендерного воспитания уходит своими корнями в античные времена, когда Платон утверждал сходство мужского и женского ума, а Аристотель говорил о раздельном обучении мальчиков и девочек сообразно их разной природе. Эпоха Просвещения вводила одинаковые условия для воспитания мужчин и женщин, хотя при этом Жан Жак Руссо советовал мужчинам опираться только на свои суждения, проявлять прямоту и добросовестность, а женщинам учитывать мысли других, быть хитрыми и кокетливыми. В царской России существовало только раздельное обучение. Советская власть провозгласила всеобщее равенство и ввела смешанное обучение, цель которого заключалась в формировании чувства товарищества у детей разного пола. В настоящее время раздельное обучение в качестве эксперимента введено в 63 регионах РФ.

Насколько актуальна данная проблема для современного российского общества? Пожалуй, об этом свидетельствует большое количество противоречий в данном вопросе.

С одной стороны, Конституцией закреплено равенство полов, гендерный подход давно применяется социологами, экономистами, психологами, специалистами социальной сферы и здравоохранения, всеми признается, что система образования является мощным средством формирования гендера и социальных отношений. А с другой стороны, в обществе по-прежнему существует негласно гендерное неравенство в подборе кадров, особенно на руководящие посты, в оплате труда, при проведении избирательных кампаний. Педагогика находится в самом начале пути по освоению гендерной концепции (из 250 специалистов в области гендерного образования и воспитания ни один не работает в НИИ РАО, хотя еще в 2003 году Министерство образования выпустило Приказ «Об освещении гендерных вопросов в системе образования»), обучение в школах носит однополый характер (в документах об образовании значатся бесполые обучающиеся, у которых мы должны сформировать стандартный набор качеств). На этом фоне в обществе давно наметился гендерный перекос. В молодежной среде господствует стиль унисекс, когда одеваются, пьют, курят, ругаются матом одинаково представители обоих полов. Женщины приобретают мужские черты, они целеутсремленны, активны, независимы, в семье все чаще выполняют роль добытчика. Мужчины же носят кофточки со стразами, из добытчиков превращаются в потребителей. Это привело в конечном итоге к кризису взаимоотношения полов и как следствие к кризису института брака. Россия занимает одно из лидирующих мест по количеству разводов – 560 на каждую тысячу браков.

Понятно, что в создавшихся условиях вопрос об учете гендерных различий в процессе воспитания и обучения должен занимать не последнее место. Введение личностно ориентированной парадигмы образования заставило говорить не просто о половом воспитании мальчиков и девочек, а о гендерном подходе в образовании. Цель такого подхода – соблюдая гендерное равенство, формировать неповторимую индивидуальность школьника с учетом фактора пола для его дальнейшей успешной социализации в обществе.

Гендерный подход предполагает соблюдение нескольких условий. На мой взгляд, три из них наиболее существенных и в то же время проблематичных. Их можно соотнести с вопросами: кого учить? как учить? кто должен учить?

Итак, вопрос первый: «Кого учим?» Мальчиков и девочек, а не бесполых обучающихся. Для этого педагогу надо знать психофизиологические особенности детей.

Во-первых, девочки рождаются более зрелыми на 3-4 недели, а к пубертатному периоду эта разница достигает 2-3 лет. Потому уже с первых лет обучения мальчики попадают в ситуацию неуспеха, они больше подвержены дезадаптации, их чаще отправляют в коррекционные классы. Причина в том, что развитие психики отстает от паспортного возраста.

Во-вторых, особенности развития полушарий мозга. У мальчиков больше развиты передние ассоциативные отделы мозга, поэтому они обладают высокой поисковой активностью. Полушария имеют специализацию: правое используется для ориентации в пространстве, левое – для речевой деятельности. При этом левое полушарие менее развито и быстрее устает, поэтому мальчики хуже говорят, зато математические способности у них развиты лучше, информацию усваивают зрительно, а не на слух. Межполушарных связей в 6 раз меньше, чем у девочек. Как следствие, неспособность сразу выполнять несколько действий (слушать и писать), больше отклонений в умственном развитии, мальчики менее эмоциональны, болезненнее реагируют на активизацию различных видов мышления. У девочек в большей степени развиты задние отделы мозга, поэтому им свойственно академическое мышление. Более активно левое полушарие, отвечающее за вербальные способности, они лучше воспринимают информацию, когда читают и записывают. У них эффективнее функционирует мозолистое тело, поэтому усталость одного полушария компенсируется работой другого. Кстати, анализ существующих образовательных методик и программ показывает, что большинство из них ориентированы на детей, у которых доминирует левое полушарие, т.е. на женский тип.

Почему на перемене в начальной школе девочки играют в уголке, а мальчишки носятся по коридорам и лестницам? Ответ прост: девочки опираются на ближнее зрение - им достаточно маленького пространства, а мальчишки – на дальнее зрение, поэтому осваивают как горизонтальное, так и вертикальное пространство. Представьте, как сложно им сосредоточиться в узком пространстве тетрадного листа.

Коммуникативная сфера также имеет свои особенности: девочки ориентированы на сотрудничество, а мальчики на соперничество, поэтому работа в парах и группах должна опираться на разные стимулы.

В условиях существования подобных различий возникает вопрос: «Как учить?» Одно из решений – раздельное обучение. Однако данный метод насчитывает одинаковое количество как сторонников, так и противников. Например, мои коллеги на вопрос «Как они относятся к раздельному обучению?» в 95% случаев дали отрицательную оценку, приведя в качестве аргумента возникновение проблем в общении с другим полом. А вот дети были менее категоричны: 30% высказались «за», 30% - «против» (в основном девочки), а оставшаяся часть (наиболее успешные) ответила, что им все равно.

Думаю, что в условиях массовой школы более уместно говорить о гендерно ориентированных приемах работы с учетом доминанты женских или мужских черт, присущих классу в целом. Так, при работе в **маскулинно-ориентированных** группах (в группах с мужской доминантой) педагогу важно:

* делать упор на визуальную информацию, располагать ее столбиками;
* поддерживать поисковую, исследовательскую активность и минимизировать количество повторений пройденного материала;
* предлагать нестандартные, логические задания;
* через практические действия выявлять закономерности, делать обобщения и выводы;
* организовывать диалоги и дискуссии;
* особое внимание обращать на логичность и доказательность рассуждений;
* доверять самооценку деятельности, организовывать работу в парах.

В **фемининно-ориентированных** группах ( в группах с женской доминантой) необходимо:

* выстраивать работу по алгоритму; отрабатывать навыки выполнения типовых заданий;
* располагать визуальную информацию в горизонтальном направлении;
* достаточное количество повторений;
* задействовать речевые способности учащихся;
* использовать коллективные формы работы;
* использовать примеры, воздействующие на эмоциональную сферу;
* давать эмоциональную оценку выполненной работы.

Немаловажную роль играет ответ на вопрос: «Кто должен учить?» Что мы имеем на сегодня? 90% учителей – женщины. Добавьте сюда еще один нюанс – почти в половине случаев разведенные или одинокие, а значит, подсознательно испытывающие недоверие, обиду по отношению к мужчинам.

Давайте проведем маленький эксперимент. Если вас попросят назвать черты, присущие идеальному ученику, вероятнее всего на 80% они будут состоять из женских качеств: вежливость, аккуратность, хозяйственность, отзывчивость, прилежание и т.д. И только 10 % качеств «идеального ученика» относятся к традиционно мужским чертам характера: настойчивость, целеустремлённость, самостоятельность. Нетрудно сделать вывод, кого мы воспитываем. Было установлено, что в педколлективах с женской доминантой дети ориентированы на выполнение ролей, а не на результат, отношения важнее успехов, а в классах с мужским стилем преподавания дети чувствуют себя более успешными и счастливыми. Согласно исследованиям Смирновой А.В., 75% учителей никогда не слышали термина «гендер». Поэтому сейчас активно озвучивается запрос на формирование у педагога гендерной компетенции, которая включает знание основ гендерной психологии, владение специфическими диагностическими методиками, умение применять гендерно ориентированные технологии в преподавании.

Таким образом, мы видим, что гендерный подход в образовании содержит больше вопросов, чем ответов. Бесспорно только то, что мужчина и женщина – это два мира, две равновеликие планеты, между которыми существуют объективные различия. Путь к гармоничным отношениям между ними лежит через изучение этих различий, толерантное отношение к ним и поиск компромиссных решений.
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