

## Уголовная ответственность за совершение автотранспортных преступлений

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы уголовной ответственности за совершение автотранспортных преступлений. Анализируются составы преступлений, предусмотренные УК РФ, а также проблемы квалификации и назначения наказания за автотранспортные преступления. Предлагаются меры по совершенствованию законодательства и профилактике данных преступлений. Особое внимание уделено причинам роста числа автотранспортных происшествий и необходимости усиления ответственности за нарушения ПДД.

**Abstract.** The article addresses the issues of criminal liability for traffic offenses. It analyzes the elements of crimes stipulated in the Criminal Code of the Russian Federation, as well as the problems of qualification and sentencing for traffic offenses. Measures are proposed to improve legislation and prevent these crimes. Special attention is paid to the reasons for the increase in the number of traffic accidents and the need to strengthen responsibility for violations of traffic rules.

Актуальность темы научно-исследовательской работы по уголовной ответственности за совершение автотранспортных преступлений заключается:

### 1. Социально-экономическая значимость проблемы

Автомобильный транспорт играет ключевую роль в развитии экономики и повседневной жизни общества, обеспечивая перевозку грузов и пассажиров. Однако рост числа транспортных средств и интенсивности движения привел к увеличению аварийности. Ежегодно в России фиксируются десятки тысяч дорожно-транспортных происшествий (ДТП), влекущих гибель людей, тяжкие травмы и значительный материальный ущерб. Например, в 2023 году зарегистрировано более 140 тыс. ДТП, в которых погибли около 16 тыс. человек, а свыше 180 тыс. получили ранения.<sup>1</sup>

Особую тревогу вызывает рост преступлений, связанных с управлением транспорта в состоянии опьянения, а также среди молодых водителей, не осознающих степень ответственности. Это требует усиления мер уголовно-правового воздействия и профилактики.

### 2. Несовершенство законодательства и правоприменительной практики

Действующее уголовное законодательство, в частности ст. 264 УК РФ, содержит ряд пробелов. Например:

- Недостаточная дифференциация наказаний: Отсутствие градации санкций в зависимости от формы вины (легкомыслие или небрежность) и обстоятельств ДТП, таких как состояние опьянения.

---

<sup>1</sup> «Количество ДТП в России в 2023 году выросло на 4,5%»// Режим доступа: <https://snob.ru/news/kolichestvo-dtp-v-rossii-v-2023-godu-vyroslo-na-45/?ysclid=m70khld8dk144586966> (дата обращения: 11.02.2025 )

- Сложности квалификации: Проблемы разграничения административных правонарушений и уголовных преступлений, а также смешение составов (например, ст. 264 и 264.1 УК РФ).

- Правовые коллизии: Нормы КоАП РФ и УК РФ не всегда согласованы, что приводит к противоречиям в судебной практике. Например, переквалификация дел о вождении в пьяном виде часто вызывает споры.

Судебная практика демонстрирует субъективность при выборе мер наказания, что снижает эффективность борьбы с автотранспортными преступлениями. Так, в 2023 году 40% дел по ст. 264 УК РФ завершились назначением условных сроков, что ослабляет превентивный эффект.

### 3. Потребность в профилактике и международном опыте

Профилактика автотранспортных преступлений остается слабым звеном. Несмотря на введение административных мер (штрафы, лишение прав), рецидивы составляют до 25% случаев. Требуется внедрение программ социальной реабилитации, таких как обязательные курсы для водителей, психологическая помощь и образовательные кампании для молодежи.<sup>2</sup>

Международный опыт также указывает на необходимость гармонизации российского законодательства с зарубежными стандартами. Например, в ЕС ужесточены санкции за ДТП в состоянии опьянения, а в США действуют системы принудительного лечения алкогольной зависимости.<sup>3</sup>

### 4. Угроза общественной безопасности и правам человека

Автотранспортные преступления напрямую посягают на жизнь и здоровье граждан, что соответствует приоритетам государства в области защиты конституционных прав. Безопасность дорожного движения признана составной частью общественной безопасности, а её обеспечение — обязанностью государства.

Кроме того, рост числа ДТП с участием детей (до 15% случаев) подчеркивает необходимость усиления мер защиты уязвимых групп населения.

### 5. Научно-практическая значимость исследования

Актуальность темы подтверждается активным реформированием законодательства. В 2024–2025 гг. внесены изменения в КоАП РФ и УК РФ, направленные на ужесточение ответственности за повторные нарушения и управление в пьяном виде. Однако эти меры требуют научного осмысления и оценки эффективности

---

<sup>2</sup> Алексин И. Н. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД // Вестник магистратуры. 2018. №12-3 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-borby-s-dorozhno-transportnymi-prestupleniyami-v-sovremennyy-period> (дата обращения: 11.02.2025).

<sup>3</sup> Жуков Андрей Михайлович Уголовная ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения в законодательстве зарубежных стран // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-upravlenie-transportnym-sredstvom-v-sostoyanii-opyaneniya-v-zakonodatelstve-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 11.02.2025).

Исследование также затрагивает вопросы:

- Оптимизации критериев квалификации преступлений;
- Внедрения технологий (например, алкозамков) для профилактики;
- Повышения роли судебно-медицинской экспертизы в установлении причинно-следственных связей

Актуальность темы обусловлена комплексом социальных, правовых и экономических факторов. Рост автотранспортных преступлений, несовершенство законодательства, потребность в профилактике и международная интеграция требуют глубокого научного анализа. Результаты исследования могут стать основой для совершенствования норм УК РФ, разработки профилактических программ и повышения безопасности дорожного движения в России.

В последнее время, наблюдается существенное увеличение автотранспортных средств у граждан, следовательно, возросли интенсивность дорожного движения и количество автотранспортных преступлений.

Автотранспортные преступления являются одним из наиболее распространенных видов преступлений в мире. Это связано с тем, что безопасность дорожного движения зависит от множества факторов, таких как: человек, транспортные средства, дороги и внешняя среда.<sup>4</sup>

Эти факторы образуют единую дорожно-транспортную систему, где каждый элемент взаимосвязан друг с другом, при этом формируя факторы риска, которые приводят к созданию аварийных ситуаций на дорогах.

Нарушения ПДД могут нанести огромный ущерб человеческой жизни и здоровью, а также имущественные потери. Вследствие этого, действующим законодательством, за совершение данных преступлений, установлена уголовная ответственность.<sup>5</sup>

- Ст. 264 – нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

- Ст. 264.1 – управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость;

- Ст. 264.2 – нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию и лишенным права управления транспортными средствами;

- Ст. 264.3 – управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортными средствами и подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость;

---

<sup>4</sup> Краснова И. А., Минович А. Р. Поволжский Институт Управления им. ПА Столыпина–РАНХиГС Автотранспортные преступления являются одним из наиболее распространенных видов преступлений в мире. Автомобиль является средством повышенной опасности и именно из-за таких преступлений под угрозу ставится жизнь и здоровье личности, в том числе и несовершеннолетних. Статистика показывает, что различного рода аварии, чаще всего //ББК 1 А28. – 2023. – С. 416.

<sup>5</sup> Жевлаков Э. Н. Уголовное природоохранительное право России. Монография. – "Издательство"" Проспект""", 2021.

- Ст. 266 – недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с неисправностями;
- Ст. 267 – приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения;
- Ст. 166 – неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Увеличение уровня безопасности дорожного движения достигается путем законодательных уголовно-правовых норм. Статья 264 среди них, занимает особое место, так как именно в ней закреплена ответственность за нарушение ПДД и правил по эксплуатации транспортных средств.<sup>6</sup>

Объектом состава преступления, предусмотренного статьей 264 УК РФ, является безопасность дорожного движения, как составная часть общественной безопасности.<sup>7</sup>

Согласно одной из распространенных точек зрения, предметом рассматриваемых преступлений являются механические транспортные средства. Тем не менее, некоторые авторы расценивают механические транспортные средства не в качестве предмета, а в виде орудия указанных преступлений.

Объективной стороной преступления выступают следующие признаки:

- нарушение правил дорожного движения либо эксплуатации транспортного средства;
- наступление последствий за совершенные нарушения;
- существующая взаимосвязь между нарушением правила и последствиями, которые наступили в результате совершенного преступления.

Необходимо отметить, что преступление, совершенное по исследуемой статье может быть осуществлено как вследствие действия, так и вследствие бездействия лица.

Если нарушается запрещающая норма (то есть запрещающая участнику дорожного движения определенные действия, например, разворот в запрещенном месте), то нарушить ее можно совершением запрещенных действий, и тогда преступление будет совершено путем действия. Если же водитель нарушает норму, обязывающую к определенному поведению (например, исключить дальний свет при приближении встречного транспортного средства), то справедливо будет предположить, что совершение преступления в данном случае возможно лишь путем бездействия, то есть осознанного неисполнения указанного в законе действия (либо ряда действий).

---

<sup>6</sup> Гольгин Д. С. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ (СТ. 264 УК РФ) //Ю73 Юриспруденция в России: история и современность: материалы. – 2022. – С. 121.

<sup>7</sup> Шведов, Александр Максимович. Уголовно-правовая характеристика нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспорта (ч. 1 ст. 264 УК РФ). Diss. Сибирский федеральный университет, 2021.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, характеризуется виной в форме неосторожности (легкомыслия или небрежности). Поскольку реальное и достаточно четкое разграничение между косвенным умыслом и легкомыслием можно провести лишь по волевому содержанию, более правильным относить данный вид виновного отношения к совершаемому преступлению как к неосторожной, так и к умышленной форме вины.<sup>8</sup>

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что по уголовным делам за нарушения правил дорожного движения виновным, находящимся в состоянии опьянения, судами назначается наказание, как правило, в виде лишения свободы.

Тракторозаводским районным судом г. Челябинска по ч.4 ст.264 УК РФ к 3 годам лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством сроком на три года, с отбыванием наказания в колонии-поселении осуждена Алеся А., 1983 года рождения. Также с виновной взыскана компенсация морального вреда в размере 1500000 рублей. Судом установлено, что она, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управляя автомобилем Нисан, двигалась с превышением скорости, на зеленый сигнал светофора на пешеходном переходе произвела наезд на потерпевшую и ее восьмилетнего сына. В результате дорожно-транспортного происшествия ребенок погиб на месте, его мама получила 2 группу инвалидности.

Ленинским районным судом г.Магнитогорска постановлен приговор в отношении Константина Т., 1976 года рождения, который, находясь в состоянии алкогольного опьянения, угнал автомобиль, и на территории сквера «Парк Metallургов», где запрещено движение транспортных средств, сбил пятилетнего ребенка.

За совершенные преступления он осужден: по ч.4 ст.264 УК РФ к 4 годам 7 месяцам лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством сроком на 3 года, по ч.1 ст.166 УК РФ к 2 годам лишения свободы, и по совокупности наказаний к 6 годам 6 месяцам лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством сроком на 3 года, с отбыванием наказания в исправительной коло общего режима. В пользу потерпевшего с осужденного взыскано 1500000 рублей в возмещение морального вреда.

Металлургический районный суд г.Челябинска постановил приговор в отношении Дмитрия М., 1969 года рождения, согласно которому он осужден по ч.6 ст.264 УК РФ к 6 годам лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством сроком на 3 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Также с осужденного в счет компенсации морального вреда в пользу потерпевших взыскано 2000000 рублей.

---

<sup>8</sup> Изосимов М. А. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ //VIII Международная научно-практическая конференция. – 2021. – С. 35.

При рассмотрении уголовного дела выяснено, что виновный, ранее неоднократно привлекался к административной ответственности, в том числе за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. 2 августа 2011 года, будучи лишенным права управлять автомобилем, находясь в состоянии опьянения, вызванным сочетанием наркотического средства, сильнодействующего вещества (фенобарбитала) и алкоголя, выехал на полосу встречного движения, произвел наезд на двух пешеходов, в результате чего они скончались на месте происшествия.

При постановлении обвинительного приговора за нарушение лицом правил дорожного движения, повлекшее последствия, указанные в частях 2, 4 и 6 статьи 264 УК РФ, назначение виновному дополнительного наказания в виде лишения права управлять транспортным средством является обязательным.

Анализ научных работ некоторых авторов и уголовно-правовых норм действующего законодательства позволил сформулировать некоторые выводы. Во-первых, в уголовном законодательстве РФ не закреплено понятие автотранспортные преступления, рассматривается лишь понятие транспортных преступлений, а также определяются виды транспортных средств, посредством которых могут совершаться общественно опасные посягательства (автомобиль, трамвай или другие виды механических средств).<sup>9</sup>

В связи с этим возникает вопрос о соотношении определения «транспортное преступление» и «автотранспортное преступление». На наш взгляд, автотранспортное преступление может быть определено как совершение лицом или группой лиц неправомерного действия либо бездействие, как умышленно, так и по неосторожности, в процессе использования (эксплуатации) любого автотранспорта, в результате чего наступили тяжкие последствия для других лиц и нанесен материальный ущерб городской среде и личности.

Действующий Уголовный Кодекс включает в себя главу 27, регламентирующую ответственность за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Она содержит не транспортные преступления вообще, а только те, которые посягают на общественные отношения в сфере безопасности движения и эксплуатации транспорта. За пределами этой главы остались некоторые преступления, связанные с автотранспортом, это ст. 166 УК РФ, предусматривающая ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> Балабанов А. С. АВТОТРАНСПОРТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ //Вестник магистратуры. – 2022. – №. 8 (131). – С. 58-60.

<sup>10</sup> Лияскин Н. В. Автотранспортные преступления как преступления, посягающие на безопасность движения и эксплуатации транспортных средств //АСПИРАНТ Учредители: ООО" Приоритет". – 2022. – №. 3. – С. 27-29.

Объединение транспортных преступлений в самостоятельную главу связано с единством их видового объекта. Им выступает безопасность движения и эксплуатация транспорта. Объектом будет совокупность идентичных, находящихся в сфере охраны уголовного закона общественных отношений, которые обеспечивают безопасность жизни и здоровья людей, сохранность материальных ресурсов в процессе движения и эксплуатации автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного, и трубопроводного транспорта. Непосредственным объектом данных преступлений будет безопасность движения и эксплуатация конкретного вида транспорта (автомобильного, водного, воздушного, железнодорожного или трубопроводного). Преступления содержат и дополнительные (факультативные) объекты. Ими могут выступать жизнь и здоровье людей, имущественные отношения.<sup>11</sup>

По самой распространенной классификации, в зависимости от особенностей объективной стороны составов транспортных преступлений, выделяют: преступления, которые связаны с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 263 - 264, 271); преступления, которые связаны с обеспечением безопасных условий функционирования транспорта (ст. 266 - 268, 270); иные транспортные преступления (ст. 269).

По критерию отнесения преступлений к деяниям, нарушающим безопасность пользования транспортными средствами, составы преступлений, включенные в главу 27 УК РФ условно можно разделить на две группы: деяния, нарушающие эту безопасность (ст. 263, 263.1, 264, 264.1, 266, 267, 268 УК РФ), и деяния, не нарушающие такую безопасность (ст. 269, 270, 271, 271.1 УК РФ). Исходя из данной классификации автотранспортные преступления могут быть включены в первую группу.

Наиболее распространенными среди всех видов преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта выступают нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Немаловажно и то, что автотранспортные преступления преобладают в структуре неосторожной преступности. В этой связи представляется целесообразным провести более детальный анализ уголовно – правовых норм, регламентирующих ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Возможно, что ужесточение уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств является необходимой мерой в наше время. Например, в статье 264 УК РФ ч. 4 и ч. 6 переqualифицировать преступления водителей, совершивших ДТП в состоянии алкогольного опьянения, с преступлений средней тяжести на тяжкие преступления, ужесточить наказание относительно ныне

---

<sup>11</sup> Росенко М. И. О ПОДХОДАХ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ТРАНСПОРТНОЙ СФЕРЕ //Право и государство: теория и практика. – 2023. – №. 4 (220). – С. 108-111.

используемых норм права. Это будет способствовать повышению степени ответственности водителей транспортных средств.

#### Список использованной литературы

1. «Количество ДТП в России в 2023 году выросло на 4,5%»// Режим доступа: <https://snob.ru/news/kolichestvo-dtp-v-rossii-v-2023-godu-vyroslo-na-45/?ysclid=m70khld8dk144586966> (дата обращения: 11.02.2025 )
2. Алексин И. Н. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД // Вестник магистратуры. 2018. №12-3 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-borby-s-dorozhno-transportnymi-prestupleniyami-v-sovremennuyu-period> (дата обращения: 11.02.2025).
3. Балабанов А. С. АВТОТРАНСПОРТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ //Вестник магистратуры. – 2022. – №. 8 (131). – С. 58-60.
4. Голыгин Д. С. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ (СТ. 264 УК РФ) //Ю73 Юриспруденция в России: история и современность: материалы. – 2022. – С. 121.
5. Жевлаков Э. Н. Уголовное природоохрнительное право России. Монография. – " Издательство"" Проспект""", 2021.
6. Жуков Андрей Михайлович Уголовная ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения в законодательстве зарубежных стран // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-upravlenie-transportnym-sredstvom-v-sostoyanii-opyaneniya-v-zakonodatelstve-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 11.02.2025).
7. Изосимов М. А. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ //VIII Международная научно-практическая конференция. – 2021. – С. 35.
8. Краснова И. А., Мирovich А. Р. Поволжский Институт Управления им. ПА Столыпина–РАНХиГС Автотранспортные преступления являются одним из наиболее распространенных видов преступлений в мире. Автомобиль является средством повышенной опасности и именно из-за таких преступлений под угрозы ставится жизнь и здоровье личности, в том числе и несовершеннолетних. Статистика показывает, что различного рода аварии, чаще всего //ББК 1 А28. – 2023. – С. 416.
9. Лияскин Н. В. Автотранспортные преступления как преступления, посягающие на безопасность движения и эксплуатации транспортных средств //АСПИРАНТ Учредители: ООО" Приоритет". – 2022. – №. 3. – С. 27-29.

10. Росенко М. И. О ПОДХОДАХ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ТРАНСПОРТНОЙ СФЕРЕ //Право и государство: теория и практика. – 2023. – №. 4 (220). – С. 108-111.

11. Шведов, Александр Максимович. Уголовно-правовая характеристика нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспорта (ч. 1 ст. 264 УК РФ). Diss. Сибирский федеральный университет, 2021.