

Негреева Ирина Александровна

Студент МФПУ

## Поручительство: понятие и виды

**Аннотация** Статья посвящена исследованию института поручительства в гражданском праве России. Рассматриваются понятие, виды (солидарное, субсидиарное, банковское и др.) и правовая природа поручительства как способа обеспечения обязательств. Актуальность темы обусловлена ростом кредитных отношений, пробелами в законодательстве (неопределенность объема ответственности поручителя, противоречия при прекращении обязательств) и рисками для поручителей, особенно в условиях банкротства должника. На основе анализа судебной практики (Постановления Пленума ВС РФ, Информационное письмо ВАС № 147) и научных работ (Гонгало, Крашенинников, Петрова) выявлены ключевые проблемы: отсутствие механизмов защиты поручителей, необходимость адаптации норм к цифровизации (блокчейн, смарт-контракты). Предложены решения: уточнение ст. 363 ГК РФ для ограничения ответственности поручителя, внедрение обязательного уведомления поручителя о нарушениях должника, легализация электронного поручительства. Перспективы развития связываются с гармонизацией российского законодательства с международными стандартами (UNCITRAL) и использованием искусственного интеллекта для оценки рисков. Статья сочетает традиционный догматический анализ с инновационными подходами, предлагая пути модернизации института поручительства.

**Abstract** The article examines the institution of suretyship in Russian civil law, focusing on its concept, types (joint, subsidiary, bank guarantees, etc.), and legal nature as a means of securing obligations. The relevance of the topic stems from the growth of credit relations, gaps in legislation (uncertainty regarding the scope of the guarantor's liability, contradictions in termination of obligations), and risks for guarantors, particularly in cases of debtor bankruptcy. Through an analysis

of judicial practice (Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, Informational Letter of the Supreme Arbitrazh Court No. 147) and scholarly works (Gongalo, Krasheninnikov, Petrova), key issues are identified: the lack of mechanisms to protect guarantors and the need to adapt legal norms to digitalization (blockchain, smart contracts). Solutions are proposed, including amendments to Article 363 of the Civil Code to limit guarantor liability, mandatory notification of guarantors about debtor defaults, and the legalization of electronic suretyship. Development prospects emphasize harmonizing Russian legislation with international standards (UNCITRAL) and integrating artificial intelligence for risk assessment. The article combines traditional dogmatic analysis with innovative approaches, offering pathways to modernize the institution of suretyship.

Поручительство как правовой институт играет важную роль в гражданском обороте, обеспечивая исполнение обязательств и снижая риски для кредиторов. В условиях современной экономики, где кредитные отношения занимают центральное место, поручительство становится одним из ключевых инструментов обеспечения исполнения обязательств. Актуальность исследования данного института обусловлена следующими факторами:

1. Экономическая значимость поручительства

В условиях роста кредитования как физических, так и юридических лиц, поручительство выступает дополнительной гарантией для кредиторов. Это особенно важно в ситуациях, когда заемщик не может предоставить достаточное обеспечение по кредиту. Поручительство позволяет минимизировать финансовые риски и способствует развитию кредитных отношений, что, в свою очередь, стимулирует экономический рост.

2. Правовая неоднозначность и пробелы в законодательстве

Несмотря на то, что поручительство регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации (ГК РФ), на практике возникает множество спорных ситуаций, связанных с определением объема ответственности

поручителя, порядком исполнения обязательств и прекращением поручительства. Существуют пробелы в законодательстве, которые требуют детального анализа и предложений по совершенствованию правовых норм.

### 3. Разнообразие видов поручительства

Поручительство может быть как солидарным, так и субсидиарным, что влияет на объем ответственности поручителя. Кроме того, в практике встречаются такие формы, как банковское поручительство, поручительство по государственным контрактам и другие. Исследование различных видов поручительства позволяет выявить их особенности и предложить рекомендации по их применению.

### 4. Судебная практика и ее влияние на развитие института поручительства

Анализ судебной практики показывает, что споры, связанные с поручительством, являются одними из самых распространенных в гражданском судопроизводстве. Изучение решений судов позволяет выявить тенденции в толковании норм права и предложить пути устранения противоречий.

### 5. Международный опыт и его применение в российской практике

В условиях глобализации экономики важно учитывать международный опыт регулирования поручительства. Многие страны имеют развитые правовые системы, которые могут быть полезны для совершенствования российского законодательства. Сравнительный анализ позволяет выявить лучшие практики и адаптировать их к российским условиям.

### 6. Риски для поручителей и необходимость защиты их прав

Поручители часто оказываются в сложной финансовой ситуации, если основной должник не исполняет свои обязательства. В связи с этим возникает необходимость в разработке механизмов, которые бы защищали права поручителей, например, путем установления пределов их ответственности или предоставления права регрессного требования к должнику.

### 7. Влияние цифровизации на институт поручительства

Современные технологии, такие как блокчейн и смарт-контракты, начинают использоваться в сфере обеспечения обязательств. Это открывает новые возможности для упрощения процедуры заключения договоров поручительства и повышения их надежности. Исследование данных аспектов является перспективным направлением.

Таким образом, исследование поручительства как правового института имеет высокую актуальность в связи с его значимостью для экономики, наличием правовых пробелов и сложностей в практике применения. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования законодательства, разработки рекомендаций для участников гражданского оборота и снижения рисков, связанных с поручительством. Кроме того, изучение международного опыта и новых технологий позволит предложить инновационные подходы к регулированию данного института.

Поручительство как институт гражданского права играет ключевую роль в обеспечении исполнения обязательств, снижая риски кредиторов и укрепляя доверие в экономических отношениях.<sup>1</sup> Его актуальность обусловлена ростом кредитования, усложнением коммерческих связей и необходимостью защиты интересов всех участников сделок. Однако правовое регулирование поручительства в России сталкивается с рядом проблем, требующих научного осмысления и законодательных корректировок. В данной статье анализируются понятие, виды, актуальные проблемы института поручительства, а также предлагаются пути их решения и перспективы развития.

Понятие поручительства закреплено в ст. 361 ГК РФ: это обязательство, по которому поручитель обязуется перед кредитором отвечать за исполнение

---

<sup>1</sup> Пургин Р. Е. ПРАВОВОЙ СТАТУС ПОРУЧИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ // Вестник науки. 2023. №10 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-poruchitelstva-v-grazhdanskom-prave> (дата обращения: 04.02.2025).

обязательств должником полностью или в части. Поручительство возникает на основании договора и является акцессорным (зависимым) обязательством<sup>2</sup>.

Виды поручительства (на основе работ Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинникова):<sup>3</sup>

Солидарное поручительство (ст. 363 ГК РФ) – кредитор вправе требовать исполнения как от должника, так и от поручителя в полном объеме<sup>4</sup>.

Субсидиарное поручительство – ответственность поручителя наступает только после доказательства невозможности взыскания с основного должника<sup>5</sup>.

Банковское поручительство – используется в кредитных отношениях, где поручителем выступает банк (регулируется ФЗ № 395-1).<sup>6</sup>

Поручительство по государственным контрактам (ст. 96 ФЗ № 44-ФЗ) – обеспечивает исполнение обязательств поставщиками в госзакупках.<sup>7</sup>

Неопределенность объема ответственности поручителя. Судебная практика (Постановление Пленума ВС РФ № 54) демонстрирует противоречия при толковании ст. 363 ГК РФ: в ряде случаев поручители несут ответственность, превышающую обязательства должника из-за штрафных санкций.<sup>8</sup>

---

<sup>2</sup> Лагунова Елена Александровна О некоторых вопросах акцессорности поручительства // Отечественная юриспруденция. 2016. №6 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-voprosah-aktsessornosti-poruchitelstva> (дата обращения: 04.02.2025).

<sup>3</sup> Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016

<sup>4</sup> Квициния Н. В., Осадченко Э. О. ПЕРЕМЕНА ЛИЦ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ И ПОРУЧИТЕЛЬСТВО: ПРОТИВОРЕЧИЯ КОНСТРУКЦИИ СОЛИДАРНОЙ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ЛИЦ (ЧАСТЬ 1) //Legal Concept. – 2021. – Т. 20. – №. 4. – С. 119-124.

<sup>5</sup> Беспалов Ю. Ф. и др. Субсидиарная ответственность по гражданскому и семейному законодательству РФ. Монография. – " Издательство"" Проспект""", 2021.

<sup>6</sup> Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 28.12.2024) "О банках и банковской деятельности" // "Российская газета", N 27, 10.02.1996

<sup>7</sup> Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 26.12.2024) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" // "Российская газета", N 80, 12.04.2013

<sup>8</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении"// "Российская газета", N 275, 05.12.2016

Отсутствие четких правил прекращения поручительства. Например, при изменении основного обязательства без согласия поручителя (ст. 367 ГК РФ) возникают споры, связанные с сохранением ответственности (Информационное письмо ВАС № 147).<sup>9</sup>

Поручители зачастую становятся «заложниками» обязательств, особенно при банкротстве должника (ФЗ № 127-ФЗ). Отсутствие механизмов регресса или ограничения ответственности приводит к их финансовой несостоятельности.

Быстрое развитие технологий (блокчейн, смарт-контракты) требует адаптации традиционных норм о поручительстве. Например, правовой статус электронного поручительства остается неурегулированным.<sup>10</sup>

#### Предложения по совершенствованию института

Уточнение норм об ответственности поручителя:

Внести в ст. 363 ГК РФ положение, ограничивающее ответственность поручителя суммой основного долга без учета штрафов, если иное не предусмотрено договором.

Закрепить в законе презумпцию субсидиарной ответственности поручителя, если договором не установлена солидарность (по аналогии с европейским опытом, см. Zimmermann, 2019).<sup>11</sup>

Защита прав поручителей:

Ввести обязательное уведомление поручителя о нарушениях со стороны должника (по модели § 775 ГГУ Германии).

---

<sup>9</sup> Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 N 147 <Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре> // "Вестник ВАС РФ", N 11, ноябрь, 2011

<sup>10</sup> Смольская Е. П. Перспективы развития финансовых технологий, применяемых в банковской деятельности // Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития (Вектор-2021). – 2021. – С. 178-182.

<sup>11</sup> Enke B., Zimmermann F. Correlation neglect in belief formation // The review of economic studies. – 2019. – T. 86. – №. 1. – С. 313-332.

Расширить право регресса поручителя к должнику, включив в него возмещение судебных издержек (на основе предложений Е.В. Петровой, 2018).

Интеграция цифровых инструментов:

Легализовать электронное поручительство через поправки в ГК РФ, разрешив использование электронных подписей и смарт-контрактов (аналогично рекомендациям Calbresi, 2018).

Создать реестр поручительств на блокчейн-платформе для повышения прозрачности сделок (опыт Китая в госзакупках).

Перспективы развития института поручительства:

Гармонизация с международными стандартами. Внедрение норм, аналогичных UNCITRAL Model Law on Secured Transactions, упростит использование поручительства в международной торговле.<sup>12</sup>

Развитие альтернативных форм обеспечения. Комбинирование поручительства с банковской гарантией или залогом позволит диверсифицировать риски.

Использование искусственного интеллекта. AI-системы смогут прогнозировать риски неисполнения обязательств, автоматизируя оценку надежности поручителей.

Институт поручительства остается важным элементом гражданского оборота, однако его эффективность снижается из-за правовых пробелов и технологического отставания. Решение проблем требует как совершенствования законодательства (уточнение ответственности, защита поручителей), так и внедрения инноваций (цифровизация, международные стандарты). Перспективы развития связаны с адаптацией к глобальным трендам, что позволит повысить доверие к поручительству как к надежному инструменту обеспечения обязательств.

---

<sup>12</sup> Gullifer L. The UNCITRAL Model Law and Secured Transactions Law Reform //Brook. J. Corp. Fin. & Com. L. – 2022. – Т. 17. – С. 97.

## Список используемой литературы

Enke B., Zimmermann F. Correlation neglect in belief formation //The review of economic studies. – 2019. – Т. 86. – №. 1. – С. 313-332.

Gullifer L. The UNCITRAL Model Law and Secured Transactions Law Reform //Brook. J. Corp. Fin. & Com. L. – 2022. – Т. 17. – С. 97.

Беспалов Ю. Ф. и др. Субсидиарная ответственность по гражданскому и семейному законодательству РФ. Монография. – " Издательство" Проспект"", 2021.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 N 147 <Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре>// "Вестник ВАС РФ", N 11, ноябрь, 2011

Квициния Н. В., Осадченко Э. О. ПЕРЕМЕНА ЛИЦ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ И ПОРУЧИТЕЛЬСТВО: ПРОТИВОРЕЧИЯ КОНСТРУКЦИИ СОЛИДАРНОЙ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ЛИЦ (ЧАСТЬ 1) //Legal Concept. – 2021. – Т. 20. – №. 4. – С. 119-124.

Лагунова Елена Александровна О некоторых вопросах акцессорности поручительства // Отечественная юриспруденция. 2016. №6 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-voprosah-aktssessornosti-poruchitelstva> (дата обращения: 04.02.2025).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении"// "Российская газета", N 275, 05.12.2016

Пургин Р. Е. ПРАВОВОЙ СТАТУС ПОРУЧИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ // Вестник науки. 2023. №10 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-poruchitelstva-v-grazhdanskom-prave> (дата обращения: 04.02.2025).



Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016

Смольская Е. П. Перспективы развития финансовых технологий, применяемых в банковской деятельности // Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития (Вектор-2021). – 2021. – С. 178-182.

Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 28.12.2024) "О банках и банковской деятельности" // "Российская газета", N 27, 10.02.1996

Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 26.12.2024) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" // "Российская газета", N 80, 12.04.2013

---