

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Исторический анализ развития уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за преступления при проведении массовых мероприятий, показал, что первые составы преступлений, отличительным признаком которых являлась массовость участников и публичность совершения преступного деяния, были известны лишь Соборному Уложению 1649 г. К таким преступлениям относились скоп и заговор, посягавшие на верховную власть и установленный порядок правления. В уголовных законах дореволюционного периода содержалось достаточно большое количество норм об ответственности за преступления при проведении массовых мероприятий, выражавшихся в разного рода противодействии и неповиновении. При этом в зависимости от целей противодействия и неповиновения признак «массовости» регламентировался по-разному. Дифференциация ответственности соучастников таких посягательств зависела не только от мотивов и целей, лежавших в основе объединения людей, но и от непосредственно выполняемой преступной деятельности соучастников.

Для советского уголовного законодательства на первоначальном этапе становления коммунистического строя составы преступлений, обладающие признаками «массовости» и «публичности» совершения противоправного деяния, становятся традиционными в перечне уголовно-правовых норм о противодействии посягательствам на государственные интересы, существующий порядок управления, а также на общественную безопасность и установленный порядок общежития. При регламентации таких запретов законодатель отошел от конкретизации количества участников совершения противоправных действий, отнеся данный признак к оценочным и поставив его в зависимость от конкретных обстоятельств произошедшего.

Последующая государственная политика советской власти, ориентированная на первостепенное обеспечение прав и свобод человека, привела к установлению уголовной ответственности за противодействие организации и проведению публичных массовых мероприятий, не запрещенных законом. И если в случаях противоправных неповиновений и противодействий признак «массовости» относился исключительно к лицам, осуществлявшим преступное посягательство, то в составах преступлений, направленных на обеспечение прав и свобод человека и гражданина, данный признак характеризовал сторону потерпевших.

Таким образом, состав массовых беспорядков претерпел существенные изменения с момента своего первоначального закрепления в отечественном уголовном законодательстве, но его развитие продолжается, поскольку этого требует российская правоприменительная практика.

Исследование показало, что личность преступника, совершающего преступления при проведении массовых мероприятий, из-за специфики соединенных в одну группу очень разных по своим причинам и способам совершения преступлений, невозможно типологизировать по какому-то

одному критерию. Корректно в этой связи поставить вопрос о типе личности преступника, например, совершающего преступления против условий легитимности власти (преступления, связанные с избирательным процессом), или о самостоятельном типе личности преступника, совершающего действия экстремистской направленности. Строго говоря, тип личности преступника, совершающего посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, также может представлять самостоятельный научный интерес, точно так же, как тип личности преступника, осуществляющего насильственный захват власти или насильственное удержание власти.

Основными причинами, которые способствуют совершению преступлений при проведении массовых мероприятий, являются:

- неэффективное осуществление государственной политики по социально-экономическому развитию нашей страны органами государственной власти;
- бюрократизм органов государственной власти, что существенно осложняет социально-экономические отношения в нашей стране;
- недостатки в нормативно-правовом регулировании правовых отношений;
- уголовное законодательство имеет «мягкие» санкции за совершение преступлений при проведении массовых мероприятий.

Кроме того, как показало исследование и изучение литературы, многие причины преступлений при проведении массовых мероприятий связаны с недостаточным уровнем финансового положения, отсюда и необеспеченность товарами народного потребления, продуктами питания, бытовой техникой и другими материальными благами. Это все относится к социально-экономическим факторам, которые влияют на совершение исследуемых преступлений.

Также, причинами совершения преступлений при проведении массовых мероприятий является деформация правового сознания виновных лиц, которая проявляется в различных видах корысти, убеждении того, что все экономические проблемы и проблемы обеспечения своей семьи высокого уровня жизни, нельзя решить законным путем, а в некоторых случаях и в судебном порядке.

Положения, выносимые на защиту:

1) дана характеристика личности преступника, совершающего преступления при проведении массовых мероприятий, согласно которой - это человек, относящийся к особо опасному типу самоутверждающегося корыстного преступника с устойчивым криминальным поведением, который характеризуется индивидуалистическим отношением к социальным ценностям и дезадаптивным поведением с признаками отчуждения личности.

2) для осуществления предупредительного воздействия в вопросах, связанных с преступными проявлениями при проведении массовых мероприятий, прежде всего, необходимо:

- реализовать меры, связанные с развитием культурных и воспитательных аспектов жизни человека, осуществляющих повышение уровня

нравственного и духовного развития общества;

- принять меры по усилению правового сознания граждан современного общества, формирование правильного понимания буквы закона и соответствующего мнения общественности;

- своевременно доводить соответствующую информацию до заинтересованных лиц о тех массовых мероприятиях, где вероятнее всего возможно совершение преступных действий.

3) предложено дополнить ст. 212 УК РФ частью 2.1 следующего содержания:

«Участие в массовых беспорядках, предусмотренных частью первой настоящей статьи, если оно совершено по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а равно, если содеянное влечет за собой смерть потерпевшего по неосторожности, наказывается лишением свободы на срок от четырех до девяти лет лишения свободы».

4) предлагается усовершенствовать уголовную политику в области противодействия массовым беспорядкам, которая подразумевает: 1) правотворческую работу, в рамках которой необходимо: а) дать дефинитивное определение массовым беспорядкам или привести статью 212 УК РФ в соответствие с юридико-техническими правилами составления описательных диспозиций; б) дифференцировать ответственность за массовые беспорядки, закрепив в главу 29 УК РФ и главу 32 УК РФ нормы, которые будут специальными по отношению к статье 212 УК РФ; 2) правоинтерпретационную работу: правоприменение остро нуждается в разъяснениях суда высшей инстанции, отсутствие которых может привести к различного порядка злоупотреблениям и политическим преследованиям. В частности, проблемным видится вопрос о разграничении массовых беспорядков от преступлений, совершаемых группами лиц при проведении массовых мероприятий (митингов, шествий, пикетирований), а также от преступлений, совершаемых при массовых беспорядках. Все эти вопросы следует разрешить на законодательном уровне, в результате чего, как предполагается, будет снижено количество преступлений при проведении массовых мероприятий.

5) с целью предупреждения преступлений при проведении массовых мероприятий, предлагается законодателю разработать проект федерального закона «О предупреждении преступлений, совершаемых при проведении массовых мероприятий». Как представляется, такой правовой акт должен регулировать деятельность правоохранительных органов в области предупреждения преступлений при проведении массовых мероприятий. Кроме того, закон должен содержать терминологические формулировки массовых мероприятий и других понятий.

Таким образом, принятие данного закона, как предполагается, должно сыграть важную роль в предупреждении преступлений при проведении массовых мероприятий.

Полагаем, что предложенные варианты мер по предупреждению преступлений при проведении массовых мероприятий, способны при их реализации повысить эффективность предупреждения преступлений, связанных с организацией и непосредственным осуществлением массовых мероприятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // РГ, № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
4. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ // Российская газета, № 131, 23.06.2004.

Книги и сборники

5. Б. Кодзов, Е.А. Дьяченко, Д.Н.Гущин. Теоретические основы обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий. Административное право и административная деятельность. 2018. № 4.
6. Взаимосвязь конституционного и уголовного судопроизводства: Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции: 22 марта 2013 г. / Л.М. Аширова, М.С. Белоковильский, С.В. Бурмагин и др.; сост. К.Б. Калиновский, Т.В. Соколов. СПб.: Северо-

Западный филиал ФГБОУ ВПО "Российская академия правосудия", 2013. 235 с.

7. Защита прав и интересов организаций и граждан: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминологический аспект (состояние, проблемы, пути совершенствования). Общее состояние и региональная специфика: монография / Е.Д. Ветошкина, Л.А. Воскобитова, Ю.Е. Петухов и др.; отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 144 с.

8. Квалификация массовых беспорядков, хулиганства и преступлений экстремистской направленности: теория и практика / С.В. Борисов, А.П. Дмитренко, В.А. Осипов и др.; отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2012. 120 с.

Статьи и периодические издания

9. Мелехин А.М. Тактические действия нарядов полиции по предупреждению и пресечению групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков. Российское известие. 2019. № 2. С.54-65.

10. Родионова Е.Ю. К вопросу об организации административной деятельности полиции по защите жизни и здоровья граждан // Административное право и процесс. 2019. N 10. С. 69 - 71.

11. Травников А.В. Вовлечение в совершение преступлений против общественной безопасности // Российский следователь. 2021. N 10. С. 64 - 68.

12. Терещенко А.И. Особенности правового регулирования проведения в России крупнейших международных спортивных мероприятий // Закон. 2020. N 8. С. 73 - 76.

13. Черипко Д.П. К вопросу профилактики противоправных проявлений в период проведения массовых спортивных мероприятий международного уровня // Научный компонент. Уфа. 2022. № 2.

Интернет-ресурсы

14. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс] – URL: <https://мвд.пф/dejatelnost/statistics> (дата обращения 19.01.2024).

15. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://мвд.рф/reports/item/23163626/> (дата обращения 19.01.2024).

16. Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?%20id=79> (дата обращения 19.01.2024).