# Понятие и содержание принципов добросовестности

# и справедливости

Понятие добросовестность довольно часто можно найти в доктринах гражданского права не только в современных, но и в иных источниках. Данный принцип был закреплен еще в римском праве, а в ГК РФ нашел отражение относительно недавно, его воспринимают как некий новый принцип

В римском праве, эта категория была закреплена в таком понятии, как « bona fides» (добрая совесть). Это определение по своей сути являлось неким источником, куда неоднократно обращались преторы и судьи, когда старались вынести решение по конкретному делу, которое отвечает требованиям этой доброй совести. В настоящее время определение доброй совести закреплено в качестве принципа частного права во многих странах европейского континентального права. К странам, у которых в гражданском законодательстве закреплен данный принцип, относятся: Германия, Франция, Италия, Финляндия и т.д.

Также данный принцип нашел свое отражение в проектах Гражданского уложения Российской империи, которые разрабатывались с 1882 по 1905 гг. Так, ст. 1609 Уложения, гласит, что должник должен исполнить свое обязательство добросовестно. Можно сказать о том, что во всех случаях добросовестность толковалась, как склонность одних субъектов правоотношений оградить себя от возможности нарушения их прав и интересов со стороны других субъектов права. Если говорить о Гражданских кодексах РСФСР 1922 и 1964 гг., то там принцип добросовестности четко не прописан. Но есть отсылки к этому понятию, например в ст.152 говорится о «добросовестном приобретателе» и в ст.155 «недобросовестном владельце»[[1]](#footnote-1).

После того как данный принцип был закреплен в Г ражданском уложении 1905г., он также нашел свое отражение в Основах гражданского законодательства 1991 года, в частности об этом говорится в п.2. ст. 5[[2]](#footnote-2).

Затем принцип добросовестности был закреплен в Гражданском кодексе РФ Федеральным законом РФ от 30 декабря 2012 года №302 - ФЗ «О внесении изменений в главы 1,2,3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в п.3.ст.1 ГК РФ. Также после его закрепления в статье 4 ГК РФ появляется санкция, которая гласит о том, что никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного и недобросовестного поведения.

В виде основного начала данный принцип был закреплен ФЗ от 30 декабря 2012 г № 302 - ФЗ, в котором в п.3. ст.1 говорится о том, что участники гражданских правоотношений при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и исполнении обязанностей должны действовать добросовестно. После его закрепления появились некоторые изменения в правовом регулировании обязательственных правоотношений, которые возникают между участниками гражданского права. По сути, закрепление данного принципа можно отнести к гуманизации общества. Ибо с момента признания прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью и начался тот самый гуманистический процесс в гражданском праве, в результате которого и происходит регулирование возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей.

После того как была принята часть первая Гражданского кодекса принцип добросовестности совместно с принципами разумности и справедливости был закреплен в п.2.ст.6 ГК РФ. Здесь говорится о том, что данные принципы применяются при невозможности использования аналогии закона. Можно сказать о том, что принцип добросовестности содержит в себе принцип разумности и справедливости. Так, можно говорить о том, что разумность - это некий рациональный аспект добросовестного поведения, его желание сопоставлять свое поведение со здравым смыслом. Под справедливостью, в свою очередь, понимается стремление учитывать интересы, как отдельного человека, так и всего общества, так же нормы морали и равенство субъектов гражданских правоотношений. Таким образом, можно сказать о том, что все эти понятия близки по смыслу и, тем самым, такая система наиболее подходящим образом согласовывает противоречивые интересы, как индивидов, так и всего общества.

Также есть еще один момент, который является дискуссионным Дулов Д.К., говорил о том, что принципы добросовестности, разумности и справедливости следует признать общими для осуществления гражданских прав и обязанностей, но не общеобязательными принципами именно гражданского права, такой же позиции придерживаются и многие другие авторы[[3]](#footnote-3).

Термином «добросовестность» в гражданском праве обозначает два правовых явления:

1. объективная добросовестность - общеизвестный внешний кри­терий, рекомендованный участникам гражданского оборота;
2. субъективная добросовестность, которая подразумевает, что ли­цо не знает об обстоятельствах, наличие которых связано с наступле­нием юридических последствий.

В объективном значении добросовестность - сущность добросове­стного поведения участников гражданского оборота, в субъективном смысле добросовестность проявляет себя в отдельных нормах пози­тивного права, каждая из которых затрагивает отдельные случаи про­явления добросовестного поведения, которое выражается в незнании фактов реальной действительности.

Принцип добросовестности в качестве основного начала граждан­ского законодательства был введен Федеральным законом от 30.12.2012 № 302-Ф3[[4]](#footnote-4). Так, в соответствии с п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса РФ «при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно»[[5]](#footnote-5). Доб­росовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (п. 5 ст. 10 ГК РФ).

Нормативное закрепление принципа добросовестности является попыткой формального определения требуемой от всех субъектов гражданского права модели поведения. Представляется, что норма- гивно закрепленная обязанность участников гражданского оборота соблюдать принцип добросовестности при установлении, осуществле­нии и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обя­занностей является своеобразным противовесом положениям граж­данского законодательства о свободе договора и автономии воли субъектов гражданских правоотношений. Правило добросовестного поведения должно ограничивать злоупотребление свободой и автоно­мией, ограничивать извлечение выгод и преимуществ из недобросове­стного поведения.

Относительно вопроса добросовестности в гражданском законода­тельстве существуют сложности. В первую очередь связано это с тем, что добросовестность по своему содержанию обусловлена не только нормами права, но и нормами морали и нравственности, отражая об­щепринятые представления о нравственности поведения субъектов гражданских правоотношений при приобретении, осуществлении и защите прав, а также при исполнении обязанностей.

Из сказанного выше можно сделать вывод, что понятие «добросо­вестность» является сложным по своей природе и поэтому дать одно­значное определение данному принципу затруднительно. Именно по­этому Пленум Верховного Суда РФ определил некоторые критерии добросовестных и недобросовестных действий сторон[[6]](#footnote-6). По мнению Пленума, при оценке действий субъектов гражданских правоотноше­ний как добросовестных или недобросовестных судам следует учиты­вать поведение сторон, которое ожидается от любых участников гра­жданского оборота, которые учитывают права и законные интересы других субъектов, содействуют им, в том числе в получении необхо­димой информации.

Таким образом, научное исследование, законодательное закрепление и практическое использование категории справедливости в качестве принципа гражданского права будет способствовать его более последовательной реализации в основных гражданско-правовых институтах, а также в практической деятельности и в нормотворческом процессе в целях повышения эффективности гражданско-правового регулирования общественных отношений.

Определяя соотношение понятий разум­ности, справедливости и добросовестности в гражданском праве, отметим, что не толь­ко в философии и теории права, но и в сугубо практических терминах регулирования граж­данско-правовых отношений понятие добро­совестности в основном охватывает понятия разумности и справедливости действий их участников.

Более того, можно утверждать, что разум­ность и справедливость, будучи аспектами добросовестности и выражая, соответствен­но, рациональный и этический элементы оп­тимального поведения в гражданском оборо­те и оптимального правового регулирования гражданских отношений, по сути, конституиру­ют добросовестность. Добросовестность есть не что иное, как справедливая разумность или разумная справедливость; разделение и обо­собление каждого из трех понятий имеют су­губо доктринальное значение, однако даже их теоретическое понимание в качестве исход­ного тезиса должно неизбежно признавать триединство добросовестности, разумности и справедливости. Практическое же примене­ние данных принципов права главным обра­зом нуждается в согласованном и единообраз­ном понимании содержательного наполнения этой триады и обусловленности этим содер­жанием конкретных стандартов приемлемого и недопустимого поведения в гражданском обороте.
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