

С.М. Морозова

студентка 3 курса магистратуры факультета Психологическое
консультирование Алтайского государственного педагогического
университета

г. Барнаул, Российская Федерация

ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗЛИЧИЙ В ПРОЯВЛЕНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация

В статье рассматривается проблема различий в проявлении коммуникативной компетентности у детей младшего школьного возраста. Автор дает понятие терминам «коммуникативная компетентность», «коммуникативная компетенция». В работе приводятся результаты эмпирического исследования различий в проявлении коммуникативной компетентности у мальчиков и девочек младшего школьного возраста.

Ключевые слова

Коммуникативная компетентность, коммуникация, компетенция, общение, младший школьный возраст, эмпирическое исследование.

Человек, как социокультурное существо, включен в общество и непрерывно взаимодействует с ним. Обмениваясь информацией, идеями, эмоциями и знаниями, мы активно занимаемся коммуникативной деятельностью, что является важной частью нашей социальной жизни, а также способствует взаимопониманию и установлению социальных связей. Ключевым аспектом успешных межличностных отношений выступает коммуникативная компетентность.

Одно из первых определений термину дал Ч. Кули в 1909 году, он считал, что под коммуникацией понимается «механизм, посредством которого становится возможным существование и развитие человеческих отношений – все символы разума вместе со способами их передачи в пространстве и сохранения во времени. Она включает в себя мимику, общение, жесты, тон

голоса, слова, письменность, печать, железные дороги, телеграф, телефон и самые последние достижения по завоеванию пространства и времени [6]. Следовательно, Ч. Кули выделяет коммуникацию как средство актуализации человеческой мысли.

Л. Д. Столяренко дает определение коммуникации, под которой он понимает «процесс двустороннего обмена информацией, ведущей к взаимному пониманию. Коммуникация – в переводе с латыни обозначает «общее, разделяемое со всеми». Чтобы убедиться в успехе коммуникации, необходимо иметь обратную связь о том, как люди вас поняли, как они воспринимают вас, как относятся к проблеме» [10].

Далее рассмотрим понятие «компетентность». Появление этого термина в науке вызвано потребностями языкознания и практики обучения языку и общению. Как следствие, данная категория нашла свое место в социальных науках, так как «компетентность» относится к сфере отношений между знанием и практической деятельностью человека.

И. А. Зимняя отмечает, что есть два подхода к трактовке понятий компетенция и компетентность: они или употребляются как тождественные, или дифференцируются. В том случае, когда эти понятия употребляются как тождественные, имеется в виду «способность делать что-либо хорошо или эффективно». Под компетентностью автор понимает прижизненно формируемое, этносоциокультурно обусловленное, актуализируемое в деятельности и взаимодействии с другими людьми, основанное на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленное качество человека, которое развиваясь в образовательном процессе, становится и его результатом [4].

Компетенцию и компетентность А.В. Хуторской определяет следующим образом: «Компетенция — совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним;

компетентность — владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и к предмету деятельности» [11].

Проанализировав данные определения, можно предположить, что компетентность определяется как компонент личности, от которого зависит постановка и эффективное решение задач, содержащий способности в определенной области деятельности. При этом существуют и другие различные взгляды на понимание этого термина в психологии. С. Д. Некрасов выделяет пять точек зрения на рассмотрение понятия «компетентность»:

- 1) совокупность свойств человека;
- 2) психическое состояние;
- 3) систему знаний, умений, качеств, опыта и стиля деятельности;
- 4) системно-структурное многоуровневое интегральное личностно-деятельностное образование;
- 5) отношение к деятельности, ее значению и определенным специфическим задачам в совокупности со всеми знаниями и навыками, используемыми при ее осуществлении [7].

Анализ различных источников позволяет установить разграничение понятий «компетенция» и «компетентность». Под «компетенцией» мы будем понимать определенную совокупность знаний, умений, навыков, личностных профессионально значимых качеств человека, стандартов его поведения, а также ценностных ориентаций. Под «компетентностью» — умения конструктивно использовать все это в определенных видах деятельности, которых способствуют максимальной ее максимальной эффективности.

Проанализировав более широкие понятия, переходим к рассмотрению сущности коммуникативной компетентности. Данный термин имеет междисциплинарный характер и стал предметом изучения отечественных и зарубежных ученых.

В зарубежной психологии понятие коммуникативной компетентности и его исследования в большей степени ориентированы на языковую и

межкультурную коммуникацию. Сам термин был введен в научный оборот в 1970-х годах американским социолингвистом Д. Хаймсом, под которым он понимал «способность человека гибко, точно и быстро использовать язык в меняющихся социальных ситуациях». Он предложил рассматривать коммуникативную компетентность как знание правил, которые позволяют понимать и создавать тексты, применяя их в различных жизненных ситуациях. С тех пор он широко обсуждается в различных областях науки, включая психологию, педагогику, социологию, лингвистику [12].

Первоначально в отечественной психологии, изучением понятия коммуникативная компетентность занималась Л. А. Петровская. В своих работах она обращает внимание на то, что компетентность во всех видах общения заключается в достижении трех уровней адекватности партнеров – коммуникативной, интерактивной и перцептивной, что позволяет говорить о различных ее видах. Коммуникативная компетентность при этом рассматривая как форму адекватного обмена информацией. Далее в своих работах Л. А. Петровская ставит в параллель понятие «коммуникативная компетентность» и «компетентность в общении». По ее словам, «компетентность в общении предполагает развитие адекватной ориентации человека в самом себе — собственном психологическом потенциале, потенциале партнера, в ситуации ... и предполагает готовность и умение строить контакт на разной психологической дистанции — и отстраненной, и близкой». Как утверждает Петровская Л. А., коммуникативная компетентность — это совокупность навыков и умений, необходимых для эффективного общения [9].

Современные отечественные исследования в психологии также подходят к коммуникативной компетентности с учетом влияния социокультурного контекста. Это включает в себя анализ способности личности адаптироваться к различным коммуникативным ситуациям, умение эффективно выражать свои мысли и понимать собеседника.

В работах отечественных авторов можно выделить три основных направления в понимании термина «коммуникативная компетентность»:

1) часть более широкого образования — компетентности в общении, профессиональной, социальной компетентности, в которую входят знания, социальные установки, умения и опыт в области межличностного общения (Л. А. Петровская, В.Н. Куницына);

2) отождествляется с компетентностью в общении, основанная на знаниях и чувственном опыте индивида, а также свободном владении средствами общения (Л.А. Петровская, Ю.М. Жуков, С.В. Петрушин, Ю. Н. Емельянов);

3) самостоятельное образование (Ю.Н. Емельянов, Н.Н. Обозов) [2].

Исследовав разные точки зрения в отечественной психологии, можно сделать вывод, что однозначного определения понятию коммуникативной компетентности нет. Чаще всего авторы определяют коммуникативную компетентность как характеристику личности. При этом есть авторы, которые рассматривают коммуникативную компетентность как часть более широкого понятия; как часть других видов компетентностей, и как отдельную характеристику личности одновременно; индивидуальное качество.

В целом, анализ теоретических источников литературы и авторов, изучающих коммуникативную компетентность, показывает связь с разными научными областями и включает в себя различные аспекты. Несмотря на разнообразие подходов, все авторы подчеркивают важность коммуникативной компетентности для успешного взаимодействия в социуме.

В нашей работе мы будем придерживаться точки зрения Ю.М. Жукова, который рассматривает коммуникативную компетентность как совокупность знаний и умений, обеспечивающих успешное протекание процесса общения, являющееся «ядерным образованием» личности [3].

В младшем школьном возрасте происходит развитие психических процессов ребенка, что является важным для их полноценного включения различные виды деятельности и, прежде всего, в учебную. Остановимся на них

более подробно. В младшем школьном возрасте происходит интенсивное созревание организма, развивается центральная нервная система, формирование высших психических функций: мышления, воображения, речи.

Развитие речи становится целенаправленной деятельностью ребенка. Процесс обучения в школе ориентирован на формирование произвольной, развернутой, спланированной речи младшего школьника. Происходит освоение письменной речи – более сложной формы речи, чем устная.

К концу младшего школьного возраста значение осмысленных поступков возрастает. Ребенок приобретает навыки самоконтроля. Требования внешнего контроля над совершением поступка утрачивают свое прежнее значение. Как показали еще Л. С. Выготский, а затем А. Н. Леонтьев, многие психические процессы у младшего школьника приобретают опосредованный характер [1].

Дети осознанно используют принятые обществом нормы, с помощью которых становится возможным овладение собственными действиями и поступками. В этом основа произвольности как психологического новообразования. У младших школьников произвольность поведения становится более устойчивой, что связано не в последнюю очередь с возрастающим влиянием детского коллектива.

Расширение сферы и содержания общения младших школьников с окружающими людьми, особенно взрослыми, имеет не меньшее значение для интеллектуального развития. Р.С. Немов указывает: «Коллективные формы работы, стимулирующие общение, нигде не являются настолько полезными для общего развития и обязательными для детей, как в младшем школьном возрасте» [8].

Таким образом, в младшем школьном возрасте происходит активное развитие психических процессов, которые характеризуют наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и обеспечивают их дальнейшее психическое развитие.

С целью исследования различий в проявлении коммуникативной компетентности у мальчиков и девочек младшего школьного возраста было проведено эмпирическое исследование.

Исследование проведено в период с октября 2021 г. по октябрь 2023 г.

Выборка исследования: 96 обучающихся 4-х классов в МБОУ «Гимназия №131» г. Барнаула, возрастом от 10 до 11 лет. Состав респондентов включал: 51 мальчика и 45 девочек.

В качестве методики исследования была выбрана методика «Коммуникативные умения» Л. Михельсона (в модификации Л. С. Колмогоровой) [5].

Адаптированный вариант американского опросника коммуникативных умений Л. Михельсона был модифицирован Л. С. Колмогоровой. Данный тест предназначен для определения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений. Методика выявляет преобладание одной из стратегий поведения: агрессивного, пассивного (зависимого) или уверенного (компетентного) поведения на основе сформированности коммуникативных навыков.

Методика проводилась в письменной форме, сначала школьникам подробно объяснялась инструкция, затем раздавались бланки для ответов.

Обобщенные данные по методике представлены на рисунке 1.

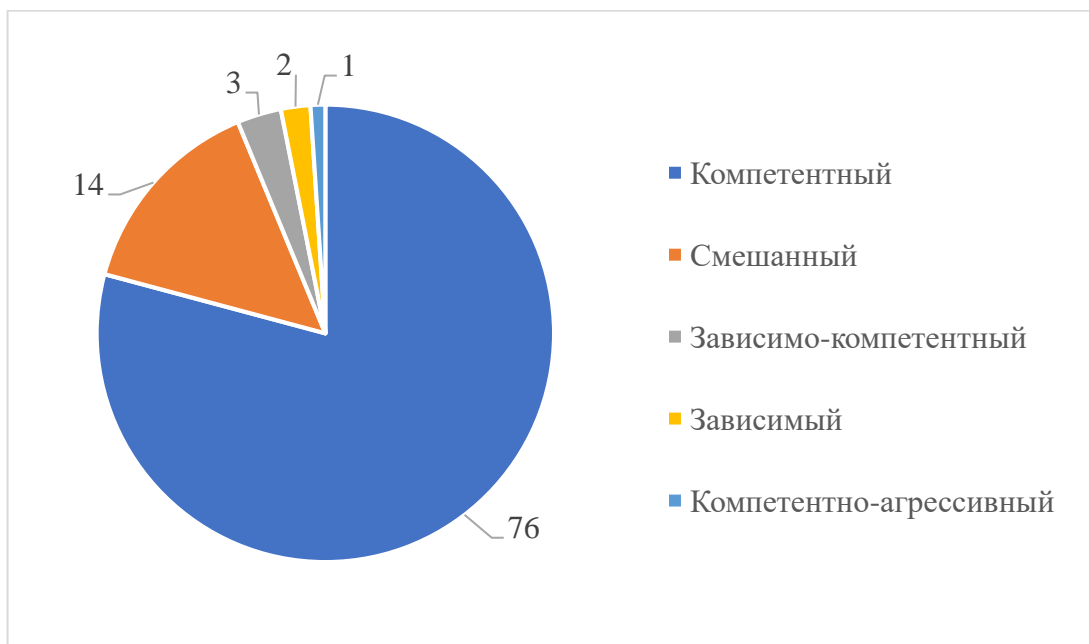


Рисунок 1 – Распределение детей младшего школьного возраста по типам реакций

При анализе рисунка 1, видим, что среди респондентов преобладает компетентный тип реакции в коммуникативных ситуациях. Для 76 детей (79,2 %) характерно оптимальное общение на равных, их коммуникативная компетентность развита. Для 14 человек (14,6 %) характерно использование разных типов реакции в равной степени в соответствии с ситуацией. Малую часть составляют представители с зависимой (2,1 %), зависимо-компетентной (3,1 %) и компетентно-агрессивной (1 %) реакцией. Учащиеся с агрессивным типом реакции среди респондентов отсутствуют. Таким образом, большинство детей младшего школьного возраста умеют адаптироваться к разным коммуникативным ситуациям и понимают, как эффективно взаимодействовать с другими людьми.

Далее более подробно рассмотрим распределение результатов тестирования по каждому коммуникативному блоку.

Таблица 1 – Распределение ответов по типам реакции и блокам коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста

Блоки коммуникативных умений	Типы реакции на коммуникативные ситуации		
	Зависимая	Компетентная	Агрессивная
1. Умение оказать и принимать знаки внимания	40 (20,4 %)	150 (76,5 %)	6 (3,1 %)
2. Реагирование на справедливую критику	34 (17,3 %)	119 (60,7 %)	41 (20,9 %)
3. Реагирование на несправедливую критику	66 (33,7 %)	85 (43,4 %)	43 (21,9 %)
4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение	78 (39,8 %)	70 (35,7 %)	47 (24 %)
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой	75 (38,3 %)	116 (59,2 %)	4 (2 %)
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу	51 (26 %)	117 (59,7 %)	28 (14,3 %)
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку	33 (16,8 %)	157 (80,1 %)	4 (2 %)
8. Умение принять сочувствие, поддержку	29 (14,8 %)	152 (77,6 %)	12 (6,1 %)
9. Умение вступить в контакт	30 (15,3 %)	157 (80,1 %)	7 (3,6 %)
10. Реагирование на попытку другого вступить в контакт	48 (24,5 %)	131 (66,8 %)	16 (8,2 %)

11. Умение просить и принимать помощь	22 (11,2 %)	163 (83,2 %)	9 (4,6 %)
12. Реагирование на собственный неуспех и успех другого	22 (11,2 %)	138 (70,4 %)	35 (17,9 %)

Согласно данным представленным в таблице 1, можно увидеть, что по умению оказывать и принимать знаки внимания ответы учащихся распределены подобным образом: 76,5 % ответов относится к компетентному типу реакций, 20,4 % к зависимому и 3,1 % к агрессивному. По 1 блоку умений большинство школьников расположены к межличностным контактам и проявлению внимания и сотрудничества в процессе общения.

Компетентный (60,7 %) тип реагирования на справедливую критику присутствует в ответах учащихся в большей степени. Примерно одинаково разделилось соотношение ответов между зависимым (17,3 %) и агрессивным (20,9 %) типами реакции. Большинство детей стараются адекватно оценивать и готовы к справедливой критике, но некоторые сложно воспринимать подобное в свой адрес, что может мешать коммуникации с другими людьми.

Похожая ситуация характерна для умения ответить отказом на чужую просьбу. По проценту компетентных (59,7 %) ответов, можно предположить, что учащиеся могут открыто сказать «нет» на просьбу со стороны, но присутствуют дети, для которых это умение не достижимо или трудновыполнимо.

По блокам реагирование на несправедливую критику и реагирование на задевающее, провоцирующее поведение ответы младших школьников по типам реакций распределяются равномерно. Детям в равной степени характерна зависимая, компетентная и агрессивная реакция как на неадекватную критику в свой адрес, так и на задевающее поведение со стороны собеседника.

Среди ответов к ситуациям, связанным с умением обратиться к сверстнику с просьбой, учащиеся выбрали наименьшее количество агрессивных (2 %). В большей степени проявляется компетентный (59,2 %) тип реагирования и присутствует зависимый (38,3 %). Детям характерно

установление отношений сотрудничества, но могут возникать трудности в ситуациях, где необходимо просить помощь у одноклассника или друга.

Ярко выражено умение самому оказать сочувствие и поддержку. Среди ответов детей к компетентному типу относятся 80,1 %, к зависимому 16,8 %, а к агрессивному только 2%. Следовательно, многие дети младшего школьного возраста открыты, искренни, эмоционально отзывчивы. Они обладают такими качествами, как доброта, эмпатия, сочувствие, понимание и проявляют их в общении с окружающими.

Ответы учащихся по умению принять сочувствие, поддержку распределились подобным образом: 77,6 % ответов относится к компетентному типу реакций, 14,8 % к зависимому и 6,1 % к агрессивному. Подобные результаты говорят о том, что дети не только сами эмоционально отзывчивы, но и готовы принимать по отношению к себе подобные проявления поддержки сочувствия.

У школьников ярко выражено умение вступать в контакт и умение просить и принимать помощь, что видно среди их ответов. Дети открыты к общению, межличностному взаимодействию, для них нетрудно просить помощь и помогать самим.

Компетентный (66,8 %) тип реагирования на попытку другого вступить в контакт присутствует в ответах учащихся в большей степени. При этом дети могут проявлять осторожность либо уступки по отношению к собеседнику.

Реагирование на собственный неуспех и успех другого у школьников развито адекватно, компетентный тип реагирования (70,4 %) выражен в большей части ответов. Могут присутствовать некоторые попытки агрессивного (17,9 %) или зависимого (11,2 %) поведения.

Таким образом, анализ результатов по методике «Коммуникативные умения» Л. Михельсона (в модификации Л. С. Колмогоровой) показывает, что основная часть респондентов демонстрируют компетентную реакцию на большинство коммуникативных ситуаций.

Далее мы разделили выборку на две части в соответствии с полом и сравнили девочек (45 учащихся) и мальчиков (51 учащихся) младшего школьного возраста по результатам методики «Коммуникативные умения» Л. Михельсона (в модификации Л. С. Колмогоровой).

Таблица 2 – Сравнение результатов распределение ответов по типам реакции и блокам коммуникативных умений у девочек и мальчиков младшего школьного возраста

Блоки коммуникативных умений	Типы реакции у девочек на коммуникативные ситуации						Типы реакции у мальчиков на коммуникативные ситуации					
	Зависимая		Компетентная		Агрессивная		Зависимая		Компетентная		Агрессивная	
	кол-во ответов	в процентах (%)	кол-во ответов	в процентах (%)	кол-во ответов	в процентах (%)	кол-во ответов	в процентах (%)	кол-во ответов	в процентах (%)	кол-во ответов	в процентах (%)
1	16	17,8	72	80	2	2,2	22	21,6	76	74,5	4	3,9
2	13	14,4	54	60	23	25,6	20	19,6	64	62,7	17	16,7
3	32	35,6	43	47,8	15	16,7	33	32,4	41	40,2	27	26,5
4	40	44,4	27	30	23	25,6	36	35,3	42	41,2	23	22,5
5	43	47,8	45	50	2	2,2	30	29,4	69	67,6	2	2
6	23	25,6	52	57,8	15	16,7	26	25,5	64	62,7	12	11,8
7	17	18,9	70	77,8	3	3,3	14	13,7	85	83,3	1	1
8	13	14,4	69	76,7	7	7,8	15	14,7	81	79,4	5	4,9
9	12	13,3	75	83,3	2	2,2	17	16,7	80	78,4	4	3,9
10	26	28,9	52	57,8	11	12,2	21	20,6	77	75,5	4	3,9
11	9	10	78	86,7	3	3,3	12	11,8	82	80,4	6	5,9
12	12	13,3	67	74,4	11	12,2	10	9,8	68	66,7	24	23,5

Согласно данным представленным в таблице 2, можно увидеть, что как у девочек, так и у мальчиков в большей степени преобладают ответы с компетентным типом реакции. У девочек в большей степени развиты блоки умение оказать и принимать знаки внимания, умение вступить в контакт. В свою очередь, у мальчиков в большей степени развит блок умение самому оказать сочувствие, поддержку. У обоих полов в большей степени развиты умения просить и принимать помощь.

У мальчиков по всем блокам умений в ответах доминирует коммуникативный тип реакции. При этом у девочек в блоке реагирование на задевающее, провоцирующее поведение распределение ответов между типами реакций разделилось примерно одинаково, что может говорить о трудностях поведения в данном типе ситуаций.

Далее в рамках исследования для выявления статистически значимых различий между детьми девочками и мальчиками младшего школьного возраста по методике «Коммуникативные умения» Л. Михельсона (в модификации Л. С. Колмогоровой) было проведено сравнение данных с применением математических критериев.

Таблица 3 – Результаты сравнения показателей по полу для шкал методики «Коммуникативная компетентность» Л. Михельсона

Шкалы	Значимость (двухсторонняя)
Зависимый	0,263
Компетентный	0,331
Агрессивный	0,586

Из таблицы 3 мы видим, что статистически значимые различия между девочками и мальчиками младшего школьного возраста по зависимому, компетентному, агрессивному типу реакции не выявлены. Таким образом статистически значимые различия между девочками и мальчиками младшего школьного возраста по уровню коммуникативной компетентности не выявлены.

Обобщая результаты эмпирического исследования, были сформулированы следующие выводы: установлено, что у младших школьников коммуникативная компетентность в общении достаточно развита. Компетентный тип реакции преобладает в обеих группах детей. У девочек в большей степени развиты блоки умение оказать и принимать знаки внимания, умение вступить в контакт. В свою очередь, у мальчиков в большей степени развит блок умение самому оказать сочувствие, поддержку. В целом у выборки в большей степени развиты умения просить и принимать

помощь. При сравнении выборки по половому признаку существенные различия в уровне коммуникативной компетентности не были выявлены.

Список использованной литературы:

1. Глаголева, К.С. Л.С. Выготский о роли игры в психическом развитии ребенка / К.С. Гаголева // Молодой ученый. 2017. – №4. – С. 324–326
2. Жарких, Н. Г. Особенности коммуникативной компетентности студентов с разными типами реакций в ситуациях фрустрации : психологических наук : 19.00.07 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Н. Г. Жарких. – Москва, 2013. – 20 с.
3. Жуков, Ю.М. Коммуникативный тренинг / Ю.М. Жуков. – Москва : Гардарики, 2004. – 223 с.
4. Зимняя, И. А. Компетентность и компетенции в контексте компетентностного подхода // Понятийный аппарат педагогики и образования: сборник научных трудов / под ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. – Вып. 7. – Екатеринбург, 2012. – С. 64–76.
5. Колмогорова, Л. С. Диагностика психологического здоровья и психологической культуры школьников : учебное пособие / Л. С. Колмогорова, О. Г. Холодкова. – Барнаул : АлтГПА, 2014. - 343 с.
6. Кули, Ч. Общественная организация / Ч. Кули // Тексты по истории социологии XIX-XX вв.: Хрестоматия. – Москва: Наука, 1994. – 379 с.
7. Некрасов, С. Д. Компетентность как совокупность способностей решать задачи / С. Д. Некрасов // Южно-российский журнал социальных наук. – 2005. – №4. – С. 31–44. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnost-kak-sovokupnost-sposobnostey-reshat-zadachi> (дата обращения: 28.07.2023).
8. Немов, Р. С. Психология : учебник для студентов : в 3 книгах. Книга 1. Общие основы психологии / Р. С. Немов. – 5-е изд. – Москва: Просвещение: ВЛАДОС, 2005. – 687 с.

9. Петровская, Л. А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг / Л. А. Петровская. – Москва: МГУ, 1989. – 216 с.

10. Столяренко, Л. Д. Основы психологии: учебное пособие / Л. Д. Столяренко. – Москва: Проспект, 2012. – 458 с. – URL: <http://dedovkgu.narod.ru/bib/stoljarenko1.htm> (дата обращения – 25.08.2023).

11. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А. В. Хуторской // Эйдос : интернет-журнал. – 2002. – URL: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (дата обращения: 16.08.2023).

12. Hymes, D. On communicative competence / D. Hymes // Sociolinguistics. Harmondsworth. – 1972. – P. 28–41.