

Чернышев Борис Михайлович
40.04.01 Юриспруденция
Магистрант, МФПУ СИНЕРГИЯ

Аннотация: Автором демонстрируется комплексный подход в изучении стадий совершения преступления. Осуществлен анализ уголовно-правового института неоконченного преступления с учетом современных тенденций развития отечественного уголовного законодательства. В статье отражены результаты проведенного автором доктринального и правового исследования проблем, касающихся стадий совершения преступления, их оценки, а также ответственности за неоконченное преступление. Имеет место авторское видение в необходимости разработки и внедрения в практику предложений по дальнейшему совершенствованию уголовного закона в отношении стадий совершения преступления.

Abstract: The author demonstrates an integrated approach to the study of the stages of the commission of a crime. The analysis of the criminal law institute of an unfinished crime is carried out taking into account modern trends in the development of domestic criminal legislation. The article reflects the results of the author's doctrinal and legal research of the problems concerning the stages of the commission of a crime, their assessment, as well as responsibility for an unfinished crime. There is an author's vision of the need to develop and put into practice proposals for further improvement of the criminal law in relation to the stages of the commission of a crime

Материалы и методы: основу исследования составили Конституция Российской Федерации, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, судебные и нормативные правовые акты РФ, статистические данные о состоянии и динамике преступности в Российской Федерации.

Materials and methods: the basis of the study was the Constitution of the Russian Federation, criminal and criminal procedure legislation, judicial and regulatory legal acts of the Russian Federation, statistical data on the state and dynamics of crime in the Russian Federation.

Методологической основой исследования послужил общий диалектический метод научного познания, носящий универсальный характер, также методы логической дедукции, индукции, познавательные методы и приемы наблюдения, сравнения, анализа, обобщения и описания.

The methodological basis of the research was the general dialectical method of scientific cognition, which has a universal character, as well as methods of logical deduction, induction,

cognitive methods and techniques of observation, comparison, analysis, generalization and description.

Ключевые слова: преступление / стадии совершения преступления / преступник / жертва / неоконченное преступление / обнаружение умысла / последствия / преступный результат / посягательство / доведение преступления до конца / crime / stages of crime / criminal / victim / unfinished crime / detection of intent / consequences / criminal result / encroachment / completion of the crime

В настоящее время наблюдается тенденция повышенного интереса к научно-практическим проблемам стадий совершения преступления. Само по себе учение о неоконченной преступной деятельности (в противовес доктрины оконченного преступления, где все элементы состава «лежат на поверхности») таит в себе массу важных и противоречивых проблем теории уголовного права, законодательства и правоприменительной практики. Однако большинство теоретических разработок и практических рекомендаций в этой области далеки от своего оптимального решения.

В науке уголовного права под стадиями совершения умышленного преступления принято понимать этапы осуществления умышленной преступной деятельности, различающиеся между собой по степени реализации объективной и субъективной сторон преступления.

Состояние преступности в любом государстве, и Российская Федерация не исключение, обусловливается социально-экономическими и политическими факторами. Проходившие во второй половине XX века процессы демократизации российского общества не смогли изменить в лучшую сторону криминогенную обстановку, о чем свидетельствуют статистические данные о количестве ежегодно совершаемых преступлений.

В отечественном законодательстве преступление определено как осознанное и волевое поведение человека, под которым в свою очередь понимается «совокупность поступков и действий лица, создающих целостное представление о его образе жизни»¹.

Преступное деяние имеет определенную временную и пространственную протяженность, в его основе лежит психофизическая активность. Но проявлению психофизической активности

вменяемого, достигшего возраста уголовной ответственности лица предшествует определенный процесс мотивации, постановки и осознания цели и в конечном счете принятия решения – при условии наличия свободы выбора совершать или не совершать запрещенное уголовным законом деяние. При отсутствии такого выбора нет деяния в уголовно-правовом смысле.

Независимо от продолжительности поведенческого акта его можно разделить на определенные этапы (стадии). В преступном поведении также выделяют разные периоды: обнаружение умысла, приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление.²

В доктрине уголовного права перечисленное именуется стадиями совершения преступления³. Презумпция наличия стадий совершения преступления обладает признаками презумпции. Большинство ученых-юристов согласны с тем, что многие умышленные преступления в своем развитии проходят определенные этапы (стадии).⁴

Однако в законодательстве данный термин никогда закреплён не был, несмотря на его очевидную значимость при квалификации преступлений и определении меры наказания. Так, при различении стадий совершения преступления важно иметь в виду, что меньшая степень опасности неоконченного преступления

¹ Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб., 2014.

² Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В. А. Блинников, А. В. Бриллиантов, О. А. Вагин и др.; под ред. А. В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.

³ Жиров Р. М., Кештов М. А. Проблемные вопросы о стадиях преступления при добровольном отказе // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей XI Международной научно-практической конференции. Пенза, 2017. С. 80.

⁴ Некрасов В. Н. К вопросу о стадиях совершения преступления // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники. 2015. № 4(4). С. 66.

закономерно должна влечь и меньшее наказание⁵.

Законодателя всегда интересовал вопрос, начиная с какого момента следует устанавливать уголовную ответственность. От того, как решался этот вопрос, зависела карательность (жесткость) или либеральность (мягкость) уголовного законодательства того или иного государства.

Стадии совершения преступления – это те юридически значимые этапы, которые проходит преступление в своем развитии, однако уголовно-правовое значение имеют стадии лишь умышленного преступления, поскольку в преступлениях, совершенных по неосторожности, ответственность наступает только при наличии, как правило, тяжкого вреда здоровью человека, смерти или крупного материального ущерба. В таких преступлениях значимыми с уголовно-правовой точки зрения являются лишь последствия, а деяние представляет собой либо иное правонарушение (административное, гражданско-правовое, дисциплинарное), либо аморальный поступок. При наступлении указанных последствий преступление окончено. При их ненаступлении имеет место иное правонарушение или аморальное поведение, а не покушение на неосторожное преступление.

Дифференциация стадий совершения умышленного преступления является одной из основных проблем уголовного права, поскольку правильное ее решение способствует точному определению круга преступных деяний, применению наказания только к лицам, виновным в совершении преступлений, и назначению наказания в зависимости от характера и степени реализации преступного умысла, а кроме того, рассмотрению и разрешению ряда вопросов, связанных с неоконченной преступной деятельностью⁶.

В современном уголовном праве можно встретить различные трактовки понятия стадий умышленного преступления и их классификации, а также мнения относительно сущности каждой из них. Такое многообразие теоретических взглядов приводит к проблемам в практической деятельности, когда становится затруднительной верная квалификация деяния по причине сложностей в определении развития преступного умысла, разграничения фактических признаков приготовления и покушения.

Изложенное обуславливает актуальность исследования стадий совершения умышленного преступления и определения их уголовно-правового значения в правоприменительной деятельности.

Мы проанализировали современное отечественное законодательство, материалы судебной практики, мнения ученых-правоведов и пришли к выводу о значимости каждой из выделяемых стадий совершения умышленного преступления, поскольку они помогают установить степень общественной опасности преступления, а также влияют на его правильную квалификацию.

Несмотря на то, что в научной литературе отсутствуют общепринятые дефиниция понятия и классификация стадий совершения умышленного преступления, проводившиеся дискуссии способствовали определению сущности каждой из стадий, их признаков, критериев отграничения одной стадии от другой.

Стадии совершения умышленного преступления можно определять в двух значениях: во-первых, как этапы преступной деятельности при оконченом преступлении, а, во-вторых, как виды уголовно-наказуемых стадий неоконченного преступления.

Становление института стадий совершения умышленного преступления осуществлялось длительный период времени, в котором исследователи выделяют несколько этапов, следствием чего стала дифференциация наказания в зависимости от стадии совершения преступления. Последовательное формирование этого, одного из самых ранних в истории уголовного права института оказало существенное влияние на развитие отечественного уголовного законодательства в целом.

В процессе развития института стадий совершения умышленного преступления законодатель отказался от приоритета общественной опасности личности над опасностью деяния и идентичности этапов развития умышленной преступной деятельности.

Стадии совершения умышленного преступления влияют не только на наступление уголовной ответственности, дифференциацию ответственности соучастников или назначение наказания, но и позволяют объяснить закономерности формирования механизма преступления, его осуществления и отражения в окружающей среде.

Мы пришли к выводу о том, что выделение стадий совершения преступлений возможно лишь в умышленных преступлениях, поскольку лицо, задумавшее совершить

⁵ Владыкина Т. А. Изменение категории преступления // Уголовное право. 2018. № 5. С. 11.

⁶ Тедеев К. Т. Стадии совершения преступления и конструкции составов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 24.

преступление, осуществляет целенаправленную деятельность по его подготовке и совершению, которые в свою очередь могут совершаться только умышленно.

Совершение преступления осуществляется в несколько этапов, проходя которые лицо стремится к совершению именно оконченного преступления. Оконченными могут признаваться любые преступления, независимо от формы и вины. Оно может прерваться по независимым от воли виновного причинам, как на стадии приготовления, так и на стадии совершения преступления. В этом случае имеет место неоконченное преступление, которое влечет за собой уголовную ответственность, как и оконченное. Вследствие субъективно-психологических причин преступная деятельность может быть прекращена на ее незавершенной стадии – приготовления или покушения – по воле человека до момента ее завершения человека при наличии возможности довести преступление до конца. Такие ситуации называются добровольным отказом от преступления, который заключается в своевременном совершении активных действий либо бездействия, направленных на предотвращение преступления.

Мы также полагаем, что объективная сторона состава приготовления к преступлению и объективная сторона оконченного преступления не могут быть идентичными, а потому приготовление к преступлению не может быть частью объективной стороны оконченного преступления, оно является стадией преступления. Именно создание условий для совершения преступления характеризует приготовление к преступлению и позволяет различить намерение лица совершить преступление и его реализацию в конкретных общественно опасных действиях.

Приготовление к совершению преступления представляет собой целенаправленную деятельность, реализуя которую, лицо осознает, что оно приискивает, изготавливает или приспособливает средства или орудия совершения преступления, приискивает соучастников преступления, осуществляет сговор на совершение преступления либо иным образом умышленно создает условия для преступного посягательства и желает совершить их.

При квалификации необходимо учитывать, что объективные стороны оконченного и неоконченного преступлений различны, что позволяет различать намерение лица совершить преступление и его реализацию в конкретных общественно опасных действиях.

Определение момента окончания преступления зависит от конструкции состава и является необходимым условием правильной квалификации преступного посягательства.

Таким образом, необходимость четкой дифференциации стадий совершения умышленного преступления обусловлена тем, что выражая степень реализации преступного умысла, они оказывают существенное влияние на принятие решения об уголовной ответственности виновного лица. Отсутствие законодательного определения стадий совершения умышленного преступления зачастую приводит к и подмене этого понятия понятием «этапы преступления», что, по нашему мнению, является ошибочным, потому что стадиями являются только те этапы преступления, за выполнение которых наступает уголовная ответственность, соответственно, формирование умысла и его обнаружение считаются стадиями совершения преступления не могут, ведь предполагаемое намерение выполнить объективную сторону состава преступления не подкрепляется конкретными преступными действиями (бездействиями) и не создает каких-либо условий для достижения преступного результата.

Помимо отсутствия законодательного закрепления понятия стадий совершения умышленных преступлений, их дифференциация осложняется неточностями множества уголовно-правовых предписаний и слабой теоретической базой по вопросам уголовно-правовой оценки неоконченных преступлений, а также тем, что каждая последующая стадия охватывает предыдущую, опирается на нее, степень общественной опасности нарастает при каждой последующей стадии, а границы каждой стадии размыты. Правильное определение границ каждой стадии должно осуществляться с учетом того, что каждой из них присущи определенная самостоятельность и завершенность преступного деяния, установления таких объективных признаков, как характер совершенных действий и момент прекращения преступной деятельности.

Кроме того, правильное определение стадии может сыграть решающую роль при исключении уголовной ответственности за содеянное, которое допускается при наличии добровольного отказа при подготовке либо незавершенные действия по совершению определенного преступления, а также разграничения понятий добровольного отказа от деятельного раскаяния и при квалификации добровольного отказа от совершения преступления одним из соучастников.

Деяния, совершаемые на стадии приготовления к совершению преступления, не обладают той общественной опасностью, которая была бы достаточна для признания их преступности и уголовной наказуемости. Исключением можно признать только случаи криминализации отдельных действий, явно свидетельствующие о сформировавшемся у лица намерении совершить преступление. Однако юридически эти действия уже обладают достаточной общественной опасностью для установления за их совершение уголовной ответственности, предусмотренной нормой Особенной части УК РФ: ст. 205.3, 209, 282.1, ч. 5 ст. 291.1 и др.

Деяния, совершаемые на стадии покушения на преступление, содержат в себе все юридически значимые (конструктивные) признаки общественной опасности. В связи с этим неоконченное посягательство, процесс исполнения которого по независящим от лица обстоятельствам был прерван на стадии покушения, представляет собой общественно опасное деяние.

Для установления особенностей добровольного отказа от преступления со стороны организатора, подстрекателя или пособника важно установить параметры деяния этого лица, образующие соучастие. Для признания отказа соучастника добровольным он должен нейтрализовать свои усилия по созданию необходимых условий для совершения преступления исполнителем.

При дифференциации стадий совершения оконченного преступления в первую очередь необходимо учитывать степень общественной опасности и момент окончания преступления, а в неоконченных преступлениях определяющую роль играет конструкция и структура составов.

С позиции доктрины уголовного права стадии совершения преступления можно рассматривать как:

а) временные промежутки, связанные с преступной деятельностью;

б) этапы реализации преступных намерений;

в) моменты преступного поведения, обладающие определенными правовыми свойствами и значимостью для квалификации содеянного, а также для определения вида и меры наказания;

г) понятие, аккумулирующее преступление в качестве целостного явления объективной действительности, происходящего в определенном месте и в определенное время;

д) степень реализации преступного умысла;

е) фазис воплощения преступного умысла;

ж) понятие, отграничивающее время совершения преступления от момента его окончания;

з) обстоятельство, учитываемое при выборе вида и меры наказания за совершенное преступное деяние;

и) понятие, в отношении к неоконченному преступлению, выражающее вынужденную прерванность;

к) этапы, различающиеся по моменту окончания (прерванности);

л) этапы, различающиеся по характеру и степени общественной опасности содеянного виновным.⁷

На основе перечисленных характеристик стадий совершения преступления несложно сделать вывод о том, что не является стадией совершения преступления обнаружение умысла. Последнее представляет собой прямое или косвенное выражение воле (словесно, письменно, рисунком, жестом, действием в социальной сети - «лайк», «плюс», «смайлик» и т.п.) намерение совершить конкретное преступление. Иногда это намерение может выглядеть как согласие стать участником какого-либо преступления или преступлений, например, массовых беспорядков, террористической деятельности, захвата заложника и т.п.

На стадии обнаружения умысла общественно опасные действия отсутствуют. Это начальный, «зародышевый», практически недоказуемый этап возможной или вероятной преступной деятельности в будущем. И по этой причине он ненаказуем.

Обнаружение умысла по своей поведенческой природе еще не действие, а всего лишь преступное намерение (желание), мысль вполне определенная, осознанная и даже объективированная. Все, что не выражается в деянии (действии либо бездействии), находится вне сферы уголовно-правового регулирования. Обнаружение умысла по своей социальной природе относится к нравственно-этическим нормам и может быть осуждаемо именно с позиций этих норм, поэтому оно и не признается стадией совершения преступления.

⁷ Майстренко Григорий Александрович СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ // Образование и право. 2020. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stadii-soversheniya-prestupleniya-nauchnye-kontseptsii-i-pravovoe-regulirovanie> (дата обращения: 29.03.2022).

Стадии совершения преступления должны обладать определенными свойствами, персонализирующими их в обширной системе дефиниций уголовного права. Прежде всего, они обладают мобильностью и преемственностью, а также последовательностью и конечностью. Ситуации, когда отсутствует стадия приготовления к преступлению, установлены законом (например, при аффективном умысле).⁸

Стадии совершения преступления при завершающей фазе (оконченное преступление) предопределяют ответственность по статье Особенной части УК РФ и ст. 30 УК РФ. Такой подход отражает общее требование уголовной ответственности - действие для всех и каждого [10, с. 8], позиционируемое на стадию, на которой преступление (как фактическое основание уголовной ответственности) было прекращено.

Любая из стадий совершения преступления не может длиться бесконечно (иначе не может идти речь о констатации факта уголовно-противоправного поведения и пресечения преступной деятельности).

Особенностью стадий совершения преступления является возможность пресечения преступных действий на любой из них. При этом при материальных составах вид и мера наказания, подлежащего применению, будет определяться, исходя из тяжести наступивших последствий.

Стадии совершения преступления не консолидируют с понятием добровольного отказа от совершения преступления, поскольку в этом случае налицо волеизъявление лица, решившего отказаться от преступного намерения. О приготовлении или о покушении на преступление речь идет только в ситуации прекращения преступного деяния по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного.

Стадии совершения преступления обладают признаком объективности, т.е. их содержательная сторона очевидна как для виновного, так и для других лиц (жертв преступления, свидетелей, а также лиц, пресекающих преступную деятельность). Иногда объективность стадии преступной деятельности требует специфичных методов пресечения,

раскрытия и расследования преступлений (например, большинство преступлений на транспорте совершается в движении, в перевозочном процессе).

Благодаря объективности уголовно-противоправные действия проявляются вовне, влекут изменения негативного характера в окружающей действительности. Впоследствии эти проявления могут войти в предмет доказывания по уголовному делу, установленный ст. 75 УПК РФ.

УК РФ не содержит «материнское» понятие стадий совершения преступления, что, по нашему мнению, заслуживает критической оценки. Стадийность - неотъемлемое свойство преступной деятельности в целом и каждого, отдельно взятого, преступления.

Учитывая потребности правоприменительной практики, считаем необходимым внести определенные изменения в УК РФ.

Прежде всего, следует переименовать гл. 6 УК РФ на «Стадии совершения преступления».

Главу 6 УК РФ целесообразно дополнить ст. 28.1 «Стадии совершения преступления», изложив содержание данной статьи следующим образом:

«1. Стадии совершения преступления - этапы реализации преступного умысла виновного, направленного на совершение преступления.

2. Стадиями совершения преступления признаются приготовление к преступлению, покушение на преступление и окончание преступления».

Приведенные изменения уголовного законодательства в состоянии разрешить дилемму стадий совершения преступлений, а также облегчить задачу правоприменителя при квалификации окончанных и неоконченных преступлений.

Таким образом, комплексное исследование института стадий совершения умышленного преступления позволяет резюмировать важность их четкой дифференциации для точного определения круга преступных деяний, применения наказания только к тем лицам, которые виновны в совершении преступления, и назначения наказания в зависимости от характера и степени реализации преступного умысла.

⁸ Майстренко Григорий Александрович СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ // Образование и право. 2020. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stadii-soversheniya-prestupleniya-nauchnye-kontseptsii-i-pravovoe-regulirovanie> (дата обращения: 29.03.2022).

Список использованных источников

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020// Собрание законодательства Российской Федерации от 26 января 2009 г. N 4 ст. 445
2. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022)//"Российская газета", N 256, 31.12.2001,
3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022)// "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954
4. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022)// "Ведомости Федерального Собрания РФ", 01.01.2002, N 1, ст. 1
1. Белов Е. В., Харламова А. А. Налоговые преступления: уголовная ответственность, проблемы квалификации: научно-практическое пособие / отв. ред. Н. Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2016. 108 с.
2. Завидов Б. Д. К вопросам о стадиях уголовного преступления. Неоконченное преступление. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.01.2022 г.).
3. Калмыков П. Д. Учебник уголовного права. Части общая и особенная / сост. Любавский А. СПб., 1866. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.01.2022 г.).
4. Карпова Н. А. Неоконченная преступная деятельность (понятие и проблемы квалификации): учебное пособие / отв. ред. Н. Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2017. 80 с.
5. Ким Е. П., Быков А. В. Проблемы квалификации коррупционных преступлений: учеб.-практич. пособие. Хабаровск, 2018. 60 с.
6. Кузнецов А. П., Пронина М. П., Сизова В. Н., Степанов М. В. Актуальные проблемы уголовного права. Нижний Новгород, 2014. 215 с.
7. Маньков А. Г. Уложение 1649 г. Кодекс феодального права России. М. 2003. 370 с.
8. Научные основы квалификации преступлений: учебник / С. Н. Шатилович и др. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015. 362 с.
9. Российское законодательство X–XX веков: Тексты и комментарии: в 9 т. / ред. О. И. Чистяков. М.: Юридическая литература, 1984–1994.
10. Соктоев З. Б. Причинность и объективная сторона преступления. М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2015. 256 с.
11. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В. А. Блинников, А. В. Бриллиантов, О. А. Вагин и др.; под ред. А. В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.
12. Шатилович С. Н. Освобождение от уголовной ответственности при особых формах преступной деятельности (соучастие в преступлении, неоконченное преступление, множественность преступлений): учеб.-практ. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2014. 143 с.
13. Тимофеева Д.Е. Понятие стадий совершения преступления // «Дневник науки» Электронный научный журнал №2, 2020 г. <http://dnevniknauki.ru/images/publications/2020/2/law/Timofeeva.pdf> (дата обращения: 19.03.2022 г.).
14. Николаев К.Д. Понятие, признаки, виды и значение стадий совершения умышленного преступления // Сибирское юридическое обозрение, 2015 г. <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-priznaki-vidy-i-znachenie-stadiy-soversheniya-umyshlennogo-prestupleniya> (дата обращения: 19.03.2022 г.).
15. Фирсов Н. О. Стадии совершения уголовного преступления // Молодой ученый. — 2019. — № 51 (289). — С. 173-175. — URL: <https://moluch.ru/archive/289/65397/> (дата обращения: 01.03.2022 г.).
16. Майстренко Г. А. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ // Образование и право. 2020. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stadii-soversheniya-prestupleniya-nauchnye-kontseptsii-i-pravovoe-regulirovanie> (дата обращения: 29.03.2022).