

Сущность финансовой несостоятельности предприятия

Финансовая несостоятельность предприятия является сложным системным понятием. В экономической отечественной и зарубежной литературе зачастую определения «несостоятельность» и «банкротство» используются как синонимы, не смотря на то что существуют существенные различия в толковании данных понятий.

Необходимо подчеркнуть, что при характеристике данных понятий, с одной стороны, допускается их лингвистическое отождествление, а с другой – данным понятиям приписывают различные значения, что порождает сомнения в сохранении однозначности их содержания на теоретическом уровне. Поэтому сущность рассматриваемых явлений, несмотря на их многовековую историю, остается не до конца выясненной.

В современном русском языке «банкротство» и «несостоятельность» рассматриваются как синонимы, поэтому в толковых словарях чаще всего значение одного слова определяется через другое. Так, в Толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой банкротство – «это несостоятельность, сопровождающаяся прекращением платежей по долговым обязательствам».

На сегодняшний день разработаны следующие основные подходы к пониманию сущности дефиниции «финансовая несостоятельность предприятия».

Первый подход – правовой, в рамках которого законодательство отождествляет такие дефиниции как «несостоятельность» и «банкротство». В соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 03.07.2019) "О несостоятельности (банкротстве)", «несостоятельность (банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей».

Однако само по себе отсутствие средств платежа еще не является показателем того, что предприятие безнадежно и безуспешно. Ведь неплатежеспособность может носить временный характер и при наличии определенных средств (финансовых, правовых, организационных и т.п.) может быть устранена.

То есть, несостоятельность фирмы не является синонимом термина «банкротство», соответственно правовой подход является недостаточно корректным. Банкротство по отношению к несостоятельности является более узким понятием, оно – лишь одно из проявлений несостоятельности предприятия и состава собственников.

Второй подход – экономический. Его сторонники придерживаются мнения, что между банкротством и финансовой несостоятельностью существует определенная разница. Так, Смелова Т.А. и Мерзликина Г.С. рассматривают финансовую несостоятельность как потерю экономической состоятельности, которая сопровождается нарушением равновесия во внутренней и внешней среде, и которая не дает возможности экономическому субъекту полноценно осуществлять свою деятельность и развиваться в экономической системе. В рассматриваемой концепции несостоятельность предприятия проявляется в ухудшении всех возможностей предприятия: финансовых, маркетинговых, производственных, инновационных. Ухудшение показателей, характеризующих эти стороны деятельности предприятия, составляет экономическое содержание понятия несостоятельности предприятия.

По мнению тех же исследователей банкротство представляет собой полную утрату предприятием экономической состоятельности, предполагающую окончательное прекращение осуществления деятельности предприятия в виду ее экономической нецелесообразности.

В рамках третьего подхода, И.А. Васильев, ЛеХоа Третий отмечали наличие общих черт у рассматриваемого понятия и банкротства, однако выделили их различия на основании признака неоплатности, которую должен

признать арбитражный суд. Исследователи полагали, что несостоятельность — это неспособность удовлетворить требования кредиторов в полном объеме должником, относительно которого арбитражным судом возбуждено и находится в рассмотрении дело о банкротстве. В свою очередь, банкротство — это признанная и доказанная арбитражным судом неспособность должника удовлетворить требования кредиторов. Согласно рассмотренному мнению, несостоятельность следует рассматривать как недоказанное в судебном порядке банкротство организации должника, тем самым, определив несостоятельность как неотъемлемую часть признания банкротства по причине невозможности должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов и исполнить обязанности по уплате обязательных платежей.

Согласно авторам четвертого подхода, Круш З.А. и Любушину Н.П., несостоятельность предприятия синонимично понятию неплатежеспособности, поскольку представляет собой неудовлетворительное финансовое состояние, при котором предприятие не способно исполнять взятые на себя финансовые обязательства. При этом неплатежеспособность является внешним проявлением данного состояния. Это значит, что недостаточность денежных средств, которые могут быть направлены для оплаты задолженности, за которой может наступить платежная неспособность, определяет несостоятельность предприятия. В данном случае экономическая оценка деятельности предприятия также сводится лишь к констатации факта: способно или нет выполнить предприятие свои обязательства перед контрагентами. В российской практике применения механизма несостоятельности решение о банкротстве предприятия выносится только на основе изучения его внешних признаков.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что исследователи-экономисты рассматривают сущность несостоятельности предприятия в контексте платежной неспособности. Однако упускается тот факт, что данная неспособность представляет собой результат

накопительного эффекта негативных внутренних и внешних процессов в области реализации обязательств.

Список литературы

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 26.11.2019) "О несостоятельности (банкротстве)" – [Электронный ресурс]. – Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 10.11.2019).
2. Гукова, А.В. Управление предприятием: финансовые и инвестиционные решения : учебное пособие / А.В. Гукова, И.Д. Аникина, Р.С. Беков. — Москва : Финансы и статистика, 2014.— 180 с.
3. Жминько Н.С. Несостоятельность и банкротство как независимые экономические категории // Научный журнал КубГАУ - ScientificJournalofKubSAU. 2013. №92. 164 с.
4. Карелина С.А. Несостоятельность (банкротство): Учебный курс. В 2 т. / й. Т. 1. – М.: Статут, 2019. – 724 с.
5. Круш З.А. Антикризисное управление финансами коммерческих организаций. Учебное пособие. / З.А. Круш, Л.В. Лущикова / Под ред. З.А. Круш. – Воронеж : ВГАУ, 2018. – 316 с.
6. Любушин Н.П. Анализ общего и специфического в понятиях «кризис», «несостоятельность», «банкротство» / Н.П. Любушин, О.И. Опарина // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. - № 9. –62 с.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М., 2003. 468 с.
8. Смелова Т. А. Оценка экономической состоятельности в антикризисном управлении предприятием / Т. А. Смелова, Г. С. Мерзликина. – Волгоград: РПК «Политехник», 2015 – 179 с.