

«Влияние природных условий на историю Новгородской земли в IX-XV вв.».

Выполнил: Чумакова А.А.

Сланцы 2018.

## Содержание

Введение.....	5
1. Характеристика географического положения и природных условий Новгородской земли в IX-XV вв.....	16
1.1. Географическое положение, природные ресурсы и условия Новгородской области.....	16
1.2 Характеристика новгородской земли: основные этапы развития.....	25
2. Роль природных условий в историческом развитии Новгородской земли.....	38
2.1. Влияние природных условий на развитие хозяйства и торговли IX-XIII вв....	38
2.2. Влияние природных условий на развитие хозяйства и торговли XIV-XV вв..	52
3. Природные условия и направления колонизации Новгородом новых земель.....	79
3.1. Направления колонизации Новгородских земель в IX-XIII вв.....	79
3.2. Направления колонизации Новгородских земель в XIV-XV вв.....	86
Заключение.....	93
Список использованных источников и литературы.....	96
Приложение .....	104

## **Аннотация**

Тема дипломной работы — «Влияние природных условий на историю Новгородской земли в IX-XV вв.». Работа посвящена влиянию природных условий на историю Новгородской земли в IX-XV века.

Цель работы заключается в исследовании влияния природных условий на развитие Новгородской земли в IX -XV веках.

При написании дипломного проекта были использованы разнообразные письменные и археологические источники. Важную роль при написании работы сыграли нарративные русскоязычные источники, которые включают в себя Летописи средневековой Руси. При изучении данного вопроса были использованы берестяные грамоты, писцовые книги, а также памятники средневековой литературы, древнерусских и иностранных авторов.

В дипломной работе проведен статистический анализ источников о погодных аномалиях и природных явлениях. Это позволило проанализировать взаимосвязь природных и социальных процессов в Новгородской земле.

На основании изученных источников в работе сделан вывод: Новгородская земля обладала выгодным географическим положением, но бедными землями, что предопределило торгово-ремесленный характер занятий населения, промысел пушного зверя и рыболовство. Это в итоге сделало Новгородскую землю одним из крупнейших и богатейших торгово-промышленных земель Руси.

Анализ источников, проведенный в дипломной работе, показал, что в научной литературе существует относительная недооценка географического и природного фактора в истории Новгородской земли. По моему мнению, именно климат и природные условия сыграли определяющую роль в расцвете Новгородской республики, а природные катастрофы и голод, вызванный ими, привели к гибели.

## **Annotation**

The theme of the thesis is "The influence of natural conditions on the history of the Novgorod land in the 9th-15th centuries." The work is devoted to the influence of natural conditions on the history of Novgorod land in the IX-XV century.

The aim of the work is to study the influence of natural conditions on the development of the Novgorod land in the 9th-10th centuries.

When writing the thesis project, various written and archaeological sources were used. An important role in writing the work was played by narrative Russian-language sources, which include Chronicles of medieval Rus. When studying this issue, birchbark, scribe books, as well as monuments of medieval literature, Old Russian and foreign authors were used.

In the thesis, a statistical analysis of sources of weather anomalies and natural phenomena was carried out. This allowed us to analyze the relationship of natural and social processes in the Novgorod land.

On the basis of the sources studied, it was concluded that Novgorod land possessed a favorable geographical position, but poor lands, which predetermined the trade-craft nature of the occupation of the population, the hunting of the fur-bearing beast and fishing. This eventually made the Novgorod land one of the largest and richest commercial and industrial lands of Russia.

The analysis of the sources, carried out in the thesis, showed that in the scientific literature there is a relative underestimation of the geographic and natural factor in the history of the Novgorod land. In my opinion, it was the climate and natural conditions that played a decisive role in the heyday of the Novgorod Republic, and the natural catastrophes and famine caused by them led to death.

## **Введение**

Великий Новгород не только субъект в Российской Федерации, но и город с интересной историей. Собственно Великий Новгород вызывал в отечественной исторической науке, большое количество дискуссий. Вопрос о призвании Рюрика. У историков вызывает огромный интерес внутривластическое (вечевое) устройство Новгородской земли. В истории были зафиксированы различные примеры деятельности веча в разных городах Руси до XIII века: во Владимире, Киеве, Смоленске и в других городах. Однако республиканская форма правления возникла только в Новгородской земле. Нельзя забывать и о влиянии природных условий на Новгородскую землю. Можно предположить, что именно благодаря своему расположению Новгород добился не малых высот в торговле и ремесле. Из-за своего расположения он часто подвергался нападению соседей, но благодаря мужеству и героизму новгородцев, а также природным условиям все эти атаки были отражены.

### **Актуальность темы исследования.**

В рамках развития современной исторической науки несомненную актуальность имеет попытка связать природные и социальные процессы. Новгородская земля - это территория на севере средневековой Руси. Успешному развитию Новгородской земли помогали природные условия, которых не было в других землях Средневековой Руси.

Рассматриваемая в предлагаемой работе тема представляет, несомненный интерес для широких кругов читателей. Это связано с возросшим в настоящее время интересом к экологии и глобальным климатическим изменениями.

Географические условия и природные ресурсы территории являются основой развития любого региона и позволяют увидеть реальные процессы роста или упадка, выявить особенности в размещении производительных сил, темпы развития экономики, рассмотреть демографическую ситуацию. Оценка освоенности территории важна для характеристики экономического развития Новгородской земли IX - XV веков.

**Объект исследования** – Новгородская земля в границах IX-XV веков.

**Предмет исследования** – природные ресурсы и климатические аномалии Новгородской земли.

**Цель** заключается в исследовании влияния природных условий на развитие Новгородской земли в IX -XV веках.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть природные условия и географическое расположения Новгородской земли в IX-XV веках;
2. Изучить основные этапы развития Новгородской земли;
3. Выявить влияние природных условий на развитие хозяйства и торговли;
4. Рассмотреть воздействие природных условий на направления колонизации Новгородских земель.
5. Сопоставить естественную географию и политическую структуру Новгородской земли.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 859 г., когда впервые упоминается Новгород в «Повести временных лет», и до конца XV века, когда Новгородская земля потеряла свою независимость и была оккупирована московскими войсками.

**Географические рамки исследования** - Новгородская земля - это область на севере Руси в IX-XV веках; поначалу - это территория ильменских славян, которая находилась вокруг Ильменского озера, центром ее являлся город Новгород. Владение Новгородской земли распространились от Зауралья до Белого моря. В том числе Терский берег, Пермь, Заволочье, Карелия, Югра, Печера. На западе граничила с Ливонией и Литвой, а на юге с Тверской землей.

**Историография вопроса.**

Можно отметить, что комплексный анализ влияния природных условий на Новгородскую землю в изучаемый период истории на современном этапе развития русской исторической науки проводится впервые. В историографии существуют работы, посвященные отдельным вопросам: голоду, влияния климата на земледелие, торговлю, развитию ремесла, внутренней политики, быту.

Можно выделить несколько этапов развития историографии по изучаемой теме: дореволюционный период (исследования, проведенные до 1917 г.), советский период (1917–1980-е гг.), а также современная историография (1990-е – 2000-е гг.).

В дореволюционный период о политическом строе Новгородской земли писал историк Сергей Михайлович Соловьев<sup>1</sup>. В Новгородском политическом строе, С.М. Соловьев видел народовластие, к которому относился негативно. Он считал, что призыв князей это провал народовластия. С.М. Соловьев рассматривает отношения Новгорода с князьями, во времена республики, по принципу призвания варяг, то есть, когда вече не может обеспечить процветание и порядок Новгородской земле, то подчиняются князьям. Историк считает, что все это и привело к победе Москвы, как централизованного государства. Однако он подчеркивал важность влияния природы на развития Руси.

Другой знаменитый историк, занимавшийся изучением Новгородской республики, был Василий Осипович Ключевский<sup>2</sup>.

Необходимо отметить то, что О.В. Ключевский был либералом. Он был противником, как революции, так и монархии. Он дал более точную оценку, экономической проблеме и политическому строю Новгородской земли. Историк не стал абстрактно сравнивать монархический и республиканский строй. В.О. Ключевский объясняет то, что Новгородский политический строй был слаб из-за вражды между богатыми и бедными, борьбой между провинцией и центром. Он говорил, что Новгород не был символом власти народа. В вече он видел власть бояр. В.О. Ключевский видел в торговле Новгорода, развитие политической системы. Василий Осипович так же писал, что человек, природа и общество основы развития истории.

Николай Иванович Костомаров<sup>3</sup> идеализировал Новгородскую республику с антимонархической, либеральной позиции. Он выделил два этапа социально политической жизни Новгорода: едиnodержавный и вечевой. Н.И. Костомаров

---

<sup>1</sup> Соловьев С. М. Сочинения: В 18 кн. М., Мысль, 1988. Кн. I. Т. 1-2. 797 с.

<sup>2</sup> Ключевский В. О. Русская история. М., 1995. С.407- 420.

<sup>3</sup> Костомаров Н. И. История Руси Великой. Северные республики Руси. М., 2004. С. 12-53.

считал, что вече - это идеальное внутреннее управление в землях Руси, которое сохраняет между ними связи. Николай Иванович считает, что одной из причин самобытности Великого Новгорода, является этническая причина. Историк предполагал то, что население Новгорода - эмигранты с юга, которые пришли с земель Днепра. Здесь они нашли поселения славян севера, однако южная самобытность осталась и заняла “главенствующую” роль в Новгороде, отсюда “связь с Киевом”. О влиянии природы на историю Руси – он не писал.

В советский период о сельском хозяйстве писал Георгий Евгеньевич Кочин в своей монографии.<sup>4</sup> В его работе сделан основной упор на изучение сельского хозяйства, как на Руси в XIV-XV века в целом, так и в Новгородской республике. Взятый им период интересен тем, что это время после нашествия татаро-монгольского ига, когда хозяйство Руси начинает свое восстановление. Это восстановление внесло много важных изменений для хозяйства северо-запада. В работе Г.Е. Кочина раскрыты, новые стороны трудовой и бытовой жизни населения Руси, его труды помогли уяснить то, что появилось новое в сельском хозяйстве и быту населения Новгородской республики. Г.Е. Кочин писал о влиянии природных условий на развитие сельского хозяйства.

Проблемой голодания населения, вследствие природных аномалий в IX-XV веках в Новгородской земле, занимался историк В. Т. Пашуто.<sup>5</sup> Ученый рассматривал в своей работе причины голода и его последствия для населения Новгородской земли.

Новгородская земля интересует историков, как центр торговли на Руси. Нужно отметить, что вопросов на эту тему очень много. Прежде всего, это вопрос о торговых отношениях Новгородской земли, как внутри Руси, так и за рубежом. История развития этих отношений и является основной. Другой вопрос, не менее важный, это рассматривание торговли, как основной части экономики Новгорода. Сюда входят вопросы о денежном обращении, товарообороте, топографии торго, роли, задаче и месте торговли Новгородской земли. Все эти вопросы

---

<sup>4</sup> Кочин Г. Е. Сельское хозяйство на Руси в период образования Русского централизованного государства. М., 1960. С. 51-69.

<sup>5</sup> Пашуто В. Т. Голодные годы в Древней Руси. М., 1964. С. 89-100.



рассматривает в своей работе Елена Александровна Рыбина<sup>6</sup>. В ее работе упоминаний о влиянии природных условий на развитие торговли практически нет.

Аналогичная работа проводилась при изучении торговли Руси с Ганзой Натальей Александровной Казаковой<sup>7</sup>. О влиянии природы на историю Новгородской земли – она не писала.

В пособии Наталии Львовны Подвигиной рассматриваются важные экономические и общественно-политические проблемы Новгородской земли XII—XIII веков, на основе письменных и археологических источников.<sup>8</sup> Так же рассматривается торговля, ремесло, культура и классовая борьба в Новгороде.

Проблему влияния климата на историю народов Восточной Европы с древности до XX столетия рассмотрели в своей коллективной монографии Е.П. Борисенков и В.М. Пасецкий.<sup>9</sup>

В современной российской историографии ученые неоднократно занимались проблемой возникновения городов на торговых путях, а так же развитием внешней восточной и южной торговлей славян, и причиной развития лесных промыслов в Новгородской земле и на Руси в целом.

Большое внимание этому разделу истории в своих работах уделил Евгений Николаевич Носов.<sup>10</sup>

С. Е. Торопов рассматривает вопросы о происхождении населения на севере Руси. Его работа анализирует основные этапы и направления в освоении новых земель севера-запада.<sup>11</sup> Автор рассказывает об основных причинах миграции

---

<sup>6</sup> Рыбина Е. А. Торговля средневекового Новгорода в исторической литературе. Л., 1982. С. 34-49.

<sup>7</sup> Казакова Н. А. Внешняя политика Новгорода в русской и советской историографии. Л., 1982. - С. 51-69.

<sup>8</sup> Подвигина Н. Л. Очерки социально-экономической и политической истории Новгорода Великого в XII-XIII вв М., 1976. – 154 с.

<sup>9</sup> Борисенков Е.П., Пасецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. – 522 с.

<sup>10</sup> Носов Е. Н. Речная сеть Восточной Европы и ее роль в образовании городских центров северной Руси. М., 1999. С. 521-536.

<sup>11</sup> Торопов С. Е. Некоторые проблемы изучения сельского расселения XIII–XV веков в центральных районах Новгородской земли. М., 1998. С. 234-257.

населения Новгородской земли. Он изучает Новгород, как один из сильнейших городов Руси. С.Е. Торопов писал о влиянии природных условий на расселение славян.

Огромный вклад в изучение Новгородской земли сделал Борис Александрович Рыбаков.<sup>12</sup> Б.А. Рыбаков ввел новые методы в изучении экономики Руси, провел комплексный анализ письменных и археологических данных. Историк доказал, что Новгородская земля была землей с развитым ремеслом, мастера которой владели в совершенстве приемами обработки камня, металла, стекла, дерева и глины, а также они были лучшими ювелирами, которые создавали большое количество шедевров. Он рассмотрел вопросы железообработки, ювелирного дела, бронзолитейного, гончарного производства, стеклоделия, судостроения, столярного дела и косторезного мастерства в Средневековой Руси. Борис Александрович Рыбаков говорил о благоприятном расположении Новгородской земли для развития ремесла.

Важное место в современной российской историографии занимают труды Сергея Викторовича Трояновского.<sup>13</sup> Он показал в своей работе истинную роль Новгорода в истории Руси. Историк отразил Новгород, как оплот демократических (вечевых) традиций, как центр государственности Руси. Автор разделил историю Новгорода на "седмицы", то есть на семилетие. Однако упоминаний о влиянии природы - нет.

В работе Е.Н. Носова и Н.В. Хвощинской представлены материалы об архитектуре и влиянии природы на Новгород, которые были добыты в археологических раскопках.<sup>14</sup>

В книге Юрия Петровича Вронского рассматриваются нравы и быт жителей Новгородской земли в IX–XV столетиях, и как на это влияло расположение Новгорода.<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup> Рыбаков Б. А. Киевская Русь и Русские княжества XII-XIII вв. СПб., 1993. С. 569-601.

<sup>13</sup> Трояновский С.В. Великий Новгород: Седмицы истории. Великий Новгород., 2015. С. 168-189.

<sup>14</sup> Носов Е. Н. Хвощинская Н.В. «Новгородская Русь. Рождение державы. Свидетельства из глубины столетий». М., 2012. С. 137-161.

<sup>15</sup> Вронский Ю. П. Рассказы о древнем Новгороде. М., 2008. С.100-131.

Огромный вклад в изучении Новгородской земли сделал археолог и историк Валентин Лаврентьевич Янин. В своей работе «Очерки истории средневекового Новгорода», автор говорит о том, что благодаря найденным в последнее время берестяным грамотам, решились многие спорные вопросы в истории Новгородской земли.<sup>16</sup> Но о влиянии климата на Новгородскую землю он специально не пишет.

На основании рассмотренной историографии можно сделать вывод о том, что специальных комплексных монографических исследований по влиянию природных условий на развитие Новгородских земель в IX-XV столетиях практически нет. Данный аспект акцентирует внимание на актуальность выбранной темы.

**Источниками для написания работы послужили:** разнообразные по своему составу письменные и археологические материалы.

Важную роль при написании работы сыграли нарративные русскоязычные источники, которые включают в себя Летописи средневековой Руси.

Особый интерес для нас представляет Новгородская Первая летопись<sup>17</sup>.

Эта летопись дошла до нас в младшем и старшем изводах. Старший извод является самым древним списком летописей Русь. Он освещает события с 1106 года до 1352 год. В изводе младшем - сведения начала летописного свода. Он состоит из Академического и Комиссионного списка, которые относятся к XV столетию, и завершаются записью 1446 года. Важное значение имеют псковские и другие новгородские летописи, а также летописи из других земель Руси.

В дипломной работе были использованы сведения из Никоновской, Тверской и Румянцевской летописей.<sup>181920</sup> Для предлагаемого исследования Никоновская, Тверская и Румянцевская летописи интересны тем, что они позволяют дополнить и проверить сведения Новгородских летописей.

---

<sup>16</sup> Янин В. Л. Очерки истории средневекового Новгорода. М., 2008. С. 300-348.

<sup>17</sup> Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов. Л., Изд-во АН СССР, 1950. - С.341-379.

<sup>18</sup> Русская летопись по Никонову списку, Часть 7 до 1598года СПб., Мысль, 1791. – С .357.

<sup>19</sup> Полное собрание русских летописей. Т. XV. Тверская летопись. М., 1965. 504 стб.

<sup>20</sup> Румянцевская летопись Н. Н. Улащик. М., 1980. С. 300-303.

При написании данной работы имеют большую значимость археологические источники. В Новгороде с 1932 года идут археологические исследования. Раскопки начал А.В. Арциховский. Большую роль в археологическом изучении Новгорода сыграл Валентин Лаврентьевич Янин.<sup>21</sup>

Особую группу источников по изучаемой теме представляют тексты Новгородских берестяных грамот. Самые древние берестяные грамоты Новгорода датируются XI столетием, а самые поздние XV столетием. Значительная часть из них была собрана и опубликована в работе В. Л. Янина.<sup>22</sup>

Нужно сказать, что берестяные грамоты находят и сейчас. О последних археологических находках говорится в интернет ресурсе «LIVEJOURNAL», материалы, которых были включены в данную дипломную работу.<sup>23</sup>

При изучении влияния природных условий на историю Новгородской земли в IX-XV веках можно также опираться на Новгородские писцовые книги. Они являются главным источником по изучению сельского хозяйства и земледелия<sup>24</sup>.

Использование письменных источников важно, так как они хранят сведения от участников и очевидцев событий тех времен.

Важное место среди источников по рассматриваемой теме занимают памятники средневековой литературы, древнерусских и иностранных авторов, такие как, «книга путей и государств Ибн Хордадбега», Константина Багрянородного «Об управлении империей» и «Слова» Серапиона Владимирского.<sup>252627</sup>

Огромный вклад в освещении темы данной дипломной работы внес арабский ученый Абу-л-Касим Убайдаллах ибн Абдаллах Ибн Хордадбег.

---

<sup>21</sup> Арциховский А. В., Янин В. Л. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1962–1976 гг.). М., 1978. С.303-319.

<sup>22</sup> Янина В.Л. Берестяные грамоты: 50 лет открытия и изучения. М., 2003. С.165-170.

<sup>23</sup> LIVEJOURNAL.1999: [Электронный ресурс]. URL: <http://starcheolog.livejournal.com/160366.html>. (Дата обращения: 12.07.17).

<sup>24</sup> Новгородские писцовые книги 1490-х гг. и отписные и оброчные книги пригородных пожен Новгородского дворца 1530-х гг. / В. Баранов. М., 1999. С.321-330.

<sup>25</sup> Книга путей и государств Ибн Хордадбега / П.Г. Булгаков. Л., 1958. - С. 120 - 153.

<sup>26</sup> Константин Багрянородный. Об управлении империей / Под. ред. Г. Г. Литаврина, А. П. Новосельцева. М., 1991. - С.490- 496.

<sup>27</sup> «Слова» Серапиона Владимирского. М., 1981. С.400-402.

Благодаря его работе, можно проследить торговые отношения Новгородской земли с Восточными странами.

Так же нужно упомянуть византийского автора Константина Багрянородного. Его труд интересен тем, что он рассказывает, о соседних странах, включая Русь. Большой интерес (в рамках данной работы) представляют, сообщения о торговле Византии и Новгорода.<sup>28</sup>

Еще одним источником по теме является работа древнерусского проповедника Серапиона Владимирского. Об этом авторе историкам практически ничего не известно, а его работа рассказывает о тяжёлом положении Руси в период зависимости от Золотой Орды.<sup>29</sup>

**Научная новизна исследования** заключается в комплексном изучении, на современном научном уровне, воздействия природных условий на развитие Новгородской земли.

В предлагаемой работе впервые на современном методическом уровне рассмотрены различные аспекты влияния природы на самые разные стороны жизни средневекового Новгорода. В ней впервые комплексно рассмотрены письменные и археологические свидетельства, и на основе этих материалов сделаны выводы о влиянии природных условий на историю и развитие Новгородской земли в IX-XV веках.

В данной работе впервые проведен математический анализ климатических аномалий за период IX –XV век. Разработана таблица климатических аномалий периода IX-XV веков, сделан аналитический анализ воздействия природных климатических условий на жизнь и быт населения Новгородской земли.

**Методы исследования:** Методологической основой исследования выступили методы: математической статистики, контент - анализа средневековых текстов, системно-структурный, сравнительный, историко-хронологический и типологический методы.

---

<sup>28</sup> Константин Багрянородный. Об управлении империей / Под. ред. Г. Г. Литаврина, А. П. Новосельцева. М., 1991. - С.490- 496.

<sup>29</sup> «Слова» Серапиона Владимирского. М., 1981. С.400-402.

Исследуя данный вопрос, было проведено комплексное изучение исторических источников и литературы. При написании исследования использовался так же агрегативный метод, предполагающий сбор различных сведений и фактов при составлении общей картины. Методы анализа и обобщения применялись на всех этапах написания работы, от изучения литературы и источников до формулирования выводов.

**Апробация работы** была проведена в письменной и устной форме. Основные положения выпускной квалификационной работы обсуждалась на педагогической конференции, кроме того, была опубликована статья в интернет издании «Портал образования»:

- Педагогической конференции на тему: «История Псковских и Новгородских земель».
- Научная статья на тему: «Влияние природных условий на развитие сельского хозяйства Новгородской земли в IX-XIII вв.». Результатом стало получение справки и свидетельства о публикации.<sup>30</sup>

**Практическая значимость исследования.** Практическая значимость исследования состоит в расширении знаний о влиянии природных условий на историю Новгородской земли. Материалы работы могут быть использованы при написании обобщенных работ по влиянию климатических условий на северо-запад. Данные исследования могут быть полезны при подготовке лекционных курсов по краеведению и отечественной истории.

**Структура и основное содержание дипломной работы.** Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы.

Во введении раскрывается актуальность темы, научная новизна, обозначены цель и вытекающие из цели задачи исследования, определен объект и предмет работы, хронологические и территориальные рамки исследования, дан

---

<sup>30</sup> Чумаков А.А. Влияния природных условий на развития сельского хозяйства Новгородской земли в IX-XIII вв.// Портал образования 2016.URL: [https://portalobrazovaniya.ru/servisy/publikaciya\\_materiala\\_na\\_saite/material?id=139](https://portalobrazovaniya.ru/servisy/publikaciya_materiala_na_saite/material?id=139) (Дата обращения: 01.09.2017).

историографический и источниковедческий обзоры исследования, охарактеризованы методические приёмы работы, обозначена апробация темы и её структура.

Первая глава освещает основные этапы развития Новгородской земли в IX-XV веках, ее географическое положение, ресурсы и климатические условия.

Вторая состоит из двух пунктов, в которых раскрываются основные этапы развития сельского хозяйства, ремесла и торговли в IX-XV веках в условиях климатических аномалий.

В третьей глав рассматриваются основные этапы и направления колонизации Новгородских земель в IX-XV веках.

В заключении подводятся итоги и делаются основные выводы по теме.

## **1. Характеристика географического положения и природных условий Новгородской земли в IX-XV вв.**

### **1.1. Географическое положение, природные ресурсы и условия Новгородской области.**

На протяжении столетий Новгородская земля играла важную роль в Русской истории. В значительной мере это было обусловлено географическим положением и природными условиями Новгородской земли.

Новгородская земля занимала большую территорию от Волги до Ледовитого океана, от Урала до Прибалтики. Новгород по условиям климата не был богат хлебом. Вследствие этого значительную часть экономики составляли рыболовство, охота, обработка железа, бортничество, солеварение и торговля. Особенно выгодное географическое расположение Новгородской земли содействовало развитию торговли: Новгород пересекали торговые пути, связывающие Русью с Западной Европой, а дальше – с Византией и Востоком.<sup>31</sup>

В эпоху раздробленности, город Новгород, стал сердцем Северо-западных земель. Он был опорой общественно-политической вольности, испытал время расцвета ремесла, торговли, оставаясь одной из немногочисленных земель Руси, поддерживающих связи с Европейскими странами. Точно и ярко о Новгородской республике говорил историк Алексеев Юрий Георгиевич: "Землепроходец и мореплаватель, воин и купец, мыслитель и ремесленник, этот город обладал доблестными традициями, сберегая в течение столетий, наложившие отпечаток на моральный облик его детей».<sup>32</sup>

Стремительному становлению Новгородской земли, как независимой и самостоятельной территории содействовали географические и природные условия.<sup>33</sup>

Город Новгород располагался на пути торговом "из варяг в греки". По упомянутому пути осуществлялась интенсивная торговля Византии со странами

---

<sup>31</sup> Жекулин В.С. Историческая география: предмет и методы. Л., 1982. С.27-58.

<sup>32</sup> Алексеев Ю.Г. Москва и Новгород накануне Шелонского похода. М., 1989. С. 92 - 104.

<sup>33</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. - С.119.



Северной Европы. Этому способствовала география водных путей. Первоначально Новгородская республика была расположена на Приильменской низине, Тихвинской гряде и Валдайской возвышенности. По территории Новгородской земли протекают реки: Мста, Волхов, Полисть, Ловать и Шелонь. В эпоху средневековья реки служили транспортной инфраструктурой. Нужно отметить три самых крупных озера Новгородской земли: озеро Валдайское, озеро Ильменское и озеро Велье.<sup>34</sup>

В эпоху монголо - татарского нашествия путь "из варяг в греки" потерял свою важность. Новгород в отличие от других городов Руси избежал судьбы разрушения, однако, Золотая Орда на долгое время приостановила развитие культуры и экономики Новгородской земли. Положение облегчалось тем, что Новгород сохранил связи с Ганзейским союзом. В XIV-XV столетиях наблюдается экономический и культурный расцвет Новгородской республики.<sup>35</sup>

Если оценивать общее положение Новгородской земли, то необходимо принять во внимание не только политику и экономику, но и культурные традиции.

С XIII века Новгородская земля являлась хранителем духовных и культурных ценностей свободных северных русских земель. Новгород формирует свой стиль в архитектуре, развивается благоустройство города, торговля и ремесло.<sup>36</sup>

Важную роль в развитии Новгородской земли сыграли реки и озера.

Новгородская республика представляла собой самую большую по территории и количеству рек и озер землю средневековой Руси. Именно реки и озера обеспечивали взаимосвязь между различными частями Новгородской земли.

Самая населенная часть Новгородской земли находилась в бассейне озера Ильмень с его реками. Огромное число водных путей, объединившихся в центре в

---

<sup>34</sup> Вронский Ю. П. Рассказы о древнем Новгороде. М., 2008. С.100-131.

<sup>35</sup> Гумилев Л.Н. От Руси к России. М., 2008. С.157-189.

<sup>36</sup> Носов Е. Н. Хвощинская Н. В. «Новгородская Русь. Рождение державы. Свидетельства из глубины столетий». М., 2012. С.137-161.

виде озера Ильмень, имело некоторые удобства, реки в тот момент были главными транспортными дорогами.<sup>37</sup>

Волхов соединял Новгород с Ладожским озером, а далее с Финским заливом через Неву. Пороги реки Волхов не представляли особого препятствия для судов торговцев, направляемых лоцманами, однако осложняли возможность неожиданных нападений пиратов на Новгород, а особенно от шведских набегов, которые зачастую посещали Финляндию и не могли продвинуться дальше Ладоги в новгородские пределы.<sup>38</sup>

К югу от Ильменьского озера проходил ряд водных путей по глубоководным рекам, несущим свои воды к озеру, как к главному центру. Важное значение имел водный путь, объединяющий Новгородскую землю с Волгой. Начальное направление выводило его к притокам реки Поле, дальше к озеру Селегер и к реке Волги.<sup>39</sup>

Позднее, был освоен путь на Торжок по суше, а так же водная дорога по реке Мсте. От новгородского города Торжка проходил прямой путь по реке Тверце до ее впадения в реку Волгу. До этого момента главный водный путь вел, скорее всего, по реке Мсте и затем - к реке Медведице. Важность Медведицы состояла в том, что эта река выводила к реке Волге туда, где в неё река Нерль впадала. По реке Нерль можно было продвигаться вглубь Ростова-Суздальской земли на Переяславль Залесский. Западнее Новгорода проходила река Шелонь, проходившая через деревню Череху, к притоке Великой, где располагался Псков.<sup>40</sup>

Возле впадения в Ладожское озеро реки Волхов, стоял город Ладога. Недалеко от нее протекали реки Тихвинка и Сясь, верховья которых естественно прилегали к притоку Мологи, реке Чагодоще. Путь древней Руси к верховьям Волги от Балтийского моря проходил приблизительно по современной водной

---

<sup>37</sup> Дьяконов М. А. Очерки общественного и государственного строя Древней Руси. СПб., 1912. С.24.

<sup>38</sup> Кизилов Ю. А. Географический фактор в истории средневековой Руси. М., 1973. С. 56 - 59.

<sup>39</sup> Носов Е. Н. Речная сеть Восточной Европы и ее роль в образовании городских центров северной Руси. М., 1999. С.521-536.

<sup>40</sup> Рыбаков Б. А. Киевская Русь и Русские княжества XII-XIII вв. СПб., 1993. С. 569-601.

системе Тихвина. Он отмечен рядом курганов. По направлению к Белоозеру начинался путь от Ладоги по Ковже и Свири, где жило племя финнов «Весь».<sup>41</sup>

Отличительной чертой Новгородской республики являлось незначительное количество городов, разбросанных на довольно большой территории. Одна Старая Руса, располагалась в 97 километрах от Великого Новгорода. Она была отделена от Новгорода водами Ильменьского озера. Остальные города Новгородской республики - Торжок, Псков и Ладога - были разделены расстоянием в 200-250 километров.<sup>42</sup>

Новгород в XIII - XIV веках был одним из благоустроенных и крупных Европейских городов с народонаселением от 4 до 5 тысяч жителей, а по иным оценкам от 6 до 10 тысяч жителей. В средние века уходит история многих поселков Новгородской земли: Сольцов, Холма, Шимска, Крестец, Демянск. Первые города Новгородской земли появились на торговых сухопутных и речных путях и выполняли торгово-ремесленные, оборонные и административные обязанности. Эти города были объединены с соседними деревенскими окрестностями, жителей которых снабжали ремесленными продуктами.<sup>43</sup>

Самыми большими административными единицами республики были пятины: Обонежская, Водская, Бежецкая, Шелонская и Деревская. Шелонская и Водская прилежали непосредственно к самому Новгороду. Однако время и обстоятельства появления пятин это спорный вопрос.

Первая версия принадлежит К.А. Неволину. Он утверждал, что пятины в Новгороде образовались до присоединения к Москве. Его теория основывается на сообщении Сигизмунда Герберштейна, который посетил Новгородскую землю два раза, первый в 1517 году, а второй 1526 году.<sup>44</sup>

Вторая версия принадлежит А.М. Андрияшеву. По его мнению пятины появились после присоединения Новгорода к Москве и после помещения бояр и

---

<sup>41</sup> Селин А.А. Историческая география Новгородской земли XVI-XVIII вв. Новгородский и Ладужский уезды Водской пятины. СПб., 2003. 467 - 496 с.

<sup>42</sup> Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время. М., 2008. С. 167-179.

<sup>43</sup> Юдин А. Б. Новгородский род Григория Семеновича. СПб., 2003. С. 155-161.

<sup>44</sup> Неволин К. А. О пятинах и погостах Новгородских в XVI веке. СПб., 1853. С 100-117.

их детей на изъятые у новгородцев земель. Андрияшев говорил, что это дробление соответствовало нуждам, внедренной Иваном III, поместной системы.<sup>45</sup>

На северо-восток от Новгорода располагалась Обонежская пятина. Бежецкая пятина была отделена от Новгорода небольшим участком Деревской и Обонежской пятин и распростиралась на восток и юго-восток. Озеро Ильмень и Ладожское, реки Луга, Волхов, Ловать, Мда и Мста были природными границами пятин. Пятины в свою очередь, были поделены на половины. К примеру, Водская – на Полужскую и Карельскую, Шелонская на Залесскую и Зарусскую и так далее. В пятинах самой небольшой административной единицей считались погосты, территориальная местность, по которой можно было определить месторасположение поселений.<sup>46</sup>

Географическое расположение Новгородской республики обуславливает её климат как умеренно - континентальный.<sup>47</sup>

Климатические условия Новгородской республики не были комфортными для ведения сельского хозяйства. Бедная почва едва могла обеспечить хлебом жителей. Люди Новгородских земель много раз испытывали на себе голодные времена.<sup>48</sup>

Новгородская земля выделяется бедностью почвы и болот. Природные условия для земледелия - неблагоприятные. Хлеб иногда было необходимо покупать, чаще всего - на Северо - Востоке Руси. Нехватку земель, пригодных для пашни, компенсировали необъятные лесные места, где было большое количество пушного зверя.<sup>49</sup>

---

<sup>45</sup> Андрияшев А. М. Материалы для исторической географии Новгородской земли. М., 1913. С. 201-230.

<sup>46</sup> Трояновский С.В. Великий Новгород: Седмицы истории. Великий Новгород., 2015. С. 168-189.

<sup>47</sup> Жекулин В.С. Историческая география: предмет и методы. Л., 1982. С.159.

<sup>48</sup> Конецкий В.Я. Некоторые вопросы исторической географии Новгородской земли в эпоху средневековья. М., 1989. С. 17.

<sup>49</sup> Аграрная история Северо-Запада России XVII века: (Население, землевладение, землепользование). Л., 1989. С. 60-77.

В связи с этим на рассматриваемой территории получили развитие другие «альтернативные» направления сельского хозяйства, помимо производства зерновых.

На северо-западе Руси была развита такая сельхоз культура, как лен. В Новгородской земле занимались бортничеством (пчеловодством) и получали большое количество воска и меда, которое могло обеспечить не только себя, но и уходило на продажу. Местные жители занимались добычей пушного зверя, промысел доходил до севера и востока Новгородских территорий. Таким образом, главными экспортируемыми товарами Новгорода были: мед, лен, меха, воск, частично кожа и сало. Подобный состав товаров был обусловлен географией и природными условиями Новгородской земли.<sup>50</sup>

В реках русского северо-запада обитали разные виды рыбы: плотва, лещ, язь, уклейка, жерех, окунь, густера, ерш, судак, налим, щука, пескарь, и другие.<sup>51</sup>

Реки Новгорода испокон веку служат человеку для добычи пропитания. На этих реках согласно сообщениям скандинавских саг всегда была развита ловля рыбы.<sup>52</sup>

Природные ресурсы рек дополнялись озерами.

Новгородскую землю можно назвать краем озер. В ней было много малых и больших озер.

Озера, как и речки, располагаются по рассматриваемой территории неравномерно. В западной части озер меньше, чем в восточной.

Озеро Ильмень самое крупное и находится на западе изучаемой территории. Особенность такого размещения связана с происхождением котловин. В восточной части новгородщины большое количество средних и малых озер появилось еще в ледниковый период. Они размещаются в межхолмных низинах. Самые большие озера ледника - Меглино, Великое, Боровно, Заозерье и Вилье.

---

<sup>50</sup> Кочин Г. Е. Сельское хозяйство на Руси в период образования Русского централизованного государства. М., 1960. С.51-69.

<sup>51</sup> Носов Е. Н. Речная сеть Восточной Европы и ее роль в образовании городских центров северной Руси. М., 1999. С.521-536.

<sup>52</sup> Джаксон Т.Н. Исландские королевские саги о Восточной Европе. М., 2012. С. 300-325.

Озера Валдайское и Ильмень самые большие озера, они появились до ледника. Карстовые озера находились на востоке. К этим озерам относятся Ямное, Сухое, Городно, в Хвойнинском и Боровичском районах. Озера и реки сковываются в ноябре льдом и до апреля. В зарастающих и не глубоких озерах из-за нехватки кислорода бывали «заморы» рыбы подо льдом. Озеро Ильмень за свой объем древние славяне именовали морем Словенским. Название Ильмень озера от финно-угорского слова «ильмер», что значит «бурный». Ильмень озеро находится в середине Приильменской низменности. Оно напоминает вид треугольника. Его берега низкие, зрезанные, заболоченные. Только на южной части озера на берегу поднимается из воды уступ, из известняка. Ильменьское озеро проточное. Из озера выходит река Волхов.<sup>53</sup>

Озеро Ильмень даже в наше время необычно богато рыбой. В Ильмене и других водоемах Новгородской земли обильно ловились нельма, рипус. В озерах и прудах обитал карп. Рыбные богатства региона дополнялись разнообразной фауной. Каждый год весной и осенью через Новгородские земли с юга на север и с севера на юг летело множество перелетных птиц. Отдельные виды птиц зимуют на берегах Каспийского и Черного морей. На юг улетаются скворцы, грачи, жаворонки, ласточки, утки, гуси, и иные птицы. Многие птицы летали на юго-запад. На территории Новгородской земли распространены многие виды животных - белки, куницы, кроты, норки, лисы, зайцы – имели промысловую важность. Объектами охоты из птиц были: гуси, утки, рябчики, тетерева, глухари.<sup>54</sup>

Новгородские земли располагались в зоне лесов, которые разделяются на две подзоны: смешанных лесов и тайги. Граница между смешанными лесами и тайгой проявлялась не резко. Линия раздела лесов протекает по реке Луга, дальше к реке Волхов, а дальше по речке Мсте.<sup>55</sup>

---

<sup>53</sup> Носов Е. Н. Речная сеть Восточной Европы и ее роль в образовании городских центров северной Руси. М., 1999. С.521-536.

<sup>54</sup> Рыбаков Б. А. Киевская Русь и Русские княжества XII-XIII вв. СПб., 1993. С.569-601.

<sup>55</sup> Седов В. В. Начало славянского освоения территории Новгородской земли. М., 1989. С.521-543.

Огромные болотистые массивы располагались на Приильменской низменности. Пахотных земель больше в зоне смешанных лесов.

Важную роль в жизни Новгорода играли его окраины, которые имели природные богатства.

Новгородской республике принадлежала Двинская земля возле реки Северная Двина, где проходил торговый путь в Белое море.<sup>56</sup>

Вятская земля, достаточно рано была заселена эмигрантами из Новгорода. Она обладала некоторой самостоятельностью от Новгородской республики. В XV столетии Вятка, была присоединена к княжеству Московскому. Она представляла как бы своеобразную славянскую колонию, которая была окружена иными народностями: марийцами, удмуртами, татарами.<sup>57</sup>

Самая далекая волость на востоке от Урала была Юрская земля, где купцы Новгорода приобретали, и скупали в виде подати пушнину. На Юрской земле Новгородцы сталкивались со сборщиками дани Москвы.<sup>58</sup>

В конце XV века Новгородская республика вошла в состав Московского княжества.<sup>59</sup>

Таким образом, Новгородская земля отличается благоприятным географическим положением и сложными природными (климатические, почвенные) условиями. Выгоды данного расположения заключаются в следующем: прямой выход к морским торговым путям; расположение на торговых путях Северной Европы на Юг и Восток, контроль путей и управление ими; удаленность от внешних угроз (кочевники, междоусобные разборки), безопасное развитие; наличие обширных и богатых слабо освоенных территорий на севере и востоке.

Необходимо отметить что, специфика природных условий Новгородской земли была связана со следующими обстоятельствами: бедность почв и колебания

---

<sup>56</sup> Толочко П. П. Киев и Новгород XII — нач. XIII вв. в новгородском летописании. М., 1999. С.211-224.

<sup>57</sup> Ключевский В. О. Русская история. М., 1995. С.407-420.

<sup>58</sup> Карамзин Н. М. История государства Российского. М., 1993. С. 327-374.

<sup>59</sup> Соловьев С. М. Сочинения: В 18 кн. М., 1988. С.275-277.

климата не способствовали развитию сельского хозяйства; богатая и удобная гидрографическая сеть дала толчок к развитию торговли, организации торговых маршрутов; расположение в лесной зоне обеспечило богатство Новгорода пушниной и лесом с медом и воском, а близость морей способствовало доступу к ресурсам морского зверя, соли и рыбы.

На основании рассмотренных материалов о климате, почвах и других природных условиях можно сделать вывод о том, что Новгородская земля изначально отличалась от более южных княжеств Древней Руси. Менее благоприятные условия для земледелия сочетались здесь с большими богатствами лесов и водоемов. Приграничное положение и речная система позволяли вести торговлю не только с русскими городами, но и с далекими центрами Балтийского побережья.



## **1.2. Характеристика новгородской земли: основные этапы развития.**

Великий Новгород, по мнению историков, произошел от словосочетания "новый город". В период Древней Руси городом называли окруженное стенами, укрепленное поселения.<sup>60</sup>

В первые века своего существования Новгородское поселение было небольшое (по современным меркам). По данным археологических раскопок Новгород был построен полностью из дерева. Он находился по обеим сторонам реки Волхов. По моему мнению, это было редким явлением, потому что в большинстве случаев поселения располагались на одном берегу и на холме. Первые поселенцы строили свои жилища возле воды, однако не впритык к ней, из-за достаточно частых разливов реки. Улицы Новгорода строились перпендикулярно реке Волхов. Спустя некоторое время их объединили "пробойными" проулками, которые проходили параллельно речке. На левом берегу возвышались Кремлевские стены. В тот период времени Кремль был ощутимо меньше, нежели тот, который стоит в городе Новгород сегодня. На правом берегу в поселке Словенском размещались княжеский двор и усадьбы.<sup>61</sup>

Историком Е.Н. Носовым была подтверждена уже существовавшая, до него, точка зрения о том, что предком Новгорода являлось Городище. Городище размещалось несколько выше, вблизи от начал реки Волхов.<sup>62</sup>

По данным летописей, можно сделать вывод, что Городище было поселением хорошо укрепленным. В нем находились князья Новгородской земли и их наместники.<sup>63</sup>

Принимая во внимание все выше сказанное, можно утверждать, что от данного поселения и произошёл Новгород. Географическое расположение Городища можно считать еще одним аргументом. Городище находилось на

---

<sup>60</sup> Рыбаков Б. А. Киевская Русь и Русские княжества XII-XIII вв. СПб., 1993. С. 569-601.

<sup>61</sup> Арциховский А. В. Новгород Великий по археологическим данным. М., С. 38 - 48.

<sup>62</sup> Носов Е. Н. Хвошинская Н.В. «Новгородская Русь. Рождение державы. Свидетельства из глубины столетий» М., 2012. С.137-161.

<sup>63</sup> Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов. Л., 1950. С. 341-379.

волжско-балтийском пути. Оно являлось в те времена довольно большим военным, торговым, ремесленным и административным пунктом.<sup>64</sup>

Археологами было найдено три разноэтничных селения, располагавшихся на земле, которую занимал древний Новгород. Географическое расположение данных районов отмечено в летописи. Со временем поселения слились в одно. Население построило общую крепость. Эта крепость и приобрела имя Новгород. Волхов разделял Новгород на две стороны: восточную – Торговую (там находился рынок) и западную – Софийскую (где располагался Храм Святой Софии).<sup>65</sup>

Нужно так же отметить, что город делился на концы. В Новгороде их было пять: Загородский, Славенский, Людин, Плотницкий и Неревский.<sup>66</sup>

Между правобережным и левобережным Новгородом был возведен через реку Волхов мост, который играл главную роль в жизни Новгорода.<sup>67</sup>

Новгород был для своего периода городом передовой культуры быта. Город был вымощен бревенчатыми мостовыми. Власти пристально следили за чистотой и порядком городских улиц. Нужно упомянуть и о том, что в Новгороде раньше всех земель Руси появилась канализация. Найденные трубы археологи датируют XII веком. Сами трубы были из глины в диаметре 25 сантиметров, которые соединялись друг с другом, и тем самым образуя канализацию.<sup>68</sup>

Особенностью культуры жителей города служит глобальная грамотность, так как, большая часть новгородцев владела искусством письменности. Об этом свидетельствуют найденные археологами в большом количестве "берестяные грамоты" при раскопках древних жилищ в Новгороде.<sup>69</sup>

Город Новгород стал центром обширной земли, географические рубежи которой в период максимального расширения рассмотрены в предыдущем параграфе.

---

<sup>64</sup> Вронский Ю. П. Рассказы о древнем Новгороде. М., 2008. С.100-131.

<sup>65</sup> Арциховский А. В. Новгород Великий по археологическим данным. М., С. 53 – 59.

<sup>66</sup> Там же, - С.65.

<sup>67</sup> Костомаров Н. И. История Руси Великой. Северные республики Руси. М., 2004. С.48-74.

<sup>68</sup> Там же, - С.75.

<sup>69</sup> Арциховский А. В., Янин В. Л. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1962–1976 гг.). М., 1978. С. 303-319.

Новгородская земля формировалась постепенно. Центром Новгородской земли являлась древняя территория расселения славян, которая располагалась в бассейне Ильменского озера и рек - Ловати, Волхова, Мологи и Меты. Крайним северным пунктом был город Ладога - сильная крепость в устье Волхова. В дальнейшем эта древняя область присоединяла новые территории.<sup>70</sup>

Согласно летописи в 882 году Олег организовал поход на Киев из Новгородской земли, результатом которого стало объединение двух славянских племен: полян и ильменских славян, откуда возникло история русской страны.<sup>71</sup>

В «Новгородской III» летописи под 912 годом говорится о том, что Новгородское княжество выплачивало скандинавам (или Варягам) триста гривен в год "деля мира" то есть за сохранения мира.<sup>72</sup>

Однако сведения о древнем Новгороде можно отыскать не только в писаниях русских летописцев, но и в источниках восточных – сообщение о купцах из Новгорода.<sup>73</sup>

В скандинавских сагах (первое упоминание примерно в 910 г.) Новгород упоминается как Холмоград.<sup>74</sup>

В византийских летописях также говорится о Новгородском княжестве: император византийский Константин VII Багрянородный писал в середине X века о руссах.<sup>75</sup>

Самые первые достоверные упоминания о Новгороде появились во времена правления детей Святослава. Когда Святослав умер, между его отпрысками Ярополком и Олегом разгорелась междоусобица.<sup>76</sup>

---

<sup>70</sup> Бернштам Т.А., «Роль верхневолжской колонизации в освоении Русского Севера (IX—XV вв.)» «Фольклор и этнография Русского севера». Л., 1973. С. 100 - 125.

<sup>71</sup> Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов. Л., 1950. С. 341-379.

<sup>72</sup> Новгородская III летопись, Труды отдела древнерусской литературы / Азбелев С.Н. М., 1956. 473 с.

<sup>73</sup> Книга путей и государств Ибн Хордадбега. Л., 1958. С. 120 - 153.

<sup>74</sup> Джаксон Т.Н. Исландские королевские саги о Восточной Европе. М., 2012. С. 300-325.

<sup>75</sup> Константин Багрянородный. Об управлении империей. М., 1991. С. 490- 496.

<sup>76</sup> Горский А. А. Русские земли в XIII–XIV веках: Пути политического развития. М., 1996. С. 421-432.

В летописи говорится, что в 997-м году состоялась битва. В итоге этой битвы войска Олега были разбиты Ярополком. Но был и еще один брат Владимир Святославич. Испугавшись того что брат Ярополк его убьет, Владимир сбежал в Скандинавию. Ярополк, по мнению ряда историков, посадил в Новгородском княжестве своих посадников. Отсутствие князя Владимира Святославича на Руси было относительно недолгим.<sup>77</sup>

По данным летописей в 980-м году Владимир возвратился в Новгородскую землю с варягами (наемниками) и двинул свои войска на Киевское княжество. Он сверг Ярополка Святославича с Киевского престола став великим князем.<sup>78</sup>

Обращает внимание то, что Владимир смог разгромить своего младшего брата, опираясь на ресурсы северных земель Руси. Можно предположить, что демографический и экономический потенциал северных русских земель позволил князю Владимиру создать сильную и боеспособную армию.

В дальнейшем Новгородская земля находилась в подчинении у князя Владимира и его посадников. Об этом свидетельствует история Православия на Руси. В 989 году, после того как Киев крестили, крещение произошло в Новгороде.<sup>79</sup>

Характеристика княжества Новгородского будет считаться неполноценной, если не сказать о роли веры в жизни людей. Власть князей укрепилась за счет христианской веры. Организация церкви была выстроена по иерархическому типу. Религия стала мощным инструментом развития славянской государственности. Во время крещения в княжество Новгородское прибыл священник из Византии Иоаким Корсунянин. Христианская вера прижилась не сразу. Большая часть новгородцев не спешила отказываться от язычества, верой своих отцов и дедов. По данным археологических исследований, некоторые языческие обычаи остались вплоть до XI-XIII веков. К примеру, масленица, зародившаяся еще в языческий период, справляется и по сей день.<sup>80</sup>

---

<sup>77</sup> Гумилев Л.Н. От Руси к России. М., 2008. С. 157-189.

<sup>78</sup> Русская летопись по Никонову списку, Часть 7 до 1598 года. СПб., 1791. С.351.

<sup>79</sup> Полное собрание русских летописей. Софийская летопись. Т. 5. СПб., 1851. С. 275-289.

<sup>80</sup> Камкин А. В. Православная Церковь на севере России. Вологда., 1992. С.164.

Формирование духовной жизни в Новгородской земле было уникально. Подобного в истории России нигде не было. Главой Церкви в Новгороде был архиепископ. Архиепископ - являлся главой церкви, имел значительные политические и экономические привилегии. Архиепископ участвовал в суде. Он был участником совета Бояр, именуемый «Оспода» в городе Новгород, а «Господа» в городе Псков. Он не только был главой Церкви, но и считался неофициальным правителем Новгородской республики. Архиепископ избирался на Новгородском вече, в отличие от других епархий русских княжеств, где он назначался митрополитом. Архиепископ - заведовал судом церковным, следил за хранением городской казны, также в его распоряжении находились земли государственной важности, он следил за торговлей и внешней политикой. Архиепископ в Новгороде имел сильную власть в светском обществе, однако власть в христианской Церкви для него была ограничена, нежели в остальных епархиях: священнослужители в новгородской земле перед рукоположением выбирались прихожанами. Христианская церковь в Новгородской земле была отделена от власти светской, однако, подчинена народу верующему.<sup>81</sup>

С 1014 г. Новгород стал предпринимать попытки к отделению от Киева.<sup>82</sup>

После того, как киевским князем стал Владимир Святославич Равноапостольный, в Новгород был отправлен его сын Вышеслав, а после смерти старшего сына младший - Ярослав. Именно Ярослав Владимирович Мудрый попытался избавиться от влияния со стороны Киева. В летописи говорится, что Ярослав в 1014 - м году отказался выплачивать подать. Владимир, князь киевский, когда узнал о данном поступке, велел созывать дружину, но в процессе подготовки неожиданно скончался. Святополк Окаянный занял престол Владимира. Святополк убил родных братьев: Бориса и Глеба, позже причисленных к лику святых и Святослава Древлянского. Князь Ярослав был в тяжелом положении. Он был не против захватить власть в Киеве, однако его дружина была слаба. Ярослав Мудрый призывал людей на борьбу с Киевом,

---

<sup>81</sup> Вронский Ю. П. Рассказы о древнем Новгороде. М., 2008. С. 100-131.

<sup>82</sup> Горский А. А. Русские земли в XIII–XIV веках: Пути политического развития. М., 1996. С. 421-432.

захватить его, подобным образом, вернуть себе то, что было отобрано в виде подати. Народ согласился, а позже Святополк был разбит у Любича и сбежал в Польшу.<sup>83</sup>

По данным летописи Святополк вернулся с войском короля Польши (своего тестя) на Русь в 1018-м году. Это войско разбило Ярослав (он сбежал с четырьмя своими дружинниками с поля боя). Ярослав рассчитывал отправиться в Скандинавию для сбора войска через Новгород. Однако население Новгорода не дало воплотить его план. Они уничтожили все ладьи, но на новое войско собрало деньги, тем самым дав шанс продолжать бороться со Святополком.<sup>84</sup>

В этот момент, убежденный в том, что престол крепко закрепился за ним, Святополк рассорился со своим тестем королем Польши. Потеряв союзника, он потерпел поражение на Альте.<sup>85</sup>

Ярослав после битвы отпустил жителей Новгорода в родные места, дав им особенные грамоты – "Устав" и "Правду".<sup>86</sup>

По этим грамотам они были обязаны жить. Новгород в дальнейшем находился в зависимости от Киева. Сперва Ярослав прислал Илью, своего сына, как наместника. После он послал Владимира, который по данным летописей в 1044-м году заложил в Новгороде крепость.<sup>87</sup>

В 1045-м году по распоряжению Ярослава начали постройку каменного Софийского собора на смену сгоревшего деревянного. С того времени Софийский собор олицетворяет духовную жизнь Новгорода.<sup>88</sup>

Следующий этап борьбы Новгорода за политическую автономию от власти Киева приходится на первую треть XII века.

Владимиром Мономахом были предприняты меры по укреплению центральной власти в Новгородском княжестве в начале XII века.<sup>89</sup>

---

<sup>83</sup> Карамзин Н. М. История государства Российского. М., 1993. С. 327 - 374.

<sup>84</sup> Полное собрание русских летописей. Том 43. Новгородская летопись по списку П. П. Дубровского. М., 2004. 368 с.

<sup>85</sup> Румянцевская летопись. М., 1980. С. 300-303.

<sup>86</sup> Толочко П. П. Киев и Новгород XII — нач. XIII вв. в новгородском летописании. М., 1999. С. 211-224.

<sup>87</sup> Юдин А. Б. Новгородский род Григория Семеновича. СПб., 2003. С. 155 - 161.

<sup>88</sup> Полное собрание русских летописей. Софийская летопись. Т. 5. СПб., 1851. — 275 с.

По данным Новгородской летописи в 1117 году, на Новгородский престол вошел Всеволод Мстиславович. Он не обращал внимания на недовольство со стороны бояр и черного народа Новгорода. В 1134 году его изгнали, а когда Всеволод вернулся, то был вынужден заключить «ряд условий» которые ограничивали его власть. Через два года 28 мая Всеволода взяли под стражу, а затем снова изгнали из Новгорода.<sup>90</sup>

С 1136 года – Новгородская земля - феодальная республика, органами управления которой были вече и совет бояр, выбиравшее посадника, тысяцкого и епископа.<sup>91</sup>

Исполнительная власть в Новгороде сосредотачивалась в руках посадника и тысяцкого. Посадник - избирался вечем на обусловленный срок. Он решал административные задачи, которые касались Новгородской республики, также обладал полномочиями судебными. Новгородское княжество без тысяцкого жить не могло. За торговлю во всем городе был в ответе этот человек. Арбитражным судом также заведовал тысяцкий. В этом суде решались споры купцов, причем зачастую с иноземцами. Благополучие города непосредственно зависело от торговых отношений с Европой. Он был воротами всего русского мира, откуда в западную Европу отправляли редкие шкуры куниц, соболей, белок и прочие дорогие товары. На вече тысяцкий выступал на стороне мелкого боярства и так именуемых людей черных, которых в Новгородском княжестве было много. Это были обычные жители города и бедняки, не имевшие практически никаких привилегий.<sup>92</sup>

Главным органом власти в Новгородской республике было «Вече». Вече, как выбирало князей, так и изгоняло, принимало решение мира и войны,

---

<sup>89</sup> Дьяконов М. А. Очерки общественного и государственного строя Древней Руси. СПб., 1912. С. 234-240.

<sup>90</sup> Полное собрание русских летописей. Новгородские летописи. СПб., 1848. — 360 с.

<sup>91</sup> Горский А. А. Русские земли в XIII–XIV веках: Пути политического развития. М., 1996. С. 421-432.

<sup>92</sup> Бронский Ю. П. Рассказы о древнем Новгороде. М., 2008. С. 100 - 131.

совершало над главами высших исполнительных органов власти суд и составляло законодательные акты.<sup>93</sup>

Князь считался государственным символом. Он был лишен права управления городом. Ему запрещалось заниматься торговлей, владеть землей в Новгородской земле, осуществлять правосудие.<sup>94</sup>

Такая форма правления называется аристократическая республика.<sup>95</sup>

В X - XII века Новгород стал центром большей территории. Вся эта земля, была подвластная Новгороду. Новгородцы брали оброк с племени, населявшего часть Эстонии - чуди, куда по данным летописи в 1030 году Ярослав Мудрый совершил поход и основал город Юрьев (Тарту). Совершались походы в Карелию и на берега Белого моря. Новгородские собиратели дани даже доходили до реки Оби, где жил ханты и манси. Платилась дань, как правило, ценными мехами. Благодаря этому числу дани, которую уплачивали X - XIII столетиях Новгородская земля была богатейшей территорией.<sup>96</sup>

В середине XIII столетия на Русь обрушилась татаро-монгольская иго. Оно затронуло и Новгородскую землю. В 1238 году по данным летописи войска хана Батия попытались захватить Новгород, однако потерпели неудачу. Храбрость и героизм защитников города Торга, стоявшего на пути у завоевателей, приостановили монгольскую конницу практически на месяц. Весна из-за бездорожья вынудила агрессоров вернуться назад. Однако, по приказу Александра Ярославовича Новгородская земля стала выплачивать «ордынский выход», возложенный на Русь Золотой Ордой. Это негативно отразилось на развитии Новгородской земли в экономическом плане.<sup>97</sup>

Новгородскую землю миновали ужасы монгольского нашествия, однако она приняла зависимость от Золотой Орды и выплачивала ей дань.<sup>98</sup>

---

<sup>93</sup> Дьяконов М. А. Очерки общественного и государственного строя Древней Руси. СПб., 1912. - 489 с.

<sup>94</sup> Казакова Н. А. Внешняя политика Новгорода в русской и советской. Л., 1982. С. 51 - 69.

<sup>95</sup> Костомаров Н. И. История Руси Великой. Северные республики Руси. М., 2004. С. 12 - 53.

<sup>96</sup> Рыбаков Б. А. Киевская Русь и Русские княжества XII-XIII вв. СПб., 1993. С. 569-601.

<sup>97</sup> Гумилев Л. Древняя Русь и Великая степь. М., 2003. С. 244-279.

<sup>98</sup> «Слова» Серрапиона Владимирского. М., 1981. С. 400-402.



Одновременно с угрозой из Азии новгородцам пришлось отражать в XII - XV вв. агрессию западных феодалов. Новгородская земля вела войну с войсками немецких и шведских захватчиков.<sup>99</sup>

Шведы со второй половины XII столетия приступили к захвату земель финнов, которые первоначально выплачивал дань Новгородской республике. С конца XII столетия немецкие рыцари вели завоевательную кампанию в Прибалтике. Согласно данным русских летописей с середины XII века до середины XV века Новгород 11 раз воевал с орденом Ливонским и 26 раз со Швецией.<sup>100</sup>

Воспользовавшись нашествием Батыя шведы, датчане и немцы, в 1240-х годов вели активные завоевательные действия, передвинув их на земли Новгородской республики. Однако их военная кампания закончилась поражением (Ледовое побоище и Невская битва). Войско Новгорода отбило и дальнейшие походы немцев и шведов.<sup>101</sup>

По данным летописей в 1348 году Псков, который входил в состав Новгородской республики, стал крупным ремесленным и торговым центром и вышел из зоны влияния Новгорода, провозгласив себя самостоятельной республикой.<sup>102</sup>

XIV и XV столетия стали эпохой экономического роста Новгорода. В значительной мере расцвет Новгородской республики был связан с торговлей с Ганзейским союзом. Новгородские власти не использовали серебро, полученное от Ганзы, для укрепления военной силы республики. Они откупались от агрессивных литовских и московских князей.<sup>103</sup>

Итог доблестной борьбы с агрессорами надолго установил историческую судьбу Новгородской земли, оказал большое влияние на ее государственно-

---

<sup>99</sup> Джаксон Т.Н. Исландские королевские саги о Восточной Европе. М., 2012. С. 300-325.

<sup>100</sup> Казакова Н. А. Внешняя политика Новгорода в русской и советской историографии. Л., 1982. С. 51-69.

<sup>101</sup> Носов Е.Н. Хвошинская Н.В. «Новгородская Русь. Рождение державы. Свидетельства из глубины столетий». М., 2012. С. 137 - 161.

<sup>102</sup> Псковские летописи: Вып. Второй / Под ред. А. Н. Насонова. — М., 1955. С. 213 - 315.

<sup>103</sup> Нордкап М. Б. Устюжский летописный свод (архангельский летописец). Л., 1950. 239 с.

политическое и экономическое развитие, и привел к существенным изменениям на политической и этнической карте Восточной Европы.<sup>104</sup>

Не смотря на нашествие Орды, Новгород не только сберег свою государственную независимость, но и отыскал в себе силу на веки изгнать агрессоров из родных земель.<sup>105</sup>

В середине XIV века земля Новгородская переживала смутные времена. В Новгороде пытались сохранить вольности, которые складывались веками, и это вызвало недовольство со стороны князей московских. Бояре Новгорода метались между Москвой и Литвой. Это вызывало недовольство со стороны простых новгородцев. В Новгороде постоянно происходили стычки сторонников «литовской» и «московской» партий. Боясь жесткой, руки московских князей, боярство стремилось получить поддержку со стороны Литвы.<sup>106</sup>

В середине XIV столетия в Новгородской республике сформировались две партии: литовская и московская. По данным летописцев в 1333 году новгородцы призвали к себе сына Гедимина (князя литовского) Наримунта. Иван I Данилович, которого поддерживала промосковская оппозиция, был вынужден уступить. Однако в 1346 году на земли Новгорода совершил нападение литовский князь Ольгерд, и влияние литовской партии поколебалось. Противостояние партий, рост классовых противоречий способствовали политике Москвы, направленной на подчинение Новгородской республики. В Новгороде с 1389 года начинают принимать наместников литовских или московских, а кроме того князей, оставшихся без земель. Они получали волости, "кормление" в Новгородской республике, а взамен обязаны были вести новгородскую армию. В то же время в Новгородской республике могло быть несколько "кормленников" (князей). В летописях они все имеют титул князя.<sup>107</sup>

---

<sup>104</sup> Подвигина Н. Л. Очерки социально-экономической и политической истории Новгорода Великого в XII-XIII вв. М., 1976. 154 с.

<sup>105</sup> «Слова» Серапиона. М., 1981. С. 400-402.

<sup>106</sup> Дьяконов М. А. Очерки общественного и государственного строя Древней Руси. СПб., 1912. С. 27-57.

<sup>107</sup> Казакова Н. А. Внешняя политика Новгорода в русской и советской историографии. Л., 1982. С. 51-69.

Ослабление Новгородской республики привело к потере пограничных земель. Московские князья проводили целенаправленную политику «собирания» русских земель, в том числе за счет Новгорода.

Князь Василий I Дмитриевич захватил города новгородской земли: Волок Ламский, Вологду и Бежецкий Верх, с граничащими с ними областями. По данным летописцев в 1401 и 1417 годах он стремился захватить Заволочье, но безуспешно.<sup>108</sup>

Наступление Москвы во второй четверти XV столетия остановилось из-за войны в 1425–1453 между князем Василием II Васильевичем с дядей Юрием и его отпрысками. В этой междоусобной войне боярство Новгорода оказало помощь соперникам Василия II Темного.<sup>109</sup>

Когда Василий II Темный утвердился на престоле, то обязал Новгород выплачивать дань. В 1456 году по данным Московской летописи князь Василий Васильевич Темный вступил с Новгородом в войну. Когда новгородцев разбили у Руссы, то они были вынуждены заключить с Москвой позорный Яжелбицкий мир. Новгородцев обязали выплатить внушительную контрибуцию и не вступать, с противниками московского князя, в союз; были упразднены законодательные привилегии веча и основательно ограничены права ведения независимой внешней политики. В итоге Новгородская республика стала зависимой от Московского княжества. По данным Псковской летописи в 1460 году Псков также стал зависим от Москвы.<sup>110</sup>

Следующий этап ослабления Новгородской республики происходил в правление Великого князя Московского и Владимирского Ивана III Васильевича.

К концу XV столетия в Новгороде снова сформировалась литовская партия, а главой этой партии стала Марфа Борецкая. Город Новгород подписал тайное

---

<sup>108</sup> Полное собрание русских летописей. Т. 40: Густынская летопись. СПб.: Дмитрий Буланин. М., 2003. С. 134–147.

<sup>109</sup> Полное собрание русских летописей. Летопись Авраамки. Т. 16. СПб., 1889. С. 156–160.

<sup>110</sup> Ключевский В. О. Русская история. М., 1995. С. 346–368.

соглашение с князем литовским Казимиром, по которому обязан был принять себе как князя гедиминовича Михаила Олельковича.<sup>111</sup>

По данным летописей в 1471 году, Иван III Московский двинулся в поход на Новгород, желая покончить с республикой раз и навсегда, взяв себе Псков в союзники. Новгородское войско было разбито у реки Шелони. Новгород был обязан расторгнуть союз с Казимиром литовским князем. Помимо этого, новгородцы должны были выплачивать дань Москве и отдать ей часть своих земель на востоке. В 1478 году, когда Иван III Васильевич, стал подозревать Новгород в связях с Западом, он снова отправился в военный поход на Новгородскую землю. После длительной осады Новгород сдался. Князь вошел в город, снял вечевой колокол и выслал бояр в ссылку. С этого момента с Новгородской самостоятельностью было навсегда покончено, а его территории вошли в состав государства Московского.<sup>112</sup>

По данным Московской летописи Василий III сын Иван III в марте 1499 года стал князем Псковским и Новгородским. Весной 1502 года князь Василий Иванович начал править в месте со своим отцом. Когда в 1505 году умер Ивана III, то его сын Василий III стал править самостоятельно.<sup>113</sup>

Рассмотренные факты позволяют сделать определенные выводы по основным этапам политического развития Новгородской земли.

Новгородская земля - древнейший центр формирования древнерусского государства. Начало государства здесь отмечается с середины IX века. Ядром территории стал город Новгород, откуда происходило освоение периферии. Для Новгородских земель характерна самобытность и особый путь развития: исходный пункт объединения восточнославянских племен; первый опыт народной демократии и ядро для колонизации европейского Севера. Благодаря географическому расположению Новгородская земля осталась одной из не разграбленной земель Руси во время нашествия монгольской Орды. Это

---

<sup>111</sup> Карамзин Н. М. История государства Российского. М., 1993. С. 327-374.

<sup>112</sup> Белорусские летописи как памятник литературы. М., 1969. С. 212-221.

<sup>113</sup> Ключевский В. О. Русская история. М., 1995. С. 170-179.

позволило жителям Новгорода разбить наступавших с севера немецких «крестоносцев» и шведов, спасая Русь от полного порабощения.

Вплоть до XV столетия Новгородская республика была независимой "страной" с независимой культурой. Новгородская земля была очень могущественным государством со своими зависимыми землями, которые облагались данью. При всем этом в Новгороде был особенный политический строй - республика. Республика подразумевала независимость от князей. "Вольность в князьях" означала, что жили князья вне города, в любой момент могли быть изгнаны.

Новгородская республика прекратила свое автономное существование в XV веке в результате агрессии Московского княжества.

## **2. Роль природных условий в историческом развитии Новгородской земли.**

### **2.1. Влияние природных условий на развитие хозяйства и торговли IX-XIII вв.**

В Новгородской земле значительная часть населения было занято сельским хозяйством. Главную роль в экономике Новгородской республики играли скотоводство и земледелие. На это указывают археологические и письменные источники. Однако в летописях о земледелии сведения очень скудные. Поэтому большую ценность имеют археологические данные, которые позволяют узнать, какие культуры росли в тот период и какими орудиями труда пользовались новгородцы.<sup>114</sup>

Состав земледельческих культур, известных в средние века на русском северо – западе, свидетельствует о высоком уровне развития земледелия.

В Новгородской республике возделывали разнообразные технические и зерновые культуры: лен, гречиха, пшеница, ячмень, овес, просо, овёс. На огородах сажали и овощи - репу, чеснок, лук, капусту.<sup>115</sup>

По данным археологи - изучению орудий труда, семян сорняков и зерна, можно сказать, то, что в XI - XII столетиях уровень земледелия был в Новгородской земле весьма высоким.<sup>116</sup>

На первом месте среди зерновых стояла озимая рожь.

Об этом свидетельствует Новгородская летопись под 1127 годом: "Тем летом из Волхва вышла вода, а до Яковля дня снег лежал, а осенью мороз убил все озимые". Данные археологии подтвердили летописные сообщения.<sup>117</sup>

Второе место занимала пшеница. Судя по найденным при раскопках семенам яровых сорняков, в Новгороде в XI—XII столетиях выращивалась яровая пшеница. В меньшей мере выращивали овес и ячмень.<sup>118</sup>

---

<sup>114</sup> Подвигина Н. Л. Очерки социально-экономической и политической истории Новгорода Великого в XII-XIII вв. М., 1976. С. 167-170.

<sup>115</sup> Арциховский, А. В. Новгород Великий по археологическим данным. М., 1989. С. 120-122.

<sup>116</sup> Там же, - С.124.

<sup>117</sup> Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов. Л., 1950. С. 341-379.

Согласно данным палеоботаники было определено, что на новгородском яровом поле сажалась пшеница. В связи с этим можно сказать, что в XI-XII столетиях в центральных погостах Новгородской земли уже была трехпольная система земледелия. Однако на окраинах все еще существовала подсечная система.<sup>119</sup>

В Новгородской республике земледелие развивалось очень медленно, однако жители Новгорода нашли выход в развитии торговли. Они ввозили пряности, сельдь, соль, а в годы неурожая и хлеб. Торговать было опасно, однако купцы нашли выход, они объединились в гильдии. Созданию гильдии содействовали факторы, связанные с природными и климатическими условиями: эпидемии, низкая урожайность, гибель скота.

Из-за неблагоприятных погодных условий, в Новгородской земле, урожаи были не большими. Вследствие этого, несмотря на распространение сельского хозяйства на юге Новгородской земли, оно не удовлетворяло нужды жителей. Часть не хватающего хлеба ввозили из Рязанской и Ростово-Суздальской земли. В голодные годы ввоз хлеба был решающим для жителей Новгорода.<sup>120</sup>

Земледелие было тесно связано с животноводством. Это подтверждают данные археологов, которые при раскопках нашли большое количество останков животных.<sup>121</sup>

Кроме возделывания зерновых культур, жители Новгородской республики занимались плодоводством и овощеводством. Огороды и сады, скорее всего, были частью усадеб. Семена плодов и овощей часто обнаруживали при раскопках поселений.<sup>122</sup>

---

<sup>118</sup> Арциховский А. В. Новгород Великий по археологическим данным. М., 1989. С. 141-142.

<sup>119</sup> Жекулин В.С. Историческая география: предмет и методы. Л., 1982. С. 123-130.

<sup>120</sup> Горский А. А. Русские земли в XIII-XIV веках: Пути политического развития. М., 1996. С. 421-432.

<sup>121</sup> Арциховский А. В. Новгород Великий по археологическим данным. М., 1989. С. 145.

<sup>122</sup> Рыбаков Б. А. Киевская Русь и Русские княжества XII-XIII вв. СПб., 1993. С. 312.

Из фруктовых деревьев самая популярная была вишня. При раскопках вишневые косточки встречались очень часто. Помимо вишни распространена была яблоня. Из кустовых ягод были популярны малина и смородина.<sup>123</sup>

В средние века уровень развития производительных сил был весьма низким. В связи с этим сельское хозяйство находилось в прямой зависимости от климатических условий. Особенно негативными были последствия разнообразных природных аномалий.

Русские летописцы описывали не только культурный и исторический прогресс, но и природные аномалии. В русских летописях содержится множество заметок о природных катаклизмах. В летописях можно найти упоминания о ливнях, погубивших сено и урожай, ураганах, морозах, которые погубили посевы и сады, наводнениях, землетрясениях и так далее.<sup>124</sup>

Первые упоминания о климатических условиях зафиксированы в Новгородской первой летописи под 860 годом, когда Аскольд осадил Царьград. В летописи говорится, что в момент осады суда язычников настиг шторм, и корабли выбросило на берег и разбило.<sup>125</sup>

Затем на протяжении века записей о климатических явлениях нет. Постоянная запись о климатических аномалиях началась в конце X века.

В 979 году зафиксирован в Новгородском княжестве ураган и сильные грозы, которые причинили большой ущерб людям.<sup>126</sup>

В 989 году в Пскове зафиксировано землетрясение.<sup>127</sup>

В 991 году на Новгородскую землю пришла великая "сухмень", которая уничтожила посев хлеба. В конце X века - весной 994 году на Новгород обрушилось половодье, которое уничтожило озимые.<sup>128</sup>

---

<sup>123</sup> Подвигина Н. Л. Очерки социально-экономической и политической истории Новгорода Великого в XII-XIII вв. М., 1976. – 154 с.

<sup>124</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. С. 68.

<sup>125</sup> Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов. Л., 1950. С. 157.

<sup>126</sup> Там же, С. 170-171.

<sup>127</sup> Псковские летописи: Вып. Второй / Под ред. А. Н. Насонова. М., 1955. С. 104-105.

<sup>128</sup> Полное собрание русских летописей. Новгородские летописи. СПб., 1848. С. 69.



Причиной достаточно частой регистрации природных катаклизмов является то, что в этот период времени начали создаваться летописи Древней Руси.<sup>129</sup>

Любопытно то, что в первых сообщениях летописей природу расценивали как фигуру истории, которая динамично, а иногда угрожающе вмешивается в жизнь русского государства, принося населению и беды, и радости, изобилие «всяческих плодов» и тяжкие голодные годы. Таким образом, начали относиться к природе в X столетии и продолжали так относиться еще многие века.<sup>130</sup>

Большую часть событий климатического характера заносили в летописи свидетели этих событий, и это придаёт летописям особенную достоверность и ценность.

В XI столетии на Руси от Киева до Новгородской земли по данным летописцев, была преимущественно засушливая и теплая погода.<sup>131</sup>

В 1008 году в летописях говорится что, Новгородское княжество, пережало ужасную "сушь". В это лето на русский северо – запад также обрушилось большое количество «прузи» (саранчи). Саранча уничтожила в это лето не только зерновые культуры, но и сорную траву.<sup>132</sup>

В 1017 году славянскую землю накрыла "сухмень". В этот жаркий период, участились пожары, горел Псков, Киев, Новгород. В Новгороде сгорело несколько "церквей и хоромов". Спустя семь лет повторилась засуха. Затем более тридцати лет на Новгородской земле климатических аномалий не зафиксировано.<sup>133</sup>

В 1067 году в первый раз в летописях упоминается о снежной и суровой зиме. Далее в 1070 году в Новгороде была засуха, которая привела к голоду.<sup>134</sup>

В XI столетии 1083 года в первый раз упоминается об эпидемии: «мор погубил люд русский». В 1091 году произошло землетрясение в Новгородской

---

<sup>129</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. – М., 1988. С. 117-123.

<sup>130</sup> Андреев В. Ф. Голодные годы в Новгородской земле в XII–XV вв. Новгород.,-1997. С. 24-51.

<sup>131</sup> Русская летопись по Никонову списку, Часть 7 до 1598 года. СПб., 1791. С. 162-167.

<sup>132</sup> Полное собрание русских летописей. Летопись Авраамки. СПб., 1889. С. 101-107.

<sup>133</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. С. 150-169.

<sup>134</sup> Новгородская III летопись, Труды отдела древнерусской литературы. М., 1956. С. 379-384.

земле. Затем на протяжении двадцати лет в летописях не упоминалось о природных катаклизмах.<sup>135</sup>

В 1092 году на всей русской земле "гуляла" засуха. В это лето не было не единого облака. Из-за отсутствия дождя ("бездождия") загорались леса и торфяники. Засуха погубила весь урожай, что привело к ужасающему голоду. Последствием голода стала эпидемия. Эта эпидемия унесла много жизней. К примеру, в Новгороде за четыре месяца эпидемии умерло около семи тысяч человек, при населении пятьдесят тысяч жителей. Другими словами четырнадцать процентов жителей Новгорода.<sup>136</sup>

В 1094 году "сухмень" повторилась. Эту природную катастрофу усугубила нашествие "прузи", которая уничтожила "много хлеба и траву разну". По данным летописи, подобное «было не слыхано в земле славянской». На следующий год приход саранчи повторился. Она покрыла всю землю "пожирая просо и траву". Летописец говорит с ужасом о данном событии.<sup>137</sup>

В XI столетии климатические аномалии вызвали долгий и тяжёлый голод. За весь XI век были зафиксированы в летописях 1 дождливое лето, 8 засух, 4 морозных зимы, 1 буря, 1 землетрясение и 1 наводнение.

В XII веке так же доминировала теплая погода.

По данным Новгородской летописи в 1103 году, на поля Новгородского княжества опять напала саранча. В 1105 и 1106 году летом не было дождя. Практически полностью сгорели Новгород, Киев, Смоленск, Чернигов. В Лаврентьевской, Никоновской и Первой Новгородской летописях были зафиксированы в 1107 и 1109 году землетрясения.<sup>138</sup>

Во время засухи в 1124 году был уничтожен практически весь урожай "лето все бездожие бысть". В момент этой "сухмени" полностью сгорел Новгород.

---

<sup>135</sup> Полное собрание русских летописей. Том 43. Новгородская летопись по списку П. П. Дубровского. М., 2004. С. 159-178.

<sup>136</sup> Полное собрание русских летописей. Софийская летопись. Т. 5. СПб., 1851. С. 169-180.

<sup>137</sup> Новгородская III летопись, Труды отдела древнерусской литературы / Азбелев С.Н. М., 1956. С. 142-149.

<sup>138</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. С. 281-286.

Пожар погубил «без числа зверей и людей». В 1125 году была «буря велика» в Новгородском княжестве, «утопив стада живности в реке Волхове» и из-за этого произошел голод.<sup>139</sup>

Летописцы Новгорода в 1127 году за долгое время зафиксировали, впервые, очень долгую и холодную весну. Снег не таял до 13 мая «до дня Якова». Поэтому в Новгородской земле в этот год поздно сеяли. Лето было без дождей, так же зафиксировано нашествие "мотыля", который поел все в садах плоды и в полях посевы. Осень, так же выдалась трудной: еще не успели собрать урожай как «ударил мраз» и побил все озимые и яровые. Новгород стал голодать. Люди употребляли в пищу кору березы, липовые и кленовые листья, мясо лошадей и мох в муку добавляли солому. В 1128 году, по данным летописи, «была вода велика, потопила жита, люди и снесе». Летом, ударили морозы, погубив цветущие яровые и озимые. Хлеба все погибли. Это был "година люта". Цены на хлеб возросли. В городах и поселках было много умерших из-за голода, которые лежали на улице. Люди стали эмигрировать в другие русские земли. В летописях до этого момента подобных событий не зафиксировано. Скорее всего, с этого момента началось похолодание, а до этого времени с VIII до XII века был в основном благоприятный климат.<sup>140</sup>

По данным Ипатьевской летописи в 1134 году в Новгородскую землю пришла «великая буря», похожей раньше зафиксировано не было. Буря уничтожала дома, хоромы, товары купцов, "ломала яко рать рощи".<sup>141</sup>

С 15 августа 1143 в Новгородской земле шли сильные ливни. Они продолжались до 17 декабря. Эти ливни вызвали паводки, которые унесли сено и дрова. Лето 1145 года погода по данным летописи была благоприятная, а когда пришла пора убирать урожай, начались дожди до зимы "люди не видели ясного

---

<sup>139</sup> Новгородская III летопись. М., 1956. С. 157-159.

<sup>140</sup> Боголепов М.А. Колебания климата и историческая жизнь. М., 1912. С. 230-239.

<sup>141</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. С. 286.

дня". Зима была так же сырая и бесснежная. Вследствие этого не уродился хлеб, и наступил голод по всей земле Русской.<sup>142</sup>

Получается то, что XII век начинался с тяжелых климатических аномалий для Новгородской земли. На протяжении двадцати лет летопись молчит, о каких-либо аномалиях.

Первая запись начинается с 1161 года, когда аномалия природы привела к тяжелым временам. Началось когда "сухмень была вся лето". Летопись говорит что сгорело "жито всякое" и "обилие" и пересохли реки и озера, горели леса и торфяники. А после осенью "мраз всю ярь побил". Зима была теплая, начались дожди. Как зафиксировано летописцем, голодом была охвачена вся Русь, "велико горе на люд... люд гиб". В 1163 году ситуация повторилась. Лёд в этот период на реках появлялся в феврале. Зимы теплые чередовались с зимами суровыми 1165 и 1168 года.<sup>143</sup>

Самой суровой зимой XII века была в 1187 году, в этот момент так же зафиксирована эпидемия. Каждый дом переживал последствия эпидемии, иногда некому "подати воды".<sup>144</sup>

В конце XII столетия экстремальных климатических явлений зафиксировано 120. В том числе 12 засушливых лет, 5 необыкновенных снегопадов, 7 теплых и 6 морозных зим, 7 бурь, 2 наводнения которые были как весной, так и летом.

Для Новгорода XII столетие было временем необычной прежде сейсмичности. В Новгородских летописях зафиксировано 10 землетрясений. Увеличения природных катаклизмов говорит о том, что на Руси наступает похолодание, что становится очевидным в начале XIII века.<sup>145</sup>

1201 год начался на северо – западе Руси сильнейшими ливнями, которые шли все лето, не заканчиваясь. Через два года начинаются суровые морозы. В

---

<sup>142</sup> Полное собрание русских летописей. Том 43. Новгородская летопись по списку П. П. Дубровского. М., 2004. С. 179-183.

<sup>143</sup> Полное собрание русских летописей. Летопись Авраамки. СПб., 1889. С. 160-164.

<sup>144</sup> Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов. Л., 1950. С. 341-345.

<sup>145</sup> Конецкий В.Я. Некоторые вопросы исторической географии Новгородской земли в эпоху средневековья. М., 1989. С. 67-74.

1211 году наоборот "сухмень" охватила Новгородскую землю. Из-за нехватки дождей погибали посевы. Пожары стали обычным делом. В Новгороде горели церкви, храмы, всего было уничтожено 4300 дворов. Вследствие всего этого на Новгород обрушился «глад велик». На зерно выросли цены вдвое. Жители Новгородских земель начали, есть кошек и собак. Такая же ситуация повторилась в 1214 и 1221 годах. В 1224 году была "велика сухмень". Она усугубилась сильными ветрами. Загорелись болота и леса. Дым от пожаров был настолько сильным "на землю мгла ложилась", что люди не видели вблизи друг друга. Птицы из-за дыма не могли летать, падали и об землю разбивались. «Всяки звери» убегали из полей и леса и прятались в поселках и городах "вхожаху к человеку". Неурожай всю Русь поразил. По словам летописца, «был ужас и страх». Однако самый страшный голод был в 1230 году. С Благовещения до Ильина шли сильные ливни. Лето этого года было холодным, а в сентябре ударили морозы, и погубило все «обилье». Начался "голод великий", который длился четыре года, по всей Руси", кроме Киева" Погибло больше 3 тысяч человек от голода. По сравнению с Новгородом, Смоленск потерял 32 тысячи человек.<sup>146</sup>

Таким образом, перед вторжением татар, Древняя Русь от климатических аномалий потеряла большое количество населения. Некоторые города практически остались без людей.<sup>147</sup>

Подводя итоги первых тридцати лет XIII века можно сказать, что климат ухудшался, но в природе не так все просто. После трагического 1230 года летописи не фиксируют в течение 20 лет, не каких серьезных природных явлений, кроме солнечных и лунных затмений.

Новые проблемы с климатом начались в 1251 году, когда все лето лил дождь по всей Новгородской земле. Дожди залили все поля с посевами, из-за них сгнило сено, а осенью мороз "побил все обилие. В 1259 году отмечены заморозки летом. Однако о каких либо последствиях не упоминается.<sup>148</sup>

---

<sup>146</sup> Густынская летопись. СПб., 2003. С. 134-147.

<sup>147</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. С. 236

<sup>148</sup> Новгородская III летопись. Л., 1956. С. 223-251.

Дальше идет передышка на протяжении 10 лет. Не отмечается не каких аномалий, кроме (в 1260,1263,1264,1269 годах) полярных сияний, солнечных и лунных затмений.

1270 год начался дождями по всей Руси, который привел к долгому четырехлетнему голоду.<sup>149</sup>

В конце XIII столетия число природных катаклизмов увеличилось в разы. В 1283, 1286, 1292 бушевали ураганы, в момент которых погибла значительная часть скота и людей. Порывы ветра вверх поднимали целые дворы и далеко уносили "вместе с жильцами".<sup>150</sup>

Зимы 1280, 1283,1290, 1294 года были снежными и морозными, что весной приводило к паводкам. В начале осени 1295 года морозы "побил" урожай. Это привело к подорожанию хлеба. 1298 год был засушливый, в результате начались пожары по всей Новгородской земле, горели поля, торфяники, леса. Вследствие этого, в Новгородской республике возник "мор на скотину", а после "нужда велика в народе".<sup>151</sup>

В целом в XIII столетии зафиксировано больше 120 природных аномалий, которые приводили к пожарам, голоданию и болезни населения Новгородской земли. Это был тяжелый век для населения Новгородской земли, потому что проблемы природные сопровождались нашествием татаро-монгольского ига.

Климатические аномалии и проблемы в сельском хозяйстве, вероятно, стимулировали развитие внутренней торговли в Новгородской земле.

Внутренняя торговля в Новгородской земле, существовала с давних лет, однако это сложно доказать из-за скудности записей в летописях. Внутренняя торговля мало интересовала летописцев, и упоминалась только с каким либо событием.<sup>152</sup>

---

<sup>149</sup> Андреев В. Ф. Голодные годы в Новгородской земле в XII–XV вв. Новгород.,1997. С. 41-48.

<sup>150</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. С. 336-337.

<sup>151</sup> Полное собрание русских летописей. Софийская летопись. СПб., 1851. С. 283-289.

<sup>152</sup> Подвигина Н. Л. Очерки социально-экономической и политической истории Новгорода Великого в XII-XIII вв. М., 1976. С. 200-211.

Деревни удовлетворяли потребности своих жителей за счет своих ремесленников. Только оружие, высококачественные орудия труда, ювелирные украшения приходилась покупать в городе. Как происходил обмен в поселках не ясно, скорей всего, как предлагал советский археолог Борис Александрович Рыбаков, товар на товар, то есть ремесленник за свой продукт производства получал рыбу, молоко, зерно, мясо и тому подобное.<sup>153</sup>

Из поселков в города люди везли свои товары, который продавался за денежные средства. Об этом говорят найденные берестяные грамоты. В берестяной грамоте под номером 219 говорится о покупке соли, рыбы и овса, притом указана сумма которую нужно было заплатить покупателю.<sup>154</sup>

Торговля совершалась «на торгу» (рынок), который был в каждом городе. Тут в большинстве случаев и устанавливались на товары цены, которые колебались от разных факторов, в большей степени от урожая. Это подтверждает Новгородская летопись «и въздорожиша хлеб в тѣргу».<sup>155</sup>

Бывало, что неурожай постигал не всю Новгородскую республику. Тогда хлеб ввозил из других волостей Новгородской земли, к примеру, из Торжка. Политическая ситуация не редко влияла на поставку хлеба. В 1215 году князь Ярослав Всеволодович, сидевший в Торжке, конфликтовал с жителями Новгорода. Он приказал не пускать "ни воза" хлеба в Новгород. Цены на хлеб естественно выросли.<sup>156</sup>

В годы голода цены на хлеб были настолько высоки, что большинство не могло его купить. Часть жителей, Новгорода, эмигрировала в иные земли. Об этом говорит грамота XII века номер 424. Грамота представляет собой письмо

---

<sup>153</sup> Рыбаков Б. А. Киевская Русь и Русские княжества XII-XIII вв. СПб., 1993. С. 348-253.

<sup>154</sup> Арциховский А. В., Янин В. Л. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1962–1976 гг.). М., 1978. С. 246-250.

<sup>155</sup> Полное собрание русских летописей. Новгородские летописи. СПб., 1848. С. 400-407.

<sup>156</sup> Казакова Н. А. Внешняя политика Новгорода в русской и советской историографии. М., 1982. С. 79-84.

родителям, в котором житель Смоленска приглашал родителей к себе, так как у них хлеб «дешев».<sup>157</sup>

Новгородцы, занимавшиеся скотоводством, так же продавали на рынках свой скот. Грамота под номером 817 говорит о покупке коровы. Грамота номер 163 говорит, как неизвестный Демьян хочет коня продать, «а ти продае жеребца». На рынках так же продавали изделия кузнецов: ключи, ножи, топоры, замки.<sup>158</sup>

А. В. Арциховский писал что "Новгород не был городом торговцев, хоть и историки описывали его таким. Жители Новгорода не столько торговцы, сколько ремесленники. Однако торговля имела немалую значимость, это подтвердили раскопки".<sup>159</sup>

Внешняя торговля служила дополнительным источником для развития экономики и культуры Новгородской земли.

Новгородцы торговали с далекой Византией. Об этом свидетельствует труд Константина Багрянородного "об управлении империей". В нем говорится о том, что " жители Новгорода в Константинополе были частыми гостями и торговали с успехом и размахом". Была даже русская улица с торговыми лавками.<sup>160</sup>

Во внешней торговле основными партнерами Новгорода на Балтике в XII-XIII веках были Любек, Дания и Готланд.<sup>161</sup>

О связях Запада с Новгородской землей говорится в летописях под 1177, 1230, 1340, 1349, 1379, 1391, 1400, 1420, 1432 годах. Торговцы с Запада основывали в Новгородской земле свои церкви "варяжские божницы". В летописи говорится о пожаре в ней в 1152 году, также говорится о пожарах в 1181 1272 и 1311 годах.<sup>162</sup>

В Новгороде так же создавались так называемые варяжские улицы. Новгородцы плавали "за море" в XII веке. Однако, скорей всего, они начали

---

<sup>157</sup> Арциховский А. В., Янин В. Л. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1962–1976 гг.). М., 1978. С. 277-280.

<sup>158</sup> Там же, С.285-286.

<sup>159</sup> Там же, С.290-301.

<sup>160</sup> Константин Багрянородный. Об управлении империей. М., 1991. С. 357-361.

<sup>161</sup> Белов И.И. Арктическое мореплавание с древнейших времен до середины XIX век. М., 1956. С. 243 - 259.

<sup>162</sup> Новгородская III летопись, Труды отдела древнерусской литературы. 1956. С. 407-415.



плавать еще задолго до XII столетия, об этом говорят писатели с Запада: в 1134 "новгородцы за море..." Впервые о связях с Данией говорится в летописях в XII столетии «в то же лето потопли 7 лоды, и товар из Дони».<sup>163</sup>

В XII столетии на Новгородской земле был основан готландский двор купцов, с церковью святого Олафа. В Готланде новгородцами так же были основаны купеческие дворы и церковь.<sup>164</sup>

Центром балтийской торговли в Готланде в XII веке был Висби. Он был зависим от Швеции. В 1170—1270 годах в этом городе прочно осели немецкие купцы из Вестфалии. Город Висби стал процветать. Торговцы из Готланда так же были немцы, и поэтому новгородские купцы, чтобы их отличать от торговцев из Германских городов стали называть их "варягами" и "готами". Шведов называли "свеями".<sup>165</sup>

В конце XII века Новгородская республика наладила торговые отношения с Любеком. В Новгороде, немецкие купцы основали свою церковь святого Петра и дворы. В 1187 году новгородцам была пожалована грамота для беспошлинной торговли императором Фридрихом I Барбаросса. Это позволило создать в Любеке русскую колонию. Торговля с Любеком развивалась очень быстро. В XIII веке она отодвинула на второй план торговлю с готами и датчанами.<sup>166</sup>

В XIII веке начала развиваться соляная торговля с Балтикой и Северной Европой. Соль была важна не только как продукт питания, но и широко использовалась в обработке кожи.<sup>167</sup>

Новгородская республика не ограничивала себя в торговле с Западом. Она так же была связана с Ираном, Средней Азией и Кавказом.<sup>168</sup>

---

<sup>163</sup> Джаксон Т.Н. Исландские королевские саги о Восточной Европе. М., 2012. С. 199-205.

<sup>164</sup> Жекулин В.С. Историческая география: предмет и методы. Л., 1982. С. 37-49

<sup>165</sup> Рыбина Е. А. Торговля средневекового Новгорода в исторической литературе. Л., 1982. С. 100-113.

<sup>166</sup> Томилов Ф.С., Север в далеком прошлом. Краткий исторический очерк. М., 1947. – 100 с.

<sup>167</sup> Рыбина Е. А. Торговля средневекового Новгорода в исторической литературе. Л., 1982. С. 34-49.

<sup>168</sup> Там же, - С.51.

В Новгород XIII века ввозилась фаянсовая посуда с кобальтовой росписью из марганца. Это были в основном блюда и чаши с сюжетной росписью. Иран был центром производства этой посуды.<sup>169</sup>

Развитие внешней торговли в Новгородской земле было тесно связано с природными условиями и географией этой территории. Важнейшими транспортными артериями в средние века служили реки.

Историки долгое время спорили о судах, которые ходили на Балтику. Существовало мнение, что использовали суда типа "река-море". Эти суда с легкостью должны были ходить на веслах, и на парусах, при этом иметь достаточную грузоподъемность для плавания за море. Размер судов, скорей всего, были длиной 8 метров, а шириной 2 метра. Это позволяло быстро и с легкостью преодолевать порожистые реки.<sup>170</sup>

Говоря о том, для чего был нужен флот в Новгороде, надо отметить ряд факторов. Первый фактор это внешняя торговля, о которой свидетельствуют летописные источники.<sup>171</sup>

В состав Новгородской земли входили реки Нева и Нарва и часть Финского залива. Большая часть перевозок в Новгороде проходили по рекам и поэтому новгородцы должны были иметь солидный речной флот.<sup>172</sup>

Все выше перечисленные факты должны были подтолкнуть новгородцев создать свой морской флот, но флота по данным историков у них не было.<sup>173</sup>

Историк Ф.С. Томилов в своей работе считал, что новгородцы нанимали флот. Он считал, что купцы из Готланда плавали в Новгород, а купцы из Новгорода нет.<sup>174</sup>

Однако с ним трудно согласиться, так как в летописях упоминается о походах в Готланд в 1130 году. Там говорится, что буря уничтожила 7 судов

---

<sup>169</sup> Томилов Ф.С., Север в далеком прошлом. М., 1947. С. 100.

<sup>170</sup> Сорокин П. Е. Экспериментальное судостроение и проблемы изучения средневекового судоходства на Северо-Западе Руси. Новгород., 1996. С. 84-97.

<sup>171</sup> Там же, - С.121.

<sup>172</sup> Фролов А.А. Новые материалы по исторической географии Северо-Запада России. Торжок., 2004. С. 196 - 205.

<sup>173</sup> Шаскольский И. Договоры Новгорода с Норвегией. М., 1945. С. 51- 61

<sup>174</sup> Томилов Ф.С., Север в далеком прошлом. М., 1947. С. 154.

шедших с Готланда. Второе упоминание зафиксировано под 1142 году, когда купцы из Новгорода отправились в Швецию. Эти два факта, конечно, не подтверждают, что новгородцы не нанимали флот, но после XII века нет ни одного упоминания о коммерческом флоте.<sup>175</sup>

Новгородцы вели торговлю с Прибалтикой и многими другими Европейскими странами. Причем европейцы, были заинтересованы в торговле с Новгородом. В 1163 году герцог Саксонский и Баварский Генрих Лев освободил Новгород от пошлин.<sup>176</sup>

В XIII веке начала складываться регулярная торговля с Ганзой. Немецкое купечество готово было оказать помощь Новгороду не без выгоды для себя. По данным летописи в 1230-1231 годах Новгород поразил голод, люди умирали прямо на улице, собаки ели умерших. Беду усугубил пожар. Летописец писал, что Ганзейский союз пришел на помощь людям. Привезли хлеб из-за моря и за это жители Новгорода были благодарны.<sup>177</sup>

На основании рассмотренных фактов можно сделать вывод о том, что уже в IX-XIII вв. письменные и археологические источники дают достаточно много информации о влиянии природных условий на сельское хозяйство, торговлю и повседневную жизнь Новгородской земли.

---

<sup>175</sup> Новгородская III летопись. Л. 1956. С. 446-447.

<sup>176</sup> Горский А. А. Русские земли в XIII–XIV веках: Пути политического развития. М., 1996. С. 101-108.

<sup>177</sup> Рыбина Е. А. Торговля средневекового Новгорода в исторической литературе. Л., 1982. С. 203-212.

## **2.2. Влияние природных условий на развитие хозяйства и торговли XIV-XV вв.**

Природные катаклизмы в Новгородской земле продолжались в XIV и XV вв.

XIV век начался бурями «великими». Согласно сообщениям летописей порывами ветрами сносило дворы, храмы и «выдирало дубье». В этот же период времени от сильнейших ливней страдали сенокосы и посевы. Дальше, по всей вероятности, зима 1303 года была бесснежная и теплой. Она погубила все посевы озимые. «Не собрал народ хлеба», — зафиксировано в псковских, новгородских и иных летописях. Цены на зерно выросли, что вызвало "печаль великую" для жителей Новгородской республики.<sup>178</sup>

По данным псковских летописей в 1306 году по всей Руси шли сильнейшие ливни.<sup>179</sup>

В следующем году от великой "суши" был страшный голод в Новгородской земле.<sup>180</sup>

В 1308 году по данным Новгородской летописи на республику обрушилась "кара" в виде эпидемии и голода от дождей сильных. В Троицкой летописи в 1309 году говорится о том, что шесть лет шли дожди "велики", а после наступает погода знойная. Из-за зноя началась засуха. Хотя самое интересно, что в летописях нет упоминания о голоде, скорее всего, продовольствие привезли из других земель русских либо из-за границы. В 1314 году говорится о том, что на жителей Новгородской земли обрушилась "казнь" - мышь пришла и уничтожила всю пшеницу, рожь и овес. Цены на зерно выросли. Начался по всей Руси, в том числе и в Новгородской республике "глад велик", который продлился три года. Голод в Новгороде сопровождался эпидемией. Вследствие всего сказанного трудно согласиться с мнением историка В.Т. Пашуто, который говорил, что природные аномалии не были "значительными" для людей русских.<sup>181</sup>

---

<sup>178</sup> Пашуто В. Т. Голодные годы в Древней Руси. М., 1964. С. 89-100.

<sup>179</sup> Псковские летописи. М., 1955. С. 213.

<sup>180</sup> Румянцевская летопись. М., 1980. С. 300-301.

<sup>181</sup> Псковские летописи. М., 1955. С. 243-250.

Летописцы отмечали, что голод затронул всю "Русскую землю". Значит, речь идет не только о княжестве Московском, но и о Псковской земле и Новгородской республике. Летописцы так же отмечали то, что в период голода, начались разбои и грабежи. Нападения на людей длились два года.<sup>182</sup>

Через два года в Новгородской земле мороз "все жито избил". Цены выросли в разы. Хлеб в этот период стоил 5 гривен. Такая дороговизна длилась долгое время.<sup>183</sup>

В западных летописных источниках говорится о "не милости" природы в 1320 году. Скорее всего, все лето шел дождь, так как в летописи говорится о том что "озимые" сгнили. Вследствие этого возник голод в Новгородской республике, Московском княжестве, Литве и Польше. Нужно отметить, что в период голода были отмечены случаи каннибализма. Люди употребляли в пищу коренья, листья, кошек, собак, мох. Вследствие этого, вероятно, в Новгородской земле началась эпидемия.<sup>184</sup>

В западных летописях говорится о трудном лете в 1322 году. В этот год были сильные холода, которые сопровождались сильными ливнями. Был уничтожен урожай "жита", плодов фруктов и овощей. Эти события подтверждали и Новгородские летописи. В 1323 году были сильнейшие морозы, которые привели к тому, что было "оковано" Адриатическое и Балтийское море. Все это затруднило торговлю. В 1324 году события 1323 года повторились. Судя по данным летописи, погодные аномалии терзали Новгородскую республику с 1310 до 1328 года непрерывно.<sup>185</sup>

Согласно сообщениям летописей в первые 20 лет XIV столетия в рассматриваемом регионе доминировала дождливая погода. Местами на Новгородскую землю приходили холода в летний период. Только в конце этого периода стала возвращаться "сухмень". Такая же ситуация была и в прошлые три

---

<sup>182</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. С. 400-407.

<sup>183</sup> Там же, С. 440.

<sup>184</sup> Белорусские летописи как памятник литературы. / В.А. Чамярыцки. М., 1969. С. 212-221.

<sup>185</sup> Румянцевская летопись. М., 1980. С. 113-115.

века. В 1325 году летописцы отмечают, что на Новгородскую землю приходит "сухмень великая". В Новгороде начали гореть торфяники и леса. От засухи стали пропадать посевы и на пожнях сено. Стали пересыхать водоемы. Начался сильный голод, который терзал Новгородскую республику два года. В Новгороде взбунтовался народ.<sup>186</sup>

В 1330 году засуха вернулась вновь. В городах и селах вспыхнули пожары. В дополнение к этому летописец говорит об эпидемии. Болезнь была, скорей всего, вызвана голодом: летописец упоминает о людоедстве, и о том, что народ ел собак, кошек, мох, листву.<sup>187</sup>

Необычайно большие цены на хлеб отмечены и в 1332 году - "хлебный глад". По мнению историка Н. М. Карамзина, цены на хлеб увеличились из-за «скудности жита». Это было вызвано тем, что все лето лили сильные дожди, и народ не смог убрать вовремя рожь. В итоге она проросла прямо в копах. Но в летописи было зафиксировано то, что была "велика меженица" по всей земле Новгородской. В словаре Даля "меженица" обозначает засуха. Однако не исключено что термином "меженица" иногда обозначали тяжелые времена для населения Руси вызванные, скорей всего, природными аномалиями.<sup>188</sup>

Во второй четверти XIV столетия в летописи отмечено 12 засушливых лет, а 8 из них поразили всю русскую землю. В момент "жара и зноя великого" сгорели Новгород, Москва, Юрьев, Псков, Витебск, Вологда, Владимир, Торопец, Смоленск, Кашин, Тверь, Торжок, Суздаль и Нижний Новгород.<sup>189</sup>

Необычно сильный пожар был в 1340 году в Новгороде, когда сильнейшие ветра усугубили ситуацию. Огнем уничтожено было около 50 церквей и заживо сгорело 70 человек. Народ в Новгороде "мнил" что на них обрушилась "кара небесная". Панику людей усугубила то, что в это же время в реке Волхов было найдено большое количество утопленников. "Сухмень" мучила Новгород два года. Жаркая погода сопровождалась эпизоотиями и эпидемиями. Необходимо

---

<sup>186</sup> Боголепов М.А. Колебания климата и историческая жизнь. М., 1912. С. 437-450.

<sup>187</sup> Псковские летописи. М., 1955. С. 229-240.

<sup>188</sup> Карамзин Н. М. История государства Российского. М., 1993. С. 327-341.

<sup>189</sup> Тверская летопись. М., 1965. С. 279-300.

отметить то, что в этот период времени летописцы не сообщают о голоде. Вероятно, зерно было завезено из других земель Руси, либо у жителей были свои запасы.<sup>190</sup>

Необычно сильная жара поразила всю Русь, в том числе и Новгородскую землю в 1364 году. Эта "сухмень" привела к гибели большей части посевов. Однако, лето 1365 года было еще более тяжелым. По данным Никоновской летописи солнце было "аки кровь, а местами черны" и страшная мгла стояла. Практически все лето была жара и зной, горели леса, торфяники, болота, а у некоторых жителей дома. "Пересохла" водоемы, а малые источники воды высыхали полностью. Ужас и страх охватил всех "человецех" и "великая скорбь была". Такая жаркая погода была в период с 1363 до 1368 год. Однако 1368 год стало еще жарче: "стояла мгла 3 месяца". В этом году по рассказам летописцев реках стала погибать рыба.<sup>191</sup>

Природные бедствия в Новгородской земле на этом не закончились.

1371 год был ознаменован еще большей засухой. От горевших торфяников, лесов и полей был дым, который окутал всю Новгородскую землю. Люди от смога не видели "за сажень" друг друга. Лисы, медведи и волки в поселках и городах искали спасения от дыма. Через три года "сухмень" постигла Новгородскую землю вновь. За все лето "не едина сверху капля не упала". "Суши" сопровождали эпидемия и эпизоотия, такая же ситуация была в Золотой Орде.<sup>192</sup>

Таким образом, вторая половина XIV века характеризуется господством засушливой, жаркой летней погодой, теплыми малоснежными зимами.

В конце этого столетия также господствовала "сухмень" по меткому выражению средневекового автора.

---

<sup>190</sup> Новгородские летописи XV века. СПб., 2001. С. 237-241.

<sup>191</sup> Русская летопись по Никонову списку, Часть 7 до 1598 года. СПб., 1791. С. 407-412.

<sup>192</sup> Материалы до истории Познаньского кодексу № 94 (Кодексу Рачинських) / К.Кириченко - СПб., 1999. С. 101-111.

В Псковской и Новгородской летописи говорится о том, что в 1384 году была зафиксирована "помрачение и мгла", которая продлилось долгое время. От жары птицы летать не могли, а люди не могли плавать по озеру Ильмень.<sup>193</sup>

В последней четверти XIV столетия начались суровые морозы, весна приходила поздно, а зима начиналась рано. По данным Псковской летописи в 1378 году вымерзли озера, реки и болота. Особо суровые зимы отмечались в 1390, 1391 и 1393 годах.<sup>194</sup>

Тогда от лютой зимы умирали как домашний скот так и "множество" людей, так же мороз погубил посевы. В итоге всю Новгородскую республику постиг длительный голод, который так же порастил всю Русь.<sup>195</sup>

Всего за XIV столетие по нашим подсчетам в русских летописях на территории Новгородской земли было зафиксировано более 100 природных аномалий. За XIV век было 30 лет голода. Причем из этих 30 лет голод 4 года терзал не только всю Русь, но и Западные страны.

Подобная катастрофическая ситуация не может не вызывать сомнения. Встает вопрос об объективности сообщений средневековых летописцев.

Материалы русских летописей, в которых говорилось об экстремальных природных явлений, имеющих отношение к XI— XIV столетиям можно соотнести с данными о приросте деревьев за один год в русских городах: Пскове, Новгороде, Смоленске, Торопце, Полоцке, Белоозере, Мстиславе, Корелах, Орешке. Они были опубликованы Н.Б. Черных и Б. А. Колчиным в работе «Дендрохронология Восточной Европы».<sup>196</sup>

Циклы прироста деревьев в год согласно данным Н.Б. Черных и Б.А. Колчина для XIV столетия в большинстве случаев сходятся с годами "суши великой". Засуха была, по данным летописи, зафиксирована в 1309, 1311, 1312, 1329, 1330, 1340-х, 1360-х и 1370-х годах. Сокращение прироста деревьев так же

---

<sup>193</sup> Боголепов М.А. Колебания климата и историческая жизнь. М., 1912. С. 245-253

<sup>194</sup> Псковские летописи. М., 1955. С. 2 13-240.

<sup>195</sup> Ермолинская летопись и Ростовский владычный свод. СПб., 1904. С. 100-123.

<sup>196</sup> Колчин Б. А., Черных Н. Б. Дендрохронология Восточной Европы: (Абсолютные дендрохронологические шкалы с 788 г. по 1970 г.). М., 1977. С. 22 - 37.



совпадает с голодными временами и пожарами в 1392-1393 годах. В XV столетии был зафиксирован только один период в 1406-1407 годах сокращения прироста деревьев. Сокращение прироста деревьев совпадает в основном с данными летописи, которые фиксировали пожары и жаркую, знойную погоду в 1401, 1403, 1406, 1407, 1408 годах. "Сухмень" в 1424 году также повлияла на сокращение прироста деревьев.<sup>197</sup>

Однако необходимо отметить, что сокращение прироста деревьев иногда совпадают, не только с жаркой погодой, но и с холодными и дождливыми периодами лета: в 1156. 1220-1221 и 1258 годах. В умеренных широтах главным фактором, снижающим радикальный прирост деревьев, связан не только с нехваткой осадков, но и с похолоданием в период вегетации деревьев. В период малого ледникового периода летописцы русской земли все чаще отмечают резкое изменение климата. За XV столетие в летописях было зафиксировано больше 150 природных аномалий.<sup>198</sup>

Большая часть необыкновенных природных аномалий носило территориальный характер. Сильные дожди, катастрофическая засуха и суровые морозы, бывали, как правило, то в Новгородских, то в Псковских, то в Московских землях. Они определили больше сорока лет голода, из которых пятнадцать были особо трудными. Большая часть из них было спровоцировано длительными ливнями, которые 21 раз в XV веке наносили вред яровым и озимым посевам.<sup>199</sup>

В 1400 году летописцы сообщили о том, что была, в Новгородской земле, в ночь августа буря "великая", которая сопровождалась полярным сиянием. Летописец писал о том, что концы сверху «пламенных столбов» были красными, и их было «ужасно видати». Лето было, по всей вероятности, засушливым, так как пожаром были охвачены: Новгород, Москва и Смоленске. В Новгороде

---

<sup>197</sup> Колчин Б. А., Черных Н. Б. Дендрохронология Восточной Европы: (Абсолютные дендрохронологические шкалы с 788 г. по 1970 г.) . М., 1977. С. 106-116.

<sup>198</sup> Там же, С. 50-78.

<sup>199</sup> Пашуто В. Т. Голодные годы в Древней Руси .М., 1964. С. 89-98.

осенью зафиксирована эпидемия, которая вероятно, являлась последствием сильного голода, а причиной его стала не урожайность.<sup>200</sup>

Зима в Новгородской республике в 1402 году пришла очень рано. Река Волхов замерзла 18 октября и по ней стали ездить на санях запряженными лошадьми. По всей вероятности, сильные морозы стояли не только на Руси, но и в Западной Европе. Об этом так же есть упоминание в летописи.<sup>201</sup>

Весна 1403 года терзала засухой не только Новгородскую землю, но и всю Русь. В реках уровень воды стал снижаться. По данным Новгородской второй летописи, «все реки сухи и в Волхове суха вода». Подобное сообщение существует и в Никоновской летописи. В Псковских летописях было уточнено, что все лето было жарким. Однако нужно отметить что, «...а хлеба Бог дал много», это значит что дефицита с зерном, в Новгородских землях, в это год не было. Так же нужно сказать, что "сухмень" поразила и Западную Европу. Где из-за не урожайности цены на хлеб увеличились в разы. В этот период, по данным летописи, новгородцы отправили зерно в Европу, однако остается не ясным с какой целью: обогатиться или "протянуть руку помощи". В летописи нет никакой информации об этом событии.<sup>202</sup>

Следом за "сушью", пришла дождливая погода, на всю Русь, в том числе и в Новгородскую республику. По словам летописи: «Было много дождя, аки весной». Паводки были зафиксированы от Парижа до Пскова. Далее пришла «зима худая», похожей которой не видел народ. Зима была бесснежной («голой»), а весна пришла необыкновенно рано. Было лето ненастным. В летописях говорилось о том, что лето было дождливым, так же отмечались "грозы велики". В это лето дожди начались в конце июня, а закончились в конце августа. Вода в озерах и реках поднялась до уровня весеннего периода. Вследствие этого урожай собрали скудный, и начался сильный голод, которому сопутствовала

---

<sup>200</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. С. 219-245 .

<sup>201</sup> Летопись великих князей литовских. СПб., 1854. С. 68 - 102.

<sup>202</sup> Кочин Г. Е. Сельское хозяйство на Руси в период образования Русского централизованного государства. М., 1960. С. 112-120.

эпидемия. Эпидемия пришла из Эстонии в Псковские земли. Она распространилась из Юрьева по всей Руси. В следующем году эпидемия снова поразила Псков. Она, скорее всего, была вызвана засухой, так как в летописях в этот год отмечено большое число пожаров. В книге Г.Е. Колчина и Н.Б. Черных отмечен небольшой прирост деревьев. Так же по данным летописи были постоянные грозы.<sup>203</sup>

В 1406 году по данным Троицкой летописи была отмечена необыкновенная буря и «ужасен вихорь». В Новгороде в воздух ураганным ветром была поднята упряжка «вместе с человеком и лошастью так далеко и высоко, что они скрылись из виду». На другой день, на другой стороне реки Волхов нашли телегу. Она висела на "рослом" дубе, конь был мертв. А человека не нашли.<sup>204</sup>

В 1407 году лето было пасмурным и дождливым («зело паморочно»). По всей Новгородской земле были отмечены летние паводки. К этим проблемам присоединилось нашествие «белого крылатого червя». Этот червь три года наносил вред полям, лесам, посевам, рекам. Особый вред он нанес еловым деревьям. Так же было отмечено, что белки погибали в лесах.<sup>205</sup>

В Никоновской летописи под 1408 годом была запись о том, что морозной и «излишне снежной» была зима, от которой народ страдал. Большое количество людей, которых захватили монголы, умерли от голода и холода. Весной Новгородскую землю охватили паводки. По словам летописца таких сильных весенних паводков «памятуки» (старики) не помнили за 20 последние лет. Летом были сильные бури и засуха. В необыкновенном шторме утонуло «с тысячу человек в озере» (по всей вероятности, в озере Ильмень). В период засухи участились пожары в Новгороде, где огнем унесло свыше 1000 человек и сгорело большое количество построек. На Новгородской земле и землях польских был

---

<sup>203</sup> Нордкап М. Б. Устюжский летописный свод (архангельский летописец). М., 1950. С. 241-244.

<sup>204</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. С. 407-409.

<sup>205</sup> Новгородские летописи XV века. СПб., 2001. С. 253-260.

"недород великий". Нужно заметить, что не урожай был по всей Руси. Об этом свидетельствует летопись Аврамки - "была дороговизна хлеба по всей Руси".<sup>206</sup>

В следующем году трудности не оставили Новгородскую землю. Везде были высокие цены на хлеб. По данным летописи умирало большое количество людей от голода, а торговцы "обоготеша" за продажу жита. В Новгородской республике и по всей Руси стояла холодная зима с сильными ветрами, а в Западной Европе зимы не было вовсе.<sup>207</sup>

Голодные времена Новгородская земля испытала в 1412 году из-за недорода, вызванного, по всей вероятности, "сушью", сменившейся сильными ливнями в августе. В летописях зафиксировано небывалый водный подъем реках Новгородской земли в конце августа. В этот год зима было долгая, суровая и многоснежная.<sup>208</sup>

Во время необычно холодной зимы в 1417 году в Новгородской республике "изомроша" большое количество людей от мороза. Потом началась сильнейшая эпидемия, которая длилась все лето и зиму. Как с ужасом писал летописец Новгородский: «И как могу описать ту грозную и ужасную беду, бытовавшая эпидемия, от которой трудно живым от мертвых, большое количество умерших в селах и городах, живые не успевали мертвых хоронить, каждый день умирало столько, сколько за день хоронить не успевали, а многие дворы без людей остались».<sup>209</sup>

Помимо Новгорода "мор" распространился на Псков, Дмитров, Старую Руссу, Ладогу, Торжок, Тверь. Информация об этой эпидемии зафиксирована во всех русских летописях.<sup>210</sup>

В этих летописях выделяется то, что в большинстве дворах не осталось "детищу" вообще либо один. Многие дома опустели полностью. Еще более страшной стала эпидемия в 1420 году. Она началась в момент необыкновенно

---

<sup>206</sup> Русская летопись по Никонову списку, Часть 7 до 1598 года. СПб., 1791. С. 425-441.

<sup>207</sup> Псковские летописи. М., 1955. С. 213-221.

<sup>208</sup> Софийская летопись. СПб., 1851. С. 305-308.

<sup>209</sup> Новгородские летописи XV века. СПб., 2001. С. 269-280.

<sup>210</sup> Тверская летопись. М., 1965. С. 409-411.

теплой зимы и перетекла в засуху. Однако холода начались необычно рано в "Никитин день" (15 сентября). В этот день начался сильный снегопад, который шел три дня. Снег накрыл землю в приблизительно 1 метр "четыре пяди". После этого ударили сильные морозы. Сильные морозы сменила оттепель. По данным «Пискаревской» летописи, «все жито полегло под снег, все умерли, некому жать». В иных летописях говорится о том, что не многие люди успели урожай убрать. В итоге вместе с эпидемией настал великий голод, который длился 3 года.<sup>211</sup>

Причиной «голода великого по всей земле Новгородской» было то, что после сильных морозов, которые рано пришли в 1420 году, наступила весна, которая звала выход рек из берегов. В Новгородской республике из-за паводков вода снесла все мосты и некоторые постройки «испровергла от основы». Вода погубила деревья в садах, которые были сломаны льдом. Наводнение, которое жители Новгорода сравнивали с "великим потопом", сопровождалось необыкновенными бурями. В этот год 19 мая сильная гроза напугала Новгород. Летописец говорит что "из тучи черной град пошел как камни больших размеров". Осенью на Новгород пришла «коркота» (эпидемия), и в эту же зиму наступил голод. В 1422 году во многих русских летописях говорится, что на Русь пришел "велик глад". В Новгородской земле ржи оков (бочка) стоила 200 алтын (около 6 рублей). Если сравнивать то, в Московском княжестве оков ржи стоил 1 рубль, а в городе Костроме 2 рубля. Народ употреблял в пищу коней, кошек, собак, мертвый скот. Были зафиксированы случаи людоедства «человек человека ядоша». Очень сильно пострадал город Псков и Новгород, где людей хоронили в братские могилы «три скудельницы наметаша».<sup>212</sup>

Часть людей Новгородской земли, ища спасение, бежала в Литву, однако по пути от сильных морозов и голода многие умирали, так и не достигнув своей цели. Лето было засушливым в 1422 году. В меньшей степени пострадал город Псков, где запаслись "разным обилием". Как говорил летописец, в Псков шли и из Корела, Новгорода, Подья, Тверцы, Москвы и Вожани шли со всей Руси.

---

<sup>211</sup> Андреев В. Ф. Голодные годы в Новгородской земле в XII–XV вв. Новгород., 1997. С. 100-104.

<sup>212</sup> Там же, - С. 111-115.

Летописец отмечал: "И пришло во Псков множество людей, и начали покупать рожь и по городам, волостям и за рубеж вывозить большое количество ржи, продавали по 70 ногат зобницу ржи, зобницу жита по 50 ногат, 30 ногат зобница овса." В итоге из-за большого спроса, сократились запасы в самом Пскове, и горожане перестали продавать "обилия никакого за рубеж". Эти действия не спасли пришлых голодающих. В городе погибло большое количество пришлых, которых захоронили в четырех братских могилах.<sup>213</sup>

В 1423 году в Новгородской земле была засуха. Как писал летописец «великая скорбь стояла по земле всей». В 1425 году цены на хлеб выросли в несколько раз. Потом начался мор, что пришла по данным летописи «из немцев» и окутал всю Русь. Эпидемия продлилась два года, а в последний год она была «злобнее первого».<sup>214</sup>

После всех этих бедствий настало улучшение природных условий. По данным псковских летописей, в 1427 году жители собрали большой урожай. Цены сократились, однако эта передышка была недолговременной. Осенью 1430 года не было дождя, это привело к засухе. Загорелись торфяники и леса. Всю Новгородскую землю окутал смог «вельми много». Запах от дыма был настолько сильным, что погибали птицы. Судя по данным Новгородской летописи, такая же сильная "сухмень" была и в грядущем году. Это подтверждали и другие русские летописи Никоновская и Воскресенская.<sup>215</sup>

В 1431 г. была "сухмень" великая. Согласно летописям 6 недель был такой смог от огня, что народ солнце не видел. На Русь обрушился голод, включая Новгородскую землю.<sup>216</sup>

Позднее на протяжении 3 лет в Новгородской республике, по данным летописи не упоминалось о климатических аномалиях. Кроме небесных знамений и сильных гроз. В Пскове, по данным летописи псковской, в 1434 году говорится

---

<sup>213</sup> Псковские летописи. М., 1955. С. 270-284..

<sup>214</sup> Новгородские летописи XV века. СПб., 2001. С. 237-242.

<sup>215</sup> Боголепов М.А. Колебания климата и историческая жизнь. М., 1912. С. 501-509.

<sup>216</sup> Полное собрание русских летописей. Летопись Авраамки. СПб., 1889. С. 378-390.

о том, что в "немцах" население голодало и цены на хлеб увеличились вдвое, а на территории Пскова было много хлеба и большой урожай.<sup>217</sup>

В 1435 году, во многих летописях, появляются упоминания о похолодании в летние время года. В Псковской земле в конце июля мороз уничтожил "обилие всякое" в Петрово говенье. Холодной весна была и в Москве. Лето было дождливым и холодным. В итоге «не родилось никакое жито». Таким же холодным было и следующие лето.<sup>218</sup>

В 1436 году мороз уничтожил все озимые и яровые. В этот год жители Новгорода стали эмигрировать в Латвию и Эстонию. В Новгородской республике шли сильные ливни, которые вызвали неурожай. Голод "великий" продлился в течение 2 лет: «По городам и селам звери ядали людей, а в Новгород и по улицам и лесам собаки людей ели, по улицам руки, ноги и головы волочили, матки своих деток ели от сильного голода, а в пост мясо ели».<sup>219</sup>

По данным летописи много людей от голода умерло как в Литовском княжестве, так и на северо - западе Руси.<sup>220</sup>

Согласно сообщениям русских летописей в Новгородской земле были случаи, что брат своего брата убивал. Летописец указывает, что таких времен старики не помнили. В Румянцевой и Рачинской летописи упоминаются события, происходившие в Новгороде в 1127, 1230, 1422 году. Потом на несколько лет летописи не упоминают о климатических аномалиях до 1422 года. В этот период нет сведений ни об эпидемиях, ни о голоде. В эту зиму наступают сильные морозы. От холодов умерло большое количество скота и людей. Весной отмечаются сильные бури. Потом началась оттепель, выпал глубокий снег, а когда он сошел, начались крепкие морозы и сильные ветры. Это, по всей вероятности, привело к тому, что погибли посевы. Этому свидетельствует то, что в этот год подорожало " жито".<sup>221</sup>

---

<sup>217</sup> Псковские летописи. М., 1955. С. 309-314.

<sup>218</sup> Псковские летописи. М., 1955. С. 309-314.

<sup>219</sup> Новгородские летописи XV века / А. Г. Бобров. СПб., 2001. С. 201-237.

<sup>220</sup> Румянцевская летопись. М., 1980. С. 314-321.

<sup>221</sup> Там же, – С. 340-342.

В 1445 году в Новгородской летописи есть упоминание о том, что цены на хлеб выросли в два раза и такими оставались 10 лет. Там же говорится о том, что во всем "христианском" мире не было хлеба". На Русь обрушилась кара небесная". С 1436 по 1445 год в летописях отмечаются аномальные климатические условия, которые способствовали хроническому голоду.<sup>222</sup>

«Было слышно, — говорил летописец, — рыдание и плачь и по торгу улицам и по улицам, и много от голода падали и умирали, матери и отцы перед своими детьми, а дети пред своими родителями, и большое количество разошлись, одни в Латвию, а другие Литву, где хлеба было в обилии. А в Новгороде не боясь правого суда, неправды... начались грабежи по городу, селам и волостям...».<sup>223</sup>

Климатические аномалии, приносили на Новгородскую землю беды, которые приводили к смерти людей, экономическим проблемам, восстаниям, мятежам и грабежам.<sup>224</sup>

В 1445 году помимо голода, людей терзала очень холодная зима. Когда князь Василий собрал войско и отправил в поход на Ахмета, монгольского князя, то большое количество воинов погибло от сильных морозов. В 1446 году в Новгородской земле выпало большое количество снега, глубина достигала 9 пядей (или 2 метров). Такое же количество снега выпало и в следующем году. Вдобавок к снегу людей мучал лютый мороз.<sup>225</sup>

В Новгороде и Смоленске по данным Евреиновской летописи, «за долгие годы такой суровой зимы не было». От «скудени великой», умерло большое количество людей. В Новгородской республике бедствия необычно лютной зимы были усугублены сильными паводками. Самый тяжелый голод был в 1448 году. Он затронул не только Новгородскую землю и Русь, но и Литву и Польшу. 1 сентября снег покрыл всю землю. Мы уже знаем, что даже снег, который выпадал позже (15, 16, 20 сентября) уничтожал большую часть хлеба. Поэтому было

---

<sup>222</sup>Новгородская III летопись. М., 1956. С. 323-340.

<sup>223</sup> Там же, - С. 350-357.

<sup>224</sup> Вронский Ю. П. Рассказы о древнем Новгороде. М., 2008. С. 171-180.

<sup>225</sup> Боголепов М.А. Колебания климата и историческая жизнь. М., 1912. С. 407-417.



ожидаемо то, что в Литовской летописи говорилось о том, что «в Русской земле, Литве и Польше был глад велик», а после эпидемия и эпизоотия: был «мор который убивал всякую живность».<sup>226</sup>

Особо бедственным голод был в самом Новгороде. Мертвых не успевали хоронить живые. Появились разбойники во многих местах, они не брали «ни грошей, ни сукон, а брали только масло, хлеб, солонину, пшено».<sup>227</sup>

В 1450 году зимой было много снега. Снег был настолько глубокий, что завалил дороги татарам, которые планировали отправиться в поход на Подолонию. Их поход провалился. Татары были полностью разбиты, так как им было трудно отступать от объединившихся сил "руси, подолян и казаков". Они уничтожили больше 10 тысяч татар. Следующее лето было засушливым и жарким. "Сухмень" сопровождали сильные пожары. Почти полностью сгорели Псков и Москва. Но в летописях не было зафиксировано никаких упоминаний о дороговизне хлеба и голоде. Если неурожай и был, то он не имел ужасающих последствий для Новгородской земли. Годы с обильными дождями приносили больше проблем для жителей Новгородской республики и для Руси в целом. Например, в 1453 году зима была "голой", то есть без снега.<sup>228</sup>

В Псковской земле всю осень и лето шли сильные ливни, это привело к тому, что жители не могли озимых посеять. "Мороз обилия много побил" 5 сентября 1453 года. Четыре года подряд все лето шли дожди, которые привели к паводкам "как весной", а так же к сильному голоду.<sup>229</sup>

С 1457 года на четыре года климатические условия в Новгородской республики и по всей Руси были умеренными. По данным летописи в 1460 году была зафиксирована необычно сильная буря в Новгороде. Очень подробно данное явление описано в Новгородской и Софийской летописи. Там говорится о том, что с востока на юг над Новгородом собирались тучи как "морские воды". После

---

<sup>226</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. С. 170-177.

<sup>227</sup> Румянцевская летопись. М., 1980. С. 409-417.

<sup>228</sup> Фролов А.А. Новые материалы по исторической географии Северо-Запада России. Торжок., 2004. С. 250 - 251.

<sup>229</sup> Псковские летописи. М., 1955. С. 213-240.

"великая велми" и грозное облако начало свое «шествие с запада на востока». Дальше гроыхнул сильный гром, и сверкнула молния, и ливень пошел «на град Новгород, и на села многие и далекие от града места». Бушевал сильный ветер. Сильным ветром сносило церкви и "хором", разрушил большую часть домов и «крепко укрепленные людские строения расшибаше». Ветром поломало большое количество деревьев, «одним сломало верха, вторые до середины, третьи по корень самый». "Дубы великие" с корнями из земли «повырывало».<sup>230</sup>

В 1460-х годах стали проследиваться весной холода. Например, 7 мая 1461 года в Новгородской земле ударили морозы, и снег выпал, от чего «на дереве лист позяб». На следующий год весна была «студеной, бурной и бестравной». Такая холодная погода продлилась до самой Троицы, которая выпала в том году на 6 июня. Был отмечен шторм на озере Ильмень, который унес множество жизней. По данным летописи Аврамки, эти природные аномалии, несли негативные последствия для Новгородской республики. Холодной и ветреной была осень в 1463 году. Из-за сильных ветров в озере Ильмень как в прошлом году "истопло" большое количество людей.<sup>231</sup>

В 1466 году была холодная весна. 14 мая снег покрыл землю, глубиною приблизительно двадцать сантиметров, растаял через два дня. Через 12 дней все повторилось вновь. 26 мая снег пролежал до вечера. Еще более тяжёлые беды для Новгородской земли принесли ранние морозы. Мороз был отмечен 18 августа, а «иной мороз был в том же месяце 27 и побил ярь».<sup>232</sup>

В итоге "прозяб хлеб" не только в Новгородской земле, но и по всей Руси. По данным летописи, «все прозябло рожь, жито яровое, ячмень». Однако, о голоде упоминаний нет, но скорей всего, он все же был. Пришедшая зима была очень холодной и снежной. В 1467 году 14 января мороз был настолько сильный, что значительное количество населения умерло от этих холодов не только в Новгороде, но во всей Руси. В 1467 году весна была тоже холодной. Снег выпал 5 мая. Его глубина была «полголени». Он растаял через три дня. По всей

---

<sup>230</sup> Софийская летопись. СПб., 1851. С. 419-420.

<sup>231</sup> Летопись Аврамки. СПб., 1889. — 320 с.

<sup>232</sup> Боданов Ю.В. Эпоха климатических перемен. СПб., 2007. № 9. - С. 44-50.

вероятности, большие проблемы земледельцам принес мороз, который ударил 2 июня. Сильные ливни шли осенью, которым пришли на смену сильные морозы.<sup>233</sup>

В 1468 году весной была "сухмень великая". В Новгородской земле на смену засухи пришли сильные дожди, которые шли с июля до октября, которые вызвали паводки. Волхов вышла из берегов. Затопило посаженные поля, луга. В итоге хлеб сгнил. Согласно летописи рожь и вовсе посеять не смогли. По данным Псковской летописи, была отмечена "великая нужда" хлеба народу. Голод повторился и в следующем году, когда все поля уничтожила мышь «съела все в гумнах и копах».<sup>234</sup>

В 1470 году была отмечена еще одна очень холодная весна: в ночь на 26 мая в Пскове снег выпал. Кроме Псковской летописи это природное явление нигде не упоминается. В Новгородской летописи, наоборот, в этот период времени зафиксировано великие паводки, водой которых "унесло запасы и хором подрало".<sup>235</sup>

Таким образом, 60-е годы XV века были холодными, а так же очень дождливыми.

70-е годы XV столетия начались с сильных засух. Особенно свирепой засуха была в Новгороде. Болота и реки пересохла. На хлеб цены резко подпрыгнули. На увеличение цен повлияло то, что в период холодной зимы и морозов в мае и апреле погибли посевы, как в Новгородской земле, так и в Псковской. В 1471 году были отмечены сильнейшие ветра. В озере Ильмень шторм уничтожил 140 судов и больше 1000 "рушан" и новгородцев.<sup>236</sup>

Повторилось "сухмень" в 1472 году. Участились пожары. Огнем уничтожило большое количество городов: Новгород, Псков, Москву, Смоленск. Усугубил беду приход «бесчисленного» количества мышей. Грызуны уничтожили

---

<sup>233</sup> Новгородские летописи XV века. СПб., 2001. С. 300-309.

<sup>234</sup> Псковские летописи. М., 1955. С. 321-324.

<sup>235</sup> Новгородские летописи XV века. СПб., 2001. С. 223-225.

<sup>236</sup> Пашуто В. Т. Голодные годы в Древней Руси. М., 1964. С. 117-118.

не только посевы, но и уже убранный урожай. Это привело, по данным летописи к голоду великому.<sup>237</sup>

В 1473 году яровые и озимые хлеба погибли от "суши" в Литве, Польше и, по всей вероятности, в Новгородских землях. Лето 1475 года было засушливым в Новгороде, согласно летописи, "саранча велика" пришла и "шкоды" учинила.<sup>238</sup>

В это время в Псковской земле осень была дождливая, из-за этого жители многих поселков не жали рожь. Однако в летописях так же есть запись о том, что "дешев был хлеб", это противоречит предыдущей записи. Не одна летопись не отвечает на вопрос, почему же хлеб был дешевый, если не успели убрать урожай.<sup>239</sup>

По данным летописного свода 1518 года, зафиксировано, что в 1475 году с 19 сентября по 6 ноября шел снег, а после ударили сильные морозы, что уже 8 ноября река замерзла, что по ней можно было ходить. В середине декабря уже была зафиксирована оттепель и дожди. 6 января морозы снова вернулись с еще большей силой «снега и морозы великие, страшные, людей много зябло по дорогам».<sup>240</sup>

В 1476 году зима была теплой. В 1477 году зима была очень холодной, холода продержались до конца мая «вельми мороз был, померзнути лужи и овощ всяк побил садовый и огородный и все озимые». Это событие было зафиксировано так же в Иоасафовской летописи. Однако в этой летописи говорится, что озимые погибли не все.<sup>241</sup>

В 1483 году лето было благоприятное для посевов. В летописях говорится, что после Петрова дня озимые созрели и в конце июня начали убирать урожай, а с

---

<sup>237</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. С. 400-410.

<sup>238</sup> Румянцевская летопись. М., 1980. С. 401-408.

<sup>239</sup> Псковские летописи. М., 1955. С. 270-280.

<sup>240</sup> Аграрная история Северо-Запада России XVI века. Север. Псков. Общие итоги развития Северо- Запада. Л., 1978. С. 201-209.

<sup>241</sup> Александров Д. Н. Русские княжества в XIII–XIV вв. М., 1997. С. 149-152.

Ильина дня убирали яровые. В это же время в Литве был не урожай. В Новгородской летописи говорится, что было отправлено 45 судов с зерном.<sup>242</sup>

Следующие два года подряд отмечались природные аномалии, которые наносили вред земледельцам, не только в Новгородской земле, но и по всей Руси. В 1484 году в Пскове с середины июня начались сильные ливни, которые вызвали сильнейшие паводки. Дожди начались в момент цветения озимых. Большая часть ржи «в метлу превратилось». В конце июля начался ужасный ураган вместе с сильным ливнем и градом, и «пакости много пакости учинило и яри и ржи и леса много поломало и хоромов много подрало». В Пскове разрушило до основания 15 дворов.<sup>243</sup>

Согласно сообщениям летописей необыкновенно повысилась цена на рожь. Новгородскую землю охватил сильный голод, который усугубили природные аномалии. Снег осенью пал на талую землю, зима была теплая, и озимые спрели под снегом, а в 1485 году весной "сухмень" началась, которой на смену пришли холода и дожди «мраз и мокрослот». Озимые замерзли. В этом году яровые в сухую землю сеяли. Зерна собрали столько, сколько посеяли. Это привело к тому что "притужно вельма о хлебе". В Новгороде цены на хлеб увеличились в 4 раза.<sup>244</sup>

Голод был не только в Руси, но и в Золотой Орде.<sup>245</sup>

Летописи в конце XV столетия умалчивают о "сухмени", которые были зафиксированы в конце прошлых веков. Но в 1493 и 1494 году были зафиксированы пожары, которые были вызваны, скорее всего, засушливой погодой. В конце XV века преобладала дождливая и холодная погода. В 1491 году зимой были сильные морозы и великие снега, которые весной вызвали сильнейшие паводки. В 1492 и 1493 году зима была теплой. Это вызвало, по данным летописи, то, что зазеленели "пожни и рели", а сады начали цвести,

---

<sup>242</sup> Аграрная история Северо-Запада России XVI века. Север. Псков. Общие итоги развития Северо – Запада. Л., 1978. С. 212-218.

<sup>243</sup> Борисенков Е.П., Писарецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. М., 1988. – 522 с.

<sup>244</sup> Жекулин В.С. Историческая география: предмет и методы. Л., 1982. С. 210-215

<sup>245</sup> Там же, - С. 220-223.

однако 15 марта пришли сильные морозы и все то, что зазеленело "обернулося внивеч и посохло".<sup>246</sup>

Тем не менее, в следующем году зима была очень холодной. Особо сильно затронула зима Псков и Москву. 6 октября 1493 года там "стали" реки. "Студена та зима была, — пишет летописец — таких страшных морозов двадцать лет не было. Тепла не было до месяца марта, «от мраза птицы умирали». Весна была долгая, ветреная и студена, реки пошли только 23 апреля. «Ночи мержи» продлились до конца мая (Петрова заговенья). Народ мучился сильно. «Измороша много».<sup>247</sup>

Такая же лютая зима была в 1496 году, снег был глубокий а "мраз велик". Холодная зима повторилась и 1498 году, об этом говорит Новгородская и Густынская летопись. Историк М.А. Боголепов, говорил, то, что от холодной зимы начался сильный голод по всей Руси. "А весной паводки были сильные, которых старожилы не помнят".<sup>248</sup>

По моему мнению, в Новгородской земле земледелие в большей мере, чем в других частях Руси завесело от природных условий. Этот край находится в районе рискованного сельского хозяйства.

В.Л. Янин писал, что Новгород уже в средние века имел необходимость закупать хлеб в других русских районах. Зерно закупали в восточных и южных районах Руси, а завозили через Торжок. Это спровоцировало давление на Новгородскую землю со стороны Владимиро-Суздальских князей. Они на время захватывали Торжок и перекрывали поставки хлеба. Из-за трудностей с земледелием жители Новгорода, стали зарабатывать с помощью торговли, в основном за рубежом. Сложилось сообщество людей, которые стали заниматься торговлей оптовой с зарубежными странами. Главным направлением во внешней торговле была торговля с Ганзой и прибалтийскими странами. Другим способом заработать являлся сбор дани с соседних народов: с финнов и в Заволочьи с карелов. Доказательством этого важного способа заработать является то, что в

---

<sup>246</sup> Новгородские летописи XV века. СПб., 2001. С. 345-350.

<sup>247</sup> Софийская летопись. СПб., 1851. С. 412-427.

<sup>248</sup> Боголепов М.А. Колебания климата и историческая жизнь. М., 1912. С. 159-162.

ХIII- XIV веках между Владимиро-Суздальским княжеством и Новгородской республикой вспыхнула борьбы за право собирать дань на севере и северо - востоке.<sup>249</sup>

Однако, не смотря на развитие торговли, для большинства жителей Новгорода сельское хозяйство было основным источником жизни. Крестьяне, вели экстенсивное хозяйство, базировавшееся на огромных затратах труда. Получая низкие урожаи, постоянно сталкиваясь с худородностью земли, они нуждались в регулярном вовлечении в земледелие новых земель, позволяющих увеличить валовой урожай. В местах старого заселения, на наиболее плодородных почвах, располагались уже многодворные поселения, в том числе и села, но количество их было сравнительно невелико.<sup>250</sup>

Сельское хозяйство до XIV столетия в Новгородской республике развивалось очень медленно. Данному обстоятельству способствовали внешние причины: эпидемии, не большие урожаи, набеги грабителей, гибель скота. Затем трехполье сменила подсеку (вырубали, а после сжигали лес). Она была более действенной. Самой урожайной была в Новгородской земле рожь. Однако выращивали и другие зерновые: ячмень, овес, пшеница.<sup>251</sup>

В XIV веке трехполье, привело к малочисленному расселению. Главным типом сельских поселений в Новгородской республике была “трехдворка”, а на выселках “одnodворки”.<sup>252</sup>

На многочисленность населения в центре Новгородской земли указывают сведения из писцовых книг, в которых указываются, что только в Шелонской пятины было 630 селения. Из поселений сформировались торговые, административные, ремесленные и промысловые поселения (рядки и погосты).<sup>253</sup>

---

<sup>249</sup> Янин В. Л. Очерки истории средневекового Новгорода. М., .2008. С. 312-327.

<sup>250</sup> Насонов А.Н. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. М., 1952. С. 301-304.

<sup>251</sup> Селин А.А. Историческая география Новгородской земли XVI-XVIII вв. Новгородский и Ладужский уезды Водской пятины. СПб., 2003. С. 200-202.

<sup>252</sup> Там же, - С. 207-209.

<sup>253</sup> Писцовые книги Новгородской земли. М., 1999. С. 321-330.

В связи с географическим положением и нехваткой хлеба, так как часто урожай погибал из-за погодных аномалий, новгородцам пришлось развивать ремесло.<sup>254</sup>

В Новгородской земле развитие ремесла на основе сельского хозяйства имеет многолетнюю историю. В момент отделения от сельского хозяйства ремесла и с модернизацией земледелия вырос спрос на более совершенные орудия труда - лопаты, серпы, сошники, косы, и другие сельские инструменты. Ремесленники, которые изготавливали продукцию для сбыта, селились в более выгодных местах для продажи своей продукции.<sup>255</sup>

Во время наибольшего расцвета Новгородской республики, там по данным писцовых книг, числилось более 50 специальностей ремесленников. Экстенсивный характер земледелия и необходимость расширения рынка сбыта для новгородских ремесленников вызвали освоение новых пространств. Новгородская земля расширялась вплоть до XV века на северо-восток и восток. Новгородская республика получила земли около реки Северная Двина, моря Белого и вокруг озера Онежское. Новгородцы исследовали Баренцево море, Ледовитый океан, Карское море и часть Урала.<sup>256</sup>

Неблагоприятные климатические условия для земледелия компенсировались другими природными ресурсами. Земли к востоку и северу от Новгорода были богаты залежами соли и пушниной. Так как Новгородская республика была торговым "государством", то большое значения для экономики имели эти ресурсы. Земли были в руках бояр - правящей верхушки. Земли были основой их могущества. Семьи бояр и часть монастырей имели в своем распоряжении сотни поселков с крестьянами.<sup>257</sup>

Большими земельными владениями обладали монастыри: Аркажский, Юрьев, Антониев. Необходимо сказать то, что большинство поселков были небольшие (в XV столетии 90 % сел состояло из 1-4 двора). Поселения

---

<sup>254</sup> Боданов Ю. Эпоха климатических перемен. М., 1957. С. 79–81.

<sup>255</sup> Вронский Ю. П. Рассказы о древнем Новгороде. М., 2008. С. 217-225.

<sup>256</sup> Писцовые книги Новгородской земли. М., 1999. С. 270-283.

<sup>257</sup> Юдин А. Б. Новгородский род Григория Семеновича. СПб., 2003. С. 173 - 179.



объединялись в хозяйственные и административные единицы, их называли погостами. Они так же являлись и церковными приходами. Главные поселения тоже называли погостами. В поселке (погосте) в основном было от 10 до 15 дворов, там же была церковь, избирался староста и вершился суд. Сюда приезжали люди с соседних сел для торговли. Здесь жили "люди непашенные", а иногда даже господа. В XIV—XV столетиях появляются деревенские ремесленные и торговые поселения. Они получили название - рядки. В основном центры ремесла и торговли находились у реки и имели около 10 дворов.<sup>258</sup>

Новгородская земля была богата залежами соли и железа. В писцовых книгах отмечалось 30 промыслов, которыми занимались новгородцы помимо земледелия. Например, в писцовой книге говорится о выплавке железа. В основном ей занимались в Водской пятине, и числилось приблизительно 215 домниц, а 503 добниками они обслуживались. В год такая домница давала до 1,5 тонны железа. Металл обрабатывался кузнецами, которых, по данным писцовых книг, в Водской пятине числилось 131 человек.<sup>259</sup>

Наряду с обработкой железа был и иной промысел, который имел огромное значение для Новгорода, это солеварение. Солеварением занимались крестьяне из Поморья, Шелонской и Деревской пятин. На работу солевара, нанимали временных рабочих - копачей. Значительный доход приносил жемчужный промысел. Во многих летописях можно найти упоминания о качестве и красоте жемчуга новгородского. В Московских летописях есть запись слов Ивана IV "жемчуга чисты, хороши и не малы".<sup>260</sup>

Из – за того, что сельское хозяйство Новгородской земли было развито только на юге республики, складывались предпосылки для обмена продуктами земледелия. Одновременно с этим крестьянам требовались некоторые продукты производства ремесленников, имевших высокую квалификацию, тем самым давая импульс для развития разнообразных ремесел. В Новгородской республике были

---

<sup>258</sup> Писцовые книги Новгородской земли. М., 1999. С. 207- 231.

<sup>259</sup> Там же, - С. 240 - 251.

<sup>260</sup> Торопов С. Е. Некоторые проблемы изучения сельского расселения XIII–XV веков в центральных районах Новгородской земли. М., 1998. С. 234-245.

профессии - от ювелира до кузнеца. Большая часть из этих специальностей были очень узкими, к примеру, котельник, гвоздичник, щитник, и т.д. Кузнецы изготавливали топоры, ножи, серпы и многое другое сельхозорудие, а помимо этого изготавливали оружие.<sup>261</sup>

В XV столетии Новгородское ремесло достигло таких высот, что начали выпускать огнестрельное оружие. Однако в большинстве случаев оружие, делали для заказчика с состоянием, оружие для него украшали дорогими металлами и камнями.<sup>262</sup>

Особенно сложной и очень редкой была специальность замочника. Замки состояли из 30-40 небольших элементов. Деревообделочниками делался и продавался огромный ассортимент товаров. Археологами были найдены большое количество музыкальных инструментов созданных этими мастерами: свистки, дудки, гусли и т.д. Помимо вышесказанных ремесленных профессий в Новгородской республике были так же популярны ткацкое, гончарное, обувное, кожевенное ремесла.<sup>263</sup>

Географическое расположение на северо-западе Руси, Новгородской республики, давало ей важное место среди других княжеств. Новгородская земля осуществляла контроль над торговыми путями, шедшими с Северо-Запада на Восток и с Юга на Север. Все это позволяло Новгородской земле получать прибыль от сборов таможи, обмениваться технологиями с зарубежными странами и развивать свою торговлю. Однако Новгород долгое время отбивал атаки соседей "крестоносцев" и шведов, чтобы сохранить целостность своего "государства".<sup>264</sup>

Из-за расположения Новгорода на севере, жители не всегда могли обеспечить себя хлебом, и были вынуждены закупать в междуречье Волги и Оки, а так же в Германии.<sup>265</sup>

---

<sup>261</sup> Томилов Ф.С., Север в далеком прошлом. А., 1947. С. 136-142.

<sup>262</sup> Там же, - С. 157-159.

<sup>263</sup> Трояновский С.В. Великий Новгород: Седмицы истории. Новгород., 2015. С. 168-189.

<sup>264</sup> Теребихин Н. М. Сакральная география Русского Севера (религиозно-мифологическое пространство северорусской культуры). Архангельск., 1993. С. 107 - 112.

<sup>265</sup> Там же, - С. 141-142.

Материальное благополучие Новгорода основывалось на совместной работе с Ганзой. Купцы Ганзейского союза создавали свои колонии в Пскове, Новгороде, Соли Вычегодской и иных городах. Вече обязывало их заключать все сделки только с русскими посредниками, а взамен они контролировали сбыт и перевозку в заморские страны. Благодаря интересам во внешней торговле, по мнению некоторых историков, новгородцы были вынуждены расширять свои границы до Урала, и колонизовать земли, которые разведывали. Второе мнение утверждает, что Новгородцы расширяли свои границу с целью добычи пушного зверя.<sup>266</sup>

Торговля между Новгородом и Ганзой была оптовой. Купцы из Новгородской земли посещали Немецкий двор, где оговаривали условия сделки, а после забирали товар. Купцы из Ганзейского союза заключали сделки в усадьбах Новгорода, где так же после забирали товар.<sup>267</sup>

Перевозили товар в разных тарах и "упаковках": соль в мешках, ткань поставами, которые опечатывали особыми пломбами, вино, мед, цветные металлы, и сельдь в бочках. Даже небольшие товары, отправлялись только большими партиями: нитки, перчатки, иголки - тысячами, сотнями и дюжинами. Меновая торговля строго оговаривалась и соблюдалась, то есть товар на товар. В кредит торговать строго запрещалось вплоть до изъятия товара.<sup>268</sup>

Русский экспорт был тесно связан с природными богатствами Новгородской земли. Холодный климат повышал качество мехов. Большое количество лесов создавало условия для бортничества. В лесах было удобно пасти скот.

Немецкие купцы в основном закупали пушнину. Известен факт, что Виттенбург немецкий купец в XV веке за 3 года реализовал 65 тысяч беличьих шкурок, которые закупал в Новгородской республике. Другим ценным товаром из Новгорода был воск. В Европе нужно было освещать большие залы, для которых нужно было большое количество свечей. Так как бортничество было слабо развито в Европе, то западные потребители вынуждены были закупать воск в

---

<sup>266</sup> Рыбина Е. А. Торговля средневекового Новгорода в исторической литературе. Л., 1982. С. 177- 184.

<sup>267</sup> Там же, - С. 189.

<sup>268</sup> Петрова Р.Г. Крестьяне Бежецкой пятины во второй половине XV века. М., 1980. С. 215-221.

Новгородской республике, где бортники обеспечивали воском не только себя, но и отправляли его на продажу в зарубежье. Воск переплавляли в круги, которые весили в пределах 160 килограмм каждый.<sup>269</sup> Новгородские леса позволяли собирать большое количество воска и меда для экспорта за рубеж.

Большое количество свободных земель и лесов создавало основу для развития скотоводства в Новгородской земле. Важным продуктом новгородского скотоводства были кожи.

Новгородские ремесленники того времени славились производством кожаной обуви, которую скупали немецкие купцы.<sup>270</sup>

К сожалению, в обмен на природные богатства новгородские купцы закупали преимущественно продукцию европейского ремесла.

В Новгород в основном ввозили ткани - сукно. Новгородцы сами обеспечивали себя тканью в повседневной жизни, но в праздничные дни они предпочитали ткани из-за границы, которые стоили дороже. Об этом свидетельствуют записи летописи в которой говорится, что 1410 году в Новгород завезли 80 тысяч метров тканей Немецкими купцами, которые за этот год быстро раскупили. В этот период времени в Новгород так же ввозили металлы: свинец, олово, медь и т.д. Новгородцы так же завозили разные пряности, а в годы не урожая и хлеб.<sup>271</sup>

В 1493 году Иван III положил конец отношениям Новгорода с Ганзой. Он приказал закрыть в Новгороде все конторы немцев, а самих купцов арестовать, товары изъять.<sup>272</sup>

Московская администрация не смогла по достоинству оценить торговлю Новгорода с ганзейскими городами.

В XX веке снова обрела популярность идея историка В.О. Ключевского о том, что развитие и процветание Новгорода в основном зависела от торговли.<sup>273</sup>

---

<sup>269</sup> Носов Е. Н. Речная сеть Восточной Европы и ее роль в образовании городских центров северной Руси. М., 1999. С. 317-325.

<sup>270</sup> Кочин Г. Е. Сельское хозяйство на Руси в период образования Русского централизованного государства. М., 1960. С. 131-136.

<sup>271</sup> Жекулин В.С. Историческая география: предмет и методы. Л., 1982. С. 271-278.

<sup>272</sup> Соловьев С. М. Сочинения: В 18 кн. М., 1988. С. 690-699.

В русской и советской историографии эта идея была популярна очень долго до 1930-х годов. С 1950-х годов эта теория опять стала набирать популярность. Однако нашлись и противники этой концепции.<sup>274</sup>

Импортировали в Новгородскую землю в основном товары роскоши и только небольшую часть сырья. Экспорт же давал потенциал для приобретения разных товаров. В современной историографии не отрицается то, что торговля имела большое значение для Новгорода. Однако они считают, что сельское хозяйство и ремесло играли главную роль в экономике Новгородской земли.<sup>275</sup>

Обширные территории Новгородского княжества граничили как с русскими княжествами так с Литвой, это вызывало у врагов Новгорода желание его захватить. Помимо этого, Новгород получал серебро за свою продукцию. Новгород был единственной землей, где зарабатывалось серебро во всей Руси. Все выше сказанное, и привело к тому, что Новгород хотели контролировать, как Москва, так и Литва, которая сама контролировалась Польшей. Новгородская земля была вынуждена лавировать между своими врагами, чтобы сохранить свою независимость.<sup>276</sup>

Таким образом, природные условия, географическое расположение, наравне с рядом особенностей истории, предопределяли особенность хозяйственной жизни, структуру политической и социальной организации Новгородской земли.

Во-первых, заслуживает особого внимания проблема эпидемий, заморозков, голода, пожаров. Они были бедствием средневековой Руси, особенно в городах, которые были зависимы от ввоза зерна и имели высокую плотность населения. Современные историки пытаются сегодня определить масштабы бедствия, наносимые природой. Исследования, показывают, что смертность населения там, где свирепствовали природные аномалии, варьировала от области к области. В целом, число жертв было от 1/8 до 2/3 числа всех жителей местности. Иногда

---

<sup>273</sup> Ключевский В. О. Русская история. М., 1995. С. 350-359.

<sup>274</sup> Янин В. Л. Очерки истории средневекового Новгорода. М., 2008. С. 312-327.

<sup>275</sup> Вронский Ю. П. Рассказы о древнем Новгороде. М., 2008. С. 184-187.

<sup>276</sup> Горский А. А. Русские земли в XIII–XIV веках: Пути политического развития. М., 1996. С. 356-360.

вымирали целые дворы. Дань смерти уплачивали все, богатые и бедные, однако бедные страдали сильнее.

Во-вторых, специфика природных условий оказывала сильное влияние на развитие Новгородской земли. Природные аномалии в Новгородской земле сыграли как негативную роль, так и позитивную.

К отрицательным сторонам можно отнести, например, частые неурожайные года, которые вызывали голод, эпидемии. Вследствие этого население сокращалось, как в Новгородской республике, так и по всей Руси. Это привело к тому, что многие города опустели и в период нападения монголов, с легкостью захватывались.

Положительную роль сыграли некоторые аномальные природные явления. Например, из-за ранней весны 1242 года новгородцы, под командованием Александра Невского, воспользовавшись этим в битве, которая состоялась 5 апреля на Чудском озере, потопили объединенную армию Ливонского ордена.

В третьих тот фактор, что для земледелия не было благоприятных почвенных и климатических условий, вынудил новгородцев совершенствовать различные ремесла, а так же торговлю.

Из-за удобного географического расположения, Новгородская земля стала крупнейшим торговым центром. Купцы Новгородской земли вывозили мед, пушнину, соль, кожу, воск, и т.д.

Развитая водная сеть на территории Новгородских земель обеспечивала развитие торговли, установление прочных торговых и дипломатических связей со странами Северной Европы. Внешняя торговля заставляла новгородцев осваивать новые земли в поиске товаров для обмена, то есть обусловила непрерывное освоение и подчинение новых территорий.

### **3. Природные условия и направления колонизации Новгородом новых земель.**

#### **3.1. Направления колонизации Новгородских земель в IX-XIII вв.**

Новгородская колонизация была вызвана комплексом причин, действовавших в условиях феодализма, однако и естественно-природный фактор играл здесь важнейшую роль.

До колонизации северо-западных земель Восточной Европы славянами, здесь жили, с эпохи бронзового века и неолита, в основном племена финно - угров либо как их звали новгородцы чудь. Это подтверждают данные топонимики: Чудиново, Чудово, Чудское озеро. Кроме финно-угров здесь обитали балтские племена. Об этом свидетельствуют данные гидронимики: Полометь, Ловать, Ильгань, Медяна, Илеть. С приходом славян, племена, обитавшие тут, никуда не уходили. Они не были, ни уничтожены, не поработаны и не вытеснены. Как утверждают историки, местные племена были ассимилированы славянами. Этот процесс связывают с местной системой сельского хозяйства.<sup>277</sup>

В первые века своего существования Новгородская земля была полиэтнической. Об этом неоднократно писал в своих работах археолог и историк Е.С. Носов. Позднее славяне стали доминирующим этносом. Эту точку зрения подтверждают лингвисты, которые провели анализ имен X века на Руси. Они пришли к выводу, что кроме славянских имен, на территории Новгородской земли были известны имена: балтские, чудские, франкские, фризские, кельтские и иранские. Однако к концу X века славянские имена полностью вытеснили чужеродные элементы.<sup>278</sup>

В.В. Седов утверждал, что на северо-западе Руси переселение народов сильно затянулось. По его мнению, словене и кривичи пришли на территорию Новгородской земли с междуречья Одера и Вислы в конце первого века нашей эры. Первые славянские переселенцы на северо-западе будущей Руси встретились с местными племенами финно-угров. С какими природными и климатическими

---

<sup>277</sup> Носов Е. Н. Проблемы изучения погребальных памятников Новгородской земли: (к вопросу о славянском расселении). Л., 1982. С. 127-130

<sup>278</sup> Там же, - С. 142.

условиями славяне здесь столкнулись? В этот период времени территория Новгородской земли была покрыта дремучими лесами, реками, болотами и озерами. Климат был влажным и холодным это скорее всего, и привело к иммиграции народов. Из-за климатических аномалий уровень воды в озерах и реках поднимался и затапливал засеянные поля. По этой причине население часто переходило с места на место. Однако к моменту прихода на эти земли славян, климат значительно потеплел, уровень воды упал. Славяне селились у рек и на лесных полянах.<sup>279</sup>

Создание поселений у водоемов было для племен удобно как в коммуникационном, так и в бытовом плане. Выше уже говорилось, что водоемы были удобны для транспортировки людей и товаров, в отличие от суши, где в весенние и осенние время года было полное бездорожье. Благодаря речным артериям можно было добраться в любую точку. Вследствие этого, можно сделать вывод, что колонизация славян проходила в основном по побережью водоемов.

Историк И. Я. Фроянов утверждал, что каждое племя обладавшие частью реки, стремилось захватить реку полностью. На территории колонизированной славянами образовались "кусты" либо "гнезда" — это были группы поселений находившиеся на десятках, а то и сотнях километрах друг от друга. На данный момент такое расселение характерно и по сей день в Новгороде, Ладоге и Белоозере. В этих условиях и формировалось население Новгородской земли. Этому свидетельствуют данные гидронимики и топонимики: Словенские ключи, река Словенка, Славянское поле и другие.<sup>280</sup>

Однако постепенная ассимиляция местных племен (чуди) происходило все средневековье. Славяне продолжали осваивать территории на востоке и севере от озера Ильмень. В XI-XII веках в связи с ростом населения, развитием феодальных отношений и принятием православной веры колонизация усилилась. Христианство способствовало укреплению русской культуры. В то же время идет

---

<sup>279</sup> Седов В. В. Начало славянского освоения территории Новгородской земли. М., 1989. С. 157-163.

<sup>280</sup> Терехин Н. М. Сакральная география Русского Севера (религиозно-мифологическое пространство северорусской культуры). А., 1993. С. 99-100.



объединение финноязычных народов на территории Новгородской земли: ижоры, води, карелы.<sup>281</sup>

В конце VIII века начале IX века началось заселения земель современного Пскова, Ладоги.

В VIII веке скандинавы стали проникать на побережье Невы. В дальнейшем новгородцы с ними встретились на Ладоге. Ладога, благодаря своему географическому положению, была торговым поселением. Однако в дальнейшем Новгород взял на себя роль торгового и ремесленного центра.<sup>282</sup>

Как писал историк Л.Н. Гумилев, Новгород стал городов торговцев, купцов и мореплавателей из-за климатических условий и ограниченности природных ресурсов. К примеру, болотная руда была очень низкого качества. Земли были не плодородными, на которых кроме озимой и яровой ржи, сажали технические культуры: конопля, лен, свекла и т.д. В Новгороде в ту эпоху всегда импорт доминировал над экспортом. Как уже отмечалось, что главным путем была речная сеть, по которой перевозили товар, так как расположения Новгородской земли затрудняло передвижение по суше (болота, бездорожье, дремучие леса). Кроме торгового варяжского пути, который проходил через город Новгород, были псковский, лужский, беломорский, киевский, волжский и т.д. Л. Н. Гумилёв сообщает о том, что водные торговые пути, которые шли на восток через Русь потеряли свою важность с нашествием половцев, печенегов и монголов. Вследствие этого торговые пути с востоком стали проходить по путям крестоносцев. Это сказалось на Новгородской земле. Из-за изменения торговых путей Новгород стал испытывать экономический кризис.<sup>283</sup>

Новгородскую землю по-другому называли - "Внешней Русью". Ее так называли из-за экономических и политических связей с балтийскими и финно-угорскими народами.<sup>284</sup>

---

<sup>281</sup> Нордкап М. Б. Устюжский летописный свод (архангельский летописец). М., 1950. С. 158-159.

<sup>282</sup> Носов Е. Н. Хвощинская Н.В. «Новгородская Русь. Рождение державы. Свидетельства из глубины столетий. М., 2012. С. 10-17.

<sup>283</sup> Гумилев Л.Н. От Руси к России. М., 2008. С. 201-211.

<sup>284</sup> Носов Е. Н. Хвощинская Н.В. «Новгородская Русь. Рождение державы. Свидетельства из глубины столетий. М., 2012. С. 10-17.

В X-XI веке приоритетным во внешней политике в Новгородской земле являлась колонизация новых земель. Это делалось для того чтобы обложить данью новые племена и получить доступ к новым водным путям. Но колонизация была возможна не по всем направлениям. К примеру, колонизация на западном направлении закончилось подчинением Латгалии и племен эстов. После подчинения племен там организовывались укрепленные центры для сбора дани (город Юрьев). Это делалось от того что местные племена все чаще и чаще поднимали восстания. В XIII веке эти земли вовсе были потеряны с приходом рыцарей. Колонизация территорий за Ладогой, закончилась тем, что новгородцы подчинили себе карел, а в XIII веке их крестили. Но на этой территории новгородцы столкнулись со шведами, которые имели здесь большое влияние. Западные и южные границы Новгородской земли в X веке были укреплены рядом поселений: Ржевская волость, Торжок, Великие Луки, Старый Волок (позже Волок Ламский). В XIII веке из-за конфликта с Литвой, князь Александр Невский приказывает построить ряд укрепленных поселений на реке Шелони. Колонизация Новгородом земель на юге остановилась из-за роста полоцких и смоленских земель.<sup>285</sup>

Согласно историку С.М. Соловьеву колонизация Новгородом новых земель происходила по направлению минимального сопротивления. Этому взгляда придерживались П.М. Милюков, Б.А. Рыбаков, В.О. Ключевский, А.Е. Пресняков. Из-за этого колонизация шла преимущественно на восток и север. В этом направлении было три этапа колонизации. Первый этап - охотники, и мелкие купцы, которых нанимали богатые торговцы, шли в этом направлении для добычи пушнины. Второй этап проходил после присоединения к Новгородским землям Перми. Здесь уже промысловики из Перми отправлялись в походы для добычи пушнины, чтобы уплатить дань. В основном ее они добывали обменом либо торговлей. На пути к добычи, промысловики основывали промысловые поселки и зимовья. Третий этап - это поход в 1114 году на Югру, который окончился

---

<sup>285</sup> Дьяконов М. А. Очерки общественного и государственного строя Древней Руси. СПб., 1912. С. 176-185.

успехом новгородцев. Эти территории были присоединены к Новгородской земле. Чтобы не уплачивать дань, югричи, стали уходить на восток, где смешались с прародителями манси и хантов.

В середине XIV столетия в Новгороде создана гильдия купцов - «Югорщина», которая торговала с Югрой.<sup>286</sup>

По данным археологов, которые проводили раскопки на Терских берегах, Белоозере и на территории Вайгачского святилища, новгородцы на северных землях появились в X веке. Сначала новгородцы обосновались на Белоозере, а к XII столетию уже собирали дань с населения Печоры, Югры и Перми. На этих землях новгородцев в первую очередь интересовала: пушнина, морской зверь и рыба, которые изымались в качестве дани с жителей этих земель. Для сбора дани был построен ряд погостов, которые выполняли функции центров сбора дани. По данным летописи в состав Новгородской земли в XII-XIII столетиях входили: Ижорская, Карельская, Водская земля, Заонежье, Обонежье, Заволчье и часть Кольского полуострова. В XIII столетии новгородцы начали взимать дань с жителей на Терском берегу, который располагался у Белого моря. По данным норвежских источников Новгород собирал дань не только на Терском берегу, а еще на землях Люгенфьерда до реки Ивгей. Север и восток был обложен данью два века, сначала дань собирала местная верхушка, а затем основывали становища (погосты). Дань собирали так же и с племен Вычегды, Печоры и Камы. Сборщики дани доходили до Северной Двины. Колонизация на восток и север продолжилась, добравшись до Новой Земли, Шпицбергена. Когда на территориях Новгородской земли к XI веку пушнина почти что исчезла, новгородцы продолжили свою колонизацию к Уралу.<sup>287</sup>

В XI веке новгородцы начали торговать с племенами на Урале. На Урал новгородцами был проложен "печорский путь", который просуществовал с XI по XIII век. В результате всего этого Югра была присоединена к Новгороду.<sup>288</sup>

---

<sup>286</sup> Соловьев С. М. Сочинения: В 18 кн. М., 1988. С. 169-173.

<sup>287</sup> Арциховский А. В. Новгород Великий по археологическим данным. М., 1967. С. 99-101.

<sup>288</sup> Жекулин В. С. Историческая география: предмет и методы. Л., 1982. С. 148-158.

Новгородцы с поморскими и уральскими племенами жили мирно. Когда новгородцы двигались на северо-восток чтобы добыть пушнину, то не встречали ни какого сопротивления со стороны пермских и других племен. Однако в будущем они встретились с поволжскими булгарами, которые тоже расширяли свои владения на севере.

Булгары были сильными противниками, если бы началась война, то новгородцы потеряли бы торговый путь на Волге. Вследствие этого в Новгородской земле приобретает популярность "ушкуйническое" движение, которое, по мнению ученых, ассоциируется с пиратством. Но изначально главной целью "ушкуйников" была колонизация и разведка новых земель. Они осваивали речные пути и строили укрепленные поселки.

"Ушкуйники" получили свое названия от лодок, которые были выдолблены из дерева и носили название "оскуи". На этих лодках и передвигались отряды "ушкуйников". В основном отряды "ушкуйников" составляли дети богатых и знатных людей Новгородской земли. По мнению других историков их, сравнивали с крестоносцами, которые проводили колонизационные и военные мероприятия. Одновременно походы "ушкуйников" можно сравнить с набегами викингов. "Ушкуйничество" появилось в XI веке и просуществовало до XV века. В состав "ушкуйников" входили представители не только славян, но и ижора, весь, корела (которые принадлежали к финно-угорским народам). Для наших современников представляет интерес участия, в основании Вятки, ушкуйников.<sup>289</sup>

Благодаря "ушкуйникам" новгородцы в 1364 году вступили на земли Обской губы, которая располагалась в Сибири. Хотелось бы отметить тот факт, что новгородцы пришли на земли Сибири на два века раньше Ермака.<sup>290</sup>

В Вятке в XII веке славяне создавали свои поселения, которые им разрешали строить племена удмуртов (местное население). По мнению некоторых историков, на Вятке первыми переселенцами стали новгородцы. В качестве доказательства данной теории был приведен аргумент, указывающий на то, что

---

<sup>289</sup> Карамзин Н. М. История государства Российского. М., 1993. С. 327-374.

<sup>290</sup> Там же, - С. 178

постройки на Вятке были такие же, как и в Новгороде. Другим аргументом является то, что сами вятичи свидетельствовали о том, что их предками были новгородцы. Расселения проходило как всегда, по берегам рек. Первое упоминания в летописи Вятки, сообщает о нападении ушкуйников, которые грабили поселения. В дальнейшем их отряд разделился, одни обосновались на Вятке, другие отправились назад в Новгород.<sup>291</sup>

Однако существует другое мнение, о приходе новгородцев на Вятку. По этой версии на Вятку бежали дружинники, которые участвовали в войне на Корсуне, в месте со своими женами и холопами. Последняя точка зрения, утверждает, что "ушкуйники" специально напали на поселения в Вятке, чтобы колонизировать ее. Однако нужно отметить тот факт, что Вятка была заселена ремесленниками, земледельцами и знатью. Они основали города Слободский и Хлынов. Вятку пытались колонизировать выходцы из земель Ростово-Суздальского княжества, но эту колонизацию подавил Новгород.<sup>292</sup>

Таким образом, из-за географического положения Новгородской земли и ее природных условий протекала активная колонизация новых территорий новгородцами. Нужно отметить, что колонизация шла во всех направлениях, однако на северо-западе и юге она столкнулась с сильными государствами, а финно-угорские племена на севере и востоке быстро подчинились Новгороду.

В этот период времени колонизация преследовала две цели: экономические (захват земель богатых пушниной и морским зверем и сбор дани с подчиненных племен) и связанные с безопасностью (территории осваивали беженцы из юных княжеств, подвергшихся татарскому разорению).

---

<sup>291</sup> Бернштам Т.А., «Роль верхневолжской колонизации в освоении Русского Севера (IX—XV вв.)». Л., 1973. С. 100 - 125.

<sup>292</sup> Седов В. В. Начало славянского освоения территории Новгородской земли. М., 1989. С. 337-341.

### **3.2. Направления колонизации Новгородских земель в XIV-XV вв.**

Особое место в новгородской колонизации северных земель занимала деятельность русских монастырей.

После крещения Руси, начинается интенсивное строительство монастырей, по своей архитектуре похожих на монастыри в Константинополе и Палестине.

Самым первым русским монастырем считают Киево-Печерскую лавру. В дальнейшем создание монастырей распространились на восток и север, в том числе и в Новгородских землях. С этим процессом связан еще один из важных видов колонизация - монастырская. Этот вид расселения важен тем, что позволял не только присоединять новые земли, но и нести православную веру и русскую культуру.

До XIII столетия монастыри строили в самом городе и возле его. Например, в Новгороде Антониев и Юрьев монастырь, в Пскове Мирожский и другие. Этому было ряд причин. На окраине земли монастыри было строить небезопасно, а в городе их обеспечивали защитой. На строительство монастырей, деньги давали купцы и князья, которые так же не были заинтересованы в строительстве монастырей на периферии. Еще одной причиной строительства монастырей в городе была большое количество населения, которое могло свободно посетить монастырь и принять монашеский постриг. Все изменилось с приходом шведских интервентов, нашествия монголов и с началом междоусобиц. Города были главной целью агрессоров, и по этой причине на окраине было безопаснее.<sup>293</sup>

К этому времени монахи полностью обучили своих учеников, которые уже имели право основать свой монастырь. К концу XIII века увеличился рост застройки монастырей на периферии Новгородской земли.<sup>294</sup>

Из-за ситуации на Руси того периода, монастырская колонизация могла идти только на восток и север. Монастырское освоение новых земель так же как и раньше шло со стороны Ростово-Суздальского княжества и Новгородской земли.

---

<sup>293</sup> Камкин А. В. Православная Церковь на севере России. Вологда., 1992. С. 112-134.

<sup>294</sup> Там же, - С. 131 - 134.

Интересно то, что монастырские колонизаторы могли основать несколько монастырей, от которых в дальнейшем шло строительство городов и поселений.<sup>295</sup>

В заселенных территориях, где строился новый монастырь, им в дар давалась земля с крестьянами. В.О. Ключевский в своей работе писал что "крестьянин и монах шли бок о бок". Монастырская колонизация все так же проходила по рекам, так как монастырям была необходима связь с купцами. Им была необходима транспортировка товаров своего производства, так как монахи занимались: скотоводством, добычей рыбы, оленеводством, солеварением и другими промыслами.<sup>296</sup>

Монастырскую колонизацию историки делят на несколько этапов.

Первый этап монастырской колонизации был стихийным и в основном был связан с монахами отшельниками, которые пытались укрыться в безлюдных местах. К примеру, в 1352 году Лазарь, монах из Новгорода, основал на Онежском озере Свято-Успенский монастырь. В дальнейшем этому монастырю Новгород дарует близлежащий угодья и земли. В тоже время Корнилий, монах из Пскова, основал Палеостровский монастырь, который так же был одарен угодьями и землями. Таких случаев зафиксировано большое количество: в 1436 году монахом Зосимом Словецким основан Словецкий монастырь, в 1378 году на горе Челме монах Кирилл основал Кирилло-Челмогорский монастырь, которому в будущем сам Иван IV дарует земли.<sup>297</sup>

Вторая волна колонизации проходила более спокойно, и имела характер целенаправленного миссионерства и строительства монастырей. Так были освоены земли вдоль бассейна Северной Двины и побережья Белого моря. Так, например, были основаны в этом районе в 1426 году Важский Богословский монастырь посадником из Новгорода Варламом Важским.<sup>298</sup>

---

<sup>295</sup> Там же, - С. 138-139.

<sup>296</sup> Нордкап М. Б. Устюжский летописный свод (архангельский летописец). М., 1950. С. 179-184.

<sup>297</sup> Любавский М. К. Историческая география России в связи с колонизацией. СПб., 2000. С. 123-124.

<sup>298</sup> Там же, - С. 124-125.

Третий этап колонизации проходил уже в XIX веке, она была связана в основном с реставрацией монастырей.<sup>299</sup>

Кроме колонизации со стороны "ушкуйников", монахов, воинов, купцов, ремесленников, промысловиков было расселения и крестьянского населения Новгородской земли.

Для того чтобы понять причины крестьянского расселения, нужно обратить внимания на социальную жизнь крестьян, их жизнь, быт и семью.

Во-первых, крестьянская семья была большая. Это сохранилась еще с первобытного строя. Подобная демографическая ситуация в первую очередь была связана с ведением сельского хозяйства и природными условиями. В одной семье проживало несколько взрослых родственников, у которых уже были свои семьи. Благодаря большому количеству человек в семье, можно было обработать больше полей, собрать больше урожая, и вследствие всего этого увеличить шансы на выживания целой семьи. Но в дальнейшем из-за перехода к пашенному земледелию и введением новых орудий труда, в такой семье необходимость исчезла, и они были разделены на более малые. Эти семьи уже могли прокормить себя самостоятельно, они также были более мобильны. В итоге возникла необходимость искать земли для занятия земледелием. Однако большие семьи не исчезли полностью, они просуществовали на севере Руси, в том числе и в Новгородской земле, до XVII века.<sup>300</sup>

В XIV веке появляется новая система расселения - малодворные деревни. В этом столетии в летописях появляется и само слово "деревня". В тот период времени в Новгородской земле было 4/5 деревень, малодворными. Исключением были лишь промысловые, ремесленные, рыболовные села, в которых вести хозяйства можно было лишь коллективно. Из-за географического расположения, то есть большое количество болот, лесов, холмов и низменности, на территории Новгородской земли не позволяло строить большие деревни. Однако это

---

<sup>299</sup> Любавский М. К. Историческая география России в связи с колонизацией. СПб., 2000. С. 125.

<sup>300</sup> Костомаров Н. И. История Руси Великой. Северные республики Руси. М., 2004. С. 147-154.



позволяло строить большое количество деревень. К примеру, на территории Новгородской земли по данным писцовых книг было 35 тысяч поселений.<sup>301</sup>

По среднему течению Двины и Онеги, селились крестьяне, которые не были зависимы ни от бояр, ни от монастырей. Очень много таких поселений, свободных крестьян, было основано новгородцами на севере в XIV веке.<sup>302</sup>

Эти свободные крестьяне были мелкими собственниками, сидевшими на земле, расчищенной ими под луга и пашни. В писцовых книгах их называли своеземцами или земцами. Именем главного колониста называли деревни и села: Андреевская, Ивановская, Мишкова, Демидовская, Федосеевская.<sup>303</sup>

К XV столетию берег Белого моря уже находился под властью русских поселенцев, зависимых от бояр и монастырей. Главные владельцы земель на севере Беломорья, были новгородские бояре Своеземцев, Афонас Осипович, Марфа Борецкая, Дмитрий Ухарь, Окладниковы, Селезнев, Тучины и другие. Большую известность имела посадница Марфа Борецкая. Ей в XV столетии принадлежало 22 деревни на реке Суме, вотчина на Терском берегу и Кемской волости. Семья Борецких имела большие по площади земли и на побережье Северной Двины, на реке Ваге и на побережье Белого моря. В их владения было так же большое количество подвластных крестьян, которые занимались ремеслом, солеварением и сельским хозяйством. Бояре в Заволочье, имели такие владения, которые можно было сравнить с княжескими владениями.<sup>304</sup>

Более южные и плодородные территории Новгородской земли осваивались раньше и имели к концу XV в. большую плотность населения. Наиболее заселенной в это время была Шелонская пятина благодаря хорошим для земледелия условиям. Согласно сообщениям «Писцовых книг» плотность населения на территории пятины составляла приблизительно 4 человека на километр квадратный, количество населения достигала 105 600 человек. Причем,

---

<sup>301</sup> Кизиллов Ю. А. Географический фактор в истории средневековой Руси. Л., 1973. С. 176-180.

<sup>302</sup> Там же, - С. 180.

<sup>303</sup> Там же, - С. 181.

<sup>304</sup> Любавский М. К. Историческая география России в связи с колонизацией. СПб., 2000. С. 216.

в южных погостах пятины плотность населения достигала 7 человек на кв. км, а в северных – 1 человека. В пятине насчитывалось 6200 поселений, 70 % которых были однодворными и двухдворными.<sup>305</sup>

В конце XV столетия в Новгородской земле еще продолжался процесс освоения новых территорий, который шел несколькими путями.<sup>306</sup>

В этот же период в отдельные массивы, в том числе в Бежецкую пятину, наблюдался приток населения из других мест. Когда Новгородская земля вошла в состав Московского царства, это привело к смещению старых экономических и политических связей, к более плотному освоению территорий, лежащих на торговых путях, связывавших Москву и Новгород. В свою очередь более равномерному осваиванию территории способствовал строгий контроль со стороны государства за помещным землевладением, а также регулирование со стороны властей отношений между крестьянином и землевладельцем.<sup>307</sup>

Миграционные процессы, протекавшие в это время, происходили в первую очередь за счет крестьянской колонизации – демографического процесса заселения и освоения новой территории с учетом имевшихся агротехнологий. Таким образом, с одной стороны, натуральное крестьянское хозяйство приспособлялось к имеющимся условиям существования, а с другой стороны, преобразовывало окружающую среду. В новгородских пятинах в местах нового расселения крестьяне приспособлялись к природным условиям, а в староосвоенных активно их преобразовывали.<sup>308</sup>

Устоявшаяся в течение времени система расселения в местах старой колонизации дополнялась новыми поселениями за счет имевшегося внутреннего земельного резерва. Во второй половине XV в. в Новгородской земле было основано 3,5 тыс. новых поселений, но процесс сельского расселения протекал неравномерно. По мнению А.А Селина, масштабы внутренней колонизации в

---

<sup>305</sup> Писцовые книги Новгородской земли. М., 1999. С. 321-330.

<sup>306</sup> Любавский М. К. Историческая география России в связи с колонизацией. СПб., 2000. С. 225.

<sup>307</sup> Вронский Ю. П. Рассказы о древнем Новгороде. М., 2008. С. 319.

<sup>308</sup> Кизиллов Ю. А. Географический фактор в истории средневековой Руси. 1973. С. 201-207.

Водской пятине были незначительны, крестьяне осваивали удаленные от поселений и ранее неудобные для хлебопашества земли в рамках существовавших тогда погостов с учетом естественно-географических факторов. Колонизация была направлена в удаленные от старых поселений массивы, в район болотистых рек или к отдаленным озерам.<sup>309</sup>

При этом отдельные земли районы позднейшей новгородской колонизации, не вступили в пятинное деление и сформировали ряд единиц, имевших особый статус, а 5 городов с окраинами не относились ни к одной пятине. В расположении данных городов была та характерная черта, что они первоначально были в общем владении Новгорода и других земель: Бежичи (затем Городецк), Волок-Ламский, Торжок с князьями Владимирскими и затем Московскими, а Великие Луки и Ржев, с Смоленскими князьями и затем Литовскими князьями, когда город был захвачен Литвой.<sup>310</sup>

За Бежецкой и Обонежской пятинами на севере была волость Двинская земля или Заволочье. Она именовалась Заволочьем, так как пребывала за волоком - водоразделом, отсоединяющим бассейны Двины и Онеги от бассейна Волги. Движением реки Вычегды с ее реками складывалось состояние Пермской территории. За Двинской территорией и Пермью дальше к востоку была волость Печора, а на севере располагалась волости Тре и Югра.<sup>311</sup>

Таким образом, особенности географического положения и природные условия обусловили активную колонизацию новгородцами соседних территорий. Колонизация шла во всех направлениях, однако, на юге и западе она была ограничена мощными соседними государствами, а север и восток занимали финно-угорские племена уступавшие Новгороду по уровню социально-экономического развития, что способствовало успешному расширению территории.

---

<sup>309</sup> Селин А.А. Историческая география Новгородской земли XVI-XVIII вв. Новгородский и Ладожский уезды Водской пятины. СПб., 2003. С. 181-188.

<sup>310</sup> Там же, - С. 190-193.

<sup>311</sup> Трояновский С.В. Великий Новгород: Седмицы истории. Великий Новгород., 2015. С. 265-268.

Расселение славян в северном направлении прошло через современную Карелию, побережье Белого моря, включило большую часть Кольского полуострова и дошло до границ Норвегии и побережья Баренцево моря.

Колонизация Новгородом восточных земель охватила Прионежье, бассейны рек Онеги, Пинеги, Печеры, Северной Двины и дошла до Северного Урала и побережье Карского моря.

Колонизация преследовала три цели: экономические (сбор дани с территорий богатых пушниной и морским зверем), связанные с безопасностью (территории осваивали беженцы из юных княжеств, подвергшихся татарскому разорению) и третья, после крещения Руси, распространения православия и русской культуры.

## **Заключение.**

На основании рассмотренных фактов можно сделать вывод о том, что природные условия оказывали существенное влияние на историю Новгородской земли в IX - XV вв.

Во-первых, необходимо отметить, что для развития торговли в период с IX-XV век, Новгород имел явное географическое преимущество по сравнению с другими землями Руси.

Во-вторых, для развития земледелия, Новгородская земля имела не очень благоприятные природные условия. Ее территория была обширна, но почва была неплодородна. Это подтверждает тот факт, что новгородцы были вынуждены, закупать продовольствие в других землях.

В – третьих, климатические условия в рассматриваемый период были весьма нестабильными. Судя по летописям, климат изменялся в IX-XV веках, как в Новгородской земле, так и по всей Руси. Периодически климатические аномалии имели затяжной характер, и приносили с собой «горе» для людей, в виде засух, пожаров, паводков, морозов, эпидемий и голода.

Если рассмотреть «Приложения №1» можно заметить, как изменения климата влияли на развитие Новгородской земли. К примеру, когда на Новгородскую землю приходит «жара», то в таблице можно увидеть, что в это период времени учащаются «пожары». Можно заметить, что период «заморозков», «паводков» и «жары» совпадает с «голодом».

Вследствие «заморозков, «паводков» либо «жары» в Новгородской земле погибает урожай, и люди начинают голодать. В следствии «голода», начинается эпидемия. Можно прийти к выводу, что климат и повседневная жизнь населения Новгородской земли были напрямую взаимосвязаны.

Количество природных катастроф, сопровождавшихся голодом и мором, весьма не равномерно распределялось по столетиям.

Если взять период XIII века и посчитать голодные года в этот век (12 лет), то можно прийти к выводу что каждые 8 лет и 3 месяца Новгород переживает голод.

В XIV веке голод (4 года) Новгородскую землю затронул не сильно, Новгородская земля голодала приблизительно каждые 25 лет.

Самым тяжелым веком в рассматриваемый период был XV век, так в этом веке было зафиксировано 20 лет голода, и если рассчитать за сто лет, то можно сделать вывод что голод повторялся приблизительно каждые 5 лет.

Обращает на себя внимание то, что кризис и гибель Новгородской республики совпали с периодом природных катастроф. Можно предположить, что заморозки и голод привели к обострению социальных противоречий в Новгородской земле. Это в свою очередь облегчило Московскую агрессию против Великого Новгорода.

В данной работе также был проведен анализ климатических изменений по данным летописей, палинологии и дендрохронологии (Приложение №2). По графику «приложения №2» видно, что в рассматриваемый период времени летописи, данные палинологии и дендрохронологии, по температурным изменениям практически совпадают. А это значит, что все эти источники несут в себе достоверную информацию.

В четвертых, процесс колонизации Новгородом новых земель, в основном зависел от их географического положения. Колонизация на южные земли была остановлена сильными соперниками. Северные и восточные земли были с легкостью подчинены Новгороду.

Колонизация была нужна Новгороду по нескольким причинам. По экономическим причинам (освоение новых торговых маршрутов и сбора дани), укрепления своей безопасности и после крещения Руси распространения своей культуры и религии.

В заключении дипломной работы можно сделать следующие вывод: Новгородская земля обладала выгодным географическим положением, но бедными землями, что предопределило торгово-ремесленный характер занятий

значительной части местного населения, промысел пушного зверя и рыболовство. Это в итоге сделало Новгородскую землю одним из крупнейших и богатейших торгово-промышленных земель Руси.

Именно климат и природные условия сыграли определяющую роль в расцвете Новгородской республики, а природные катастрофы и голод, вызванный ими, привели к гибели.

## Список источников и литературы

### I. Источники

#### 1) Опубликованные источники

##### *1.1) Актовые источники*

1. Грамоты Великого Новгорода и Пскова / Под ред. С. Н. Валка. М.: АН СССР, 1949.- 409 с.
2. Писцовые книги Новгородской земли. Т. 1: // Новгородские писцовые книги 1490-х гг. и описные и оброчные книги пригородных пожен Новгородского дворца 1530-х гг. / В. Баранов.- М.: Академии наук, 1999.-С. 321-330.
3. Книга путей и государств Ибн Хордадбега / П.Г. Булгаков // Палестинский сборник. Л.: Наука, 1958. - С. 120-153.

##### *1.2) Литературные источники*

4. Константин Багрянородный. Об управлении империей / Под. ред. Г. Г. Литаврина, А. П. Новосельцева. Греческий текст, перевод, комментарии. — Изд. 2-е, исправл. — М.: Наука, 1991. - С. 490- 496.
5. «Слова» Серапиона Владимирского / Памятники литературы Древней Руси. XIII век. — М.: «Художественная литература», 1981. — С. 400-402.

##### *1.3) Летописные источники*

6. Белорусские летописи как памятник литературы. / В.А. Чамярыцки— М.: Наука, 1969. - С. 212-221.
7. Ермолинская летопись и Ростовский владычный свод. СПб.: Наука, 1904. - С. 100-123.
8. Летописный сборник, именуемый летописью Авраамки. (ПСРЛ. Том XVI). / Б.М. Клосс — М.: Наука, 2000. - С. 213-233.
9. Летопись великих князей литовских / Приготовлено к изданию А. Н. Поповым. // Ученые записки Второго отделения имп. Академии наук. — СПб.: 1854. — Кн. 1, отдел III. — С. 68 - 102.
10. Материали до истории Познанського кодексу № 94 (Кодексу Рачинських) / К.Кириченко - СПб.: Академии наук, 1999. - С. 101-111.



- 11.Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов. Л.: Изд-во АН СССР, 1950. - С. 341-379.
- 12.Новгородская III летопись, Труды отдела древнерусской литературы /Азбелев С.Н., 1956.- 473 с.
- 13.Новгородские летописи XV века / А. Г. Бобров – СПб.: Наука, 2001. - С. 201-237.
- 14.Псковские летописи: Вып. Второй / Под ред. А. Н. Насонова. — М.: Изд-во АН СССР, 1955. — С. 213-315.
- 15.Полное собрание русских летописей. Новгородские летописи. Т. 4. СПб.: Типография Эдуарда Праца, 1848.— 360 с.
- 16.Полное собрание русских летописей. Софийская летопись. Т. 5. СПб.: Типография Эдуарда Праца, 1851. — 275 с.
- 17.Полное собрание русских летописей. Летопись Авраамки. Т. 16. СПб.: Типография Ф.Елеонского и К., 1889. — 320 с.
- 18.Полное собрание русских летописей. Том 43. Новгородская летопись по списку П. П. Дубровского. М.: Языки славянской культуры, 2004. - 368 с.
- 19.Полное собрание русских летописей // Густынская летопись / Подг. текста Ю. В. Анхимюка, С. В. Завадской и др.; / Ред. тома: В. А. Кучкин (отв. ред.), Л. Л. Муравьева, А. М. Панченко. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2003.- Т 40—С.134-147.
- 20.Полное собрание русских летописей. Т. XV. Тверская летопись.- М.: Наука, 1965 - 504 стб.
- 21.Румянцевская летопись // Летописи белорусско-литовские / Сост. и автор предисл. Н. Н. Улащик. — М.: Наука, 1980. — Т. 35. — С. 300-303.
- 22.Русская летопись по Никонову списку, Часть 7 до 1598года СПб.: Типография Императорской Академии Наук, 1791.— 351 с.

## **II. Литература.**

- 23.Аграрная история Северо-Запада России XVI века. Север. Псков. Общие итоги развития Северо - Запада. / А. Л. Шапиро - Л.: Академии наук, 1978. - С. 201-243.

24. Аграрная история Северо-Запада России XVII века: (Население, землевладение, землепользование). - Л.: Академии наук, 1989.- С. 60-77.
25. Александров, Д. Н. Русские княжества в XIII–XIV вв. / Д.Н. Александров - М.: Росс. акад. естеств. Наук,- 1997.- С. 149-158.
26. Алексеев, Ю.Г. Москва и Новгород накануне Шелонского похода / Ю.Г. Алексеев // Сборник: Новгородский исторический сборник, № 3(13). 1989. – С. 92 - 104.
27. Андреев, В. Ф. Голодные годы в Новгородской земле в XII–XV вв. / Прошлое Новгорода и Новгородской земли. / Материалы научной конференции. Новгород, // В.Ф.Андреев - Новгород.: Наука,-1997. – С. 24-51.
28. Андрияшев, А. М. Материалы для исторической географии Новгородской земли, М., 1913 Т.1:Списки селений; -М.: Наука,-1914. – С. 12-37.
29. Арциховский, А. В. Новгород Великий по археологическим данным // Новгород. К 1100-летию города. / Под ред. М. Н. Тихомирова. -М.: Наука, -С. 38 - 48.
30. Арциховский А. В., Янин В. Л. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1962–1976 гг.). / А.В. Арциховский, В.Л. Янин -М.: -Наука, 1978. - С. 303-319.
31. Белов, И.И. Арктическое мореплавание с древнейших времен до середины XIX век / И.И. Белов // История открытия и освоения Северного морского пути. Т.1. -М.: Морской Транспорт, 1956. – С. 243 - 259.
32. Бернштам, Т.А., «Роль верхневолжской колонизации в освоении Русского Севера (IX—XV вв.)» «Фольклор и этнография Русского севера». – Л.: Академия наук, 1973. – С. 100 - 125.
33. Боголепов, М.А. Колебания климата и историческая жизнь. / Боголепов М.А. - М.: Наука, 1912.-С. 613-630.
34. Боданов, Ю. Эпоха климатических перемен // Природа и человек. -М.: Наука, 2007. № 9.- С. 79–81.

- 35.Борисенков, Е.П., Пасецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычных явлений природы. – М.: Мысль, 1988. – 522 с.
- 36.Вронский, Ю. П. Рассказы о древнем Новгороде / Вронский Ю. П. – М.: Просвещение, 2008. -С. 100-131.
- 37.Горский, А. А. Русские земли в XIII–XIV веках: Пути политического развития. / А.А. Горский - М.: Академии наук, 1996. -С. 421-432.
- 38.Гумилев, Л. Древняя Русь и Великая степь / Л. Гумилев - М.: Наука, 2003.- С.244-279.
- 39.Гумилев, Л.Н. От Руси к России / Гумилев Л.Н. – М.: Эксмо, 2008. -С. 157-189.
- 40.Джаксон, Т.Н. Исландские королевские саги о Восточной Европе. / Т.Н. Джаксон -М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2012. –С. 300-325.
- 41.Дьяконов, М. А. Очерки общественного и государственного строя Древней Руси. СПб.: Право, 1912. - 489 с.
- 42.Жекулин, В.С. Историческая география: предмет и методы. – Л.: Наука, 1982. - 224 с.
- 43.Казакова, Н. А. Внешняя политика Новгорода в русской и советской историографии// Новгородский исторический сборник. / Н.А. Казакова Л.: Академия наук, 1982.-С. 51-69.
- 44.Камкин, А. В. Православная Церковь на севере России. Вологда: Издательство Вологодского гос. пед. ин-та, 1992.-164 с.
- 45.Карамзин, Н. М. История государства Российского / Н.М. Карамзин – М.: Калуга, В 12 т., 1993. -С. 327-374.
- 46.Ключевский, В. О. Русская история. // Полный курс лекций в трех книгах. Кн. 1. / В.О. Ключевский - М.: Мысль, 1995. -С. 407-420.
- 47.Колчин, Б. А., Черных Н. Б. Дендрохронология Восточной Европы: (Абсолютные дендрохронологические шкалы с 788 г. по 1970 г.) // Отв. ред. д-р ист. наук В. В. Седов; / Институт археологии АН СССР. — М.: Наука, 1977. — С.22-37.

48. Конецкий, В. Я. Некоторые вопросы исторической географии Новгородской земли в эпоху средневековья // Сборник: Новгородский исторический сборник, № 3(13). 1989. – 367 с.
49. Костомаров, Н. И. История Руси Великой. Северные республики Руси; Т. // От антов до потомков Петра / Н. И. Костомаров - М.: Наука, Т. 10: - 2004. - С. 12-53.
50. Кочин, Г. Е. Сельское хозяйство на Руси в период образования Русского централизованного государства. / Г. Е. Кочин - М.: Москва, 1960. - С. 51-69.
51. Кизилев, Ю. А. Географический фактор в истории средневековой Руси // Вестник истории 1973. № 3. - С. 56 - 59.
52. Любавский, М. К. Историческая география России в связи с колонизацией. СПб.: Лань, 2000. – 127 с.
53. Манаков, А. Г. Псковско-новгородская топонимия в свете «теории формантов» (к дискуссии об этнической истории региона) / Псковский регионологический журнал. № 3. Псков: ПГПУ, // А. Г. Манаков Псков.: ПГПУ, - 2006. № 3- 115– С. 22.
54. Насонов, А. Н., „Русская земля“ и образование территории Древнерусского государства. М.: Наука, 1952. - 282 с.
55. Носов, Е. Н. Проблемы изучения погребальных памятников Новгородской земли: (к вопросу о славянском расселении) Л.: Лань, 1982. – 238 с.
56. Носов, Е. Н. Речная сеть Восточной Европы и ее роль в образовании городских центров северной Руси // Великий Новгород в истории средневековой Европы. / Е. Н. Носов - М.: Наука, 1999. - С. 521-536.
57. Носов Е. Н. Хвощинская Н. В. «Новгородская Русь. Рождение державы. Свидетельства из глубины столетий» / Носов, Е. Хвощинская Н. - М.: ЛИК, 2012. - С. 137-161.
58. Нордкап, М. Б. Устюжский летописный свод (архангельский летописец)/ под ред. К. Н. Сербиной. М.: Лань, 1950. - 239 с.

- 59.Пашуто, В. Т. Голодные годы в Древней Руси / Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. // В.Т. Пашуто – М.:-Академия наук, 1964. №5 - С. 89-100.
- 60.Неволин, К. А. О пятинах и погостах Новгородских в XVI веке, с приложением карты. - СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1853. –С. 415-421.
- 61.Петрова, Р.Г. Крестьяне Бежецкой пятины во второй половине XV века // Источниковедение отечественной истории: Сб. статей, / Р.Г. Петрова М.: Мысль, 1980.-С. 501-537.
- 62.Подвигина, Н. Л. Очерки социально-экономической и политической истории Новгорода Великого в XII-XIII вв. - М.: Высшая школа, 1976. – 154 с.
- 63.Похлебкин, В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет. / В.В. Похлебкин - М.: Наука, 1992. -С. 219-231.
- 64.Рыбаков, Б. А. Киевская Русь и Русские княжества XII-XIII вв. / Рыбаков Б. А. - СПб.: Академия наук, 1993. -С. 569-601.
- 65.Рыбина, Е. А. Торговля средневекового Новгорода в исторической литературе / Новгородский исторический сборник. № 1 (11). // Е.А. Рыбина - Л.: Наук, 1982.-№ 1.-С. 34-49.
- 66.Седов, В. В. Начало славянского освоения территории Новгородской земли // История и культура древнерусского города. / В.В. Седов -М.: Академия Наук, 1989. -С. 521-543.
- 67.Селин, А.А. Историческая география Новгородской земли XVI-XVIII вв. Новгородский и Ладужский уезды Водской пятины. СПб.: Наука, 2003. - 496 с.
- 68.Соловьев, С. М. Сочинения: В 18 кн. М.: Мысль, 1988. Кн. I. Т. 1-2. 797 с.
- 69.Сорокин, П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время // Сельская Русь в IX – XVI веках. / П.Е. Сорокин -М.: Наука, 2008.-С. 167-179.

70. Сорокин, П. Е. Экспериментальное судостроение и проблемы изучения средневекового судоходства на Северо-Западе Руси. // Новгород и Новгородская земля: История и археология. (Материалы научной конференции). Вып. 10. Новгород, 1996. –С. 178-200.
71. Теребихин, Н. М. Сакральная география Русского Севера (религиозно-мифологическое пространство северорусской культуры). Архангельск: Изд-во Поморского гос. ун-та, 1993.- 48 с.
72. Толочко, П. П. Киев и Новгород XII — нач. XIII вв. в новгородском летописании // Великий Новгород в истории средневековой Европы. / П.П. Толочко - М.: Мысль, 1999.-С. 211-224.
73. Томилов, Ф.С. Север в далеком прошлом. Краткий исторический очерк. -М.: Академия Наук СССР, 1947. – 100 с.
74. Торопов, С. Е. Некоторые проблемы изучения сельского расселения XIII–XV веков в центральных районах Новгородской земли // ПН и НЗ. Новгород, / С.Е. Торопов –М.: Мысль, 1998.-С. 234-257.
75. Трояновский, С.В. Великий Новгород: Седмицы истории / С.В. Трояновский - Великий Новгород.: Печатный Двор "Великий Новгород", 2015. –С. 168-189.
76. Фролов, А.А. Новые материалы по исторической географии Северо-Запада России // Новоторжский сборник. Вып. 1. Торжок.: Лань, 2004. - С. 196 - 205.
77. Шаскольский, И. В. Договоры Новгорода с Норвегией // Исторические записки. т. XIV,- М.: Академия наук СССР, 1945. - С.51- 61.
78. Шитов, М.В., Кильдюшевский В.И., Плешивцева Э.С., Сумарева И.В. Городская среда, землепользование и сельское хозяйство в средневековой Ладогe и ее округе (по палинологическим данным). I: конец IX–XVI вв. // Вестник СПбГУ. Сер. 7: 2007. Вып. 1. - С. 40–50.
79. Юдин, А. Б. Новгородский род Григория Семеновича // Новгородский исторический сборник / А.Б. Юдин - СПб.: 2003. № 9 (19). - С. 155-161.

80. Янин, В. Л. Очерки истории средневекового Новгорода. // Языки славянских культур / Янин В. Л. – М.: Наука, 2008. - С. 300-348.
81. Янина, В.Л. Берестяные грамоты: 50 лет открытия и изучения / Янина В.Л. - М.: Индрик, 2003. - 336 с.

## Приложение.

Приложение №1

### Математический анализ климатических аномалий в Новгородской земле IX- XV веков по данным русских летописей.<sup>312</sup>

Заморозки	Жара	Паводки	Затмение	Бури	Пожары	Эпидемии	Голод
1067	991	994	1230	860	1017	1083	1070
1069	1008	1070	1231	979	1092	1092	1127
1075	1017	1128	1235	1125	1105	1298	1128
1081	1024	1145	1238	1134	1106	1308	1145
1127	1070	1201	1239	1280	1124	1330	1161
1138	1092	1227	1241	1299	1161	1340	1163
1161	1094	1128	1244	1300	1163	1342	1200
1163	1105	1251	1247	1303	1214	1417	1203
1165	1106	1279	1249	1340	1224	1420	1211
1168	1124	1290	1250	1348	1284	1425	1214
1187	1161	1291	1300	1361	1298	1426	1224
1200	1163	1300	1344	1405	1325	1452	1230
1203	1211	1303	1358	1464	1330	1468	1231
1230	1214	1306	1369	1502	1406	1472	1232
1251	1224	1308	1380		1407	1506	1233
1259	1282	1309	1393		1430		1234
1281	1284	1310	1425		1468		1280
1283	1298	1311	1440		1472		1283
1284	1299	1312	1447		1508		1314
1291	1309	1313	1466				1325
1314	1311	1314	1499				1330
1378	1312	1315					1393
1390	1325	1320					1412

<sup>312</sup> Полное собрание русских летописей. М., 1965. С. 74-451.



1391	1330	1332					1420
1393	1340	1407					1421
1402	1363	1408					1422
1408	1364	1412					1423
1417	1365	1453					1436
1420	1366	1468					1437
1435	1367	1484					1438
1436	1368	1493					1439
1442	1371						1440
1445	1384						1441
1446	1401						1442
1448	1403						1443
1450	1406						1444
1453	1407						1445
1461	1408						1466
1463	1412						1468
1466	1424						1484
1467	1430						1485
1471	1431						1496
1477	1468						
1480	1472						
1485	1485						
1491	1493						
1494	1494						
1496	1498						
1497							
1498							
50	48	31	21	14	19	15	42

Формула расчета периодичности аномальных явлений за век:  $V : K = P$ , где  
 $V$ - Век;

$K$ - Количество аномальных явлений;

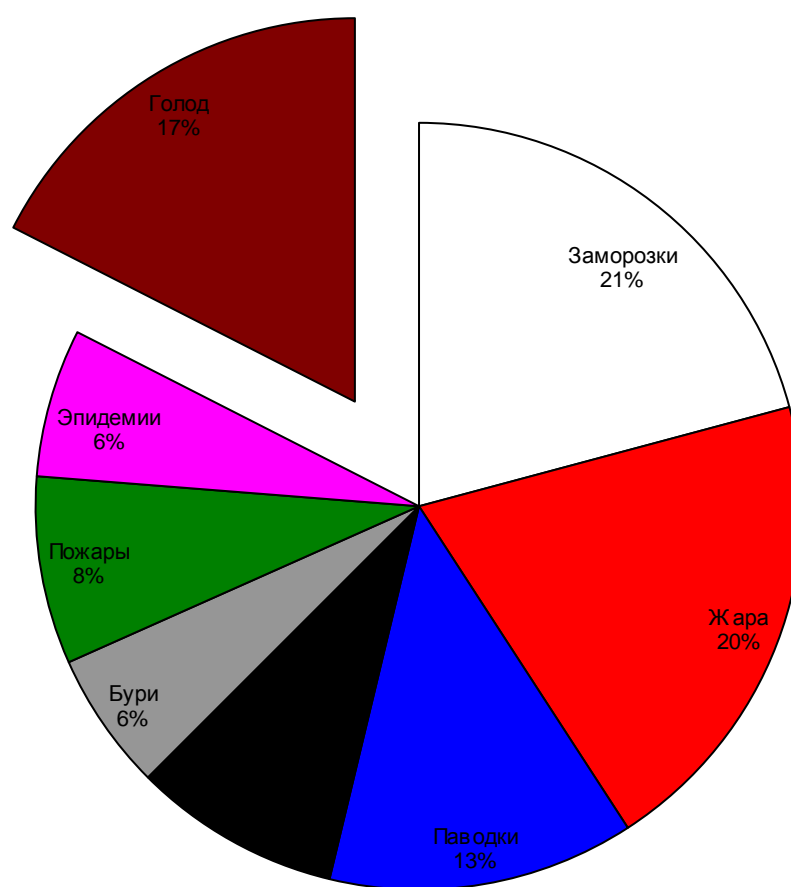
$P$ - Периодичность аномальных явлений.

Цикличность голодных лет в XIII веке:  $100:12=8,3$

Цикличность голодных лет в XIV веке:  $100: 4=25$

Цикличность голодных лет в XV веке:  $100: 20= 5$

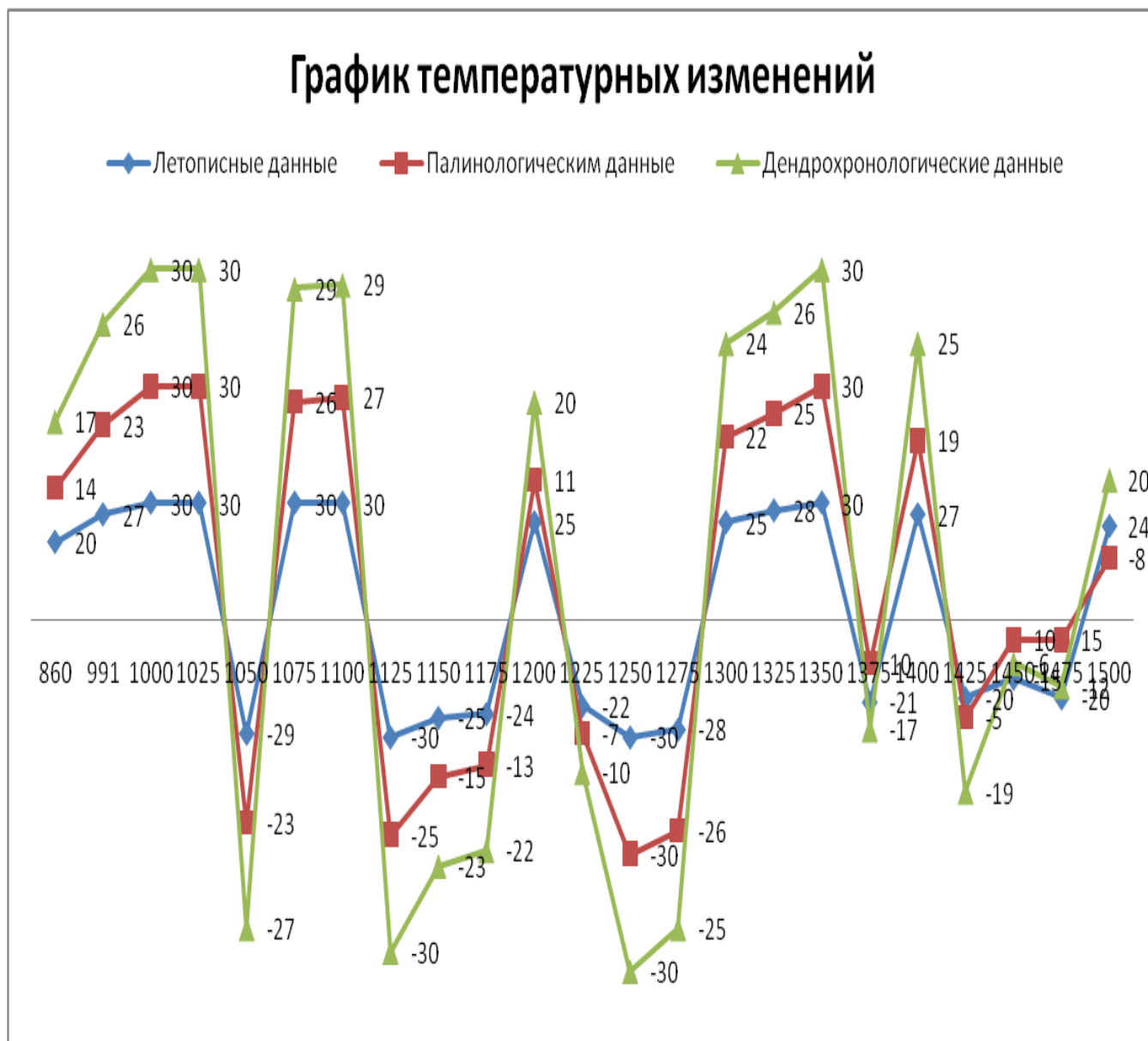
**Диаграмма климатических аномалий в Новгородской земле IX-XV веках по  
данным русских летописей.<sup>313</sup>**



<sup>313</sup> Полное собрание русских летописей. М., Наука, 1965. С.74-451.

# График температурных изменений по летописным<sup>314</sup>, палинологическим<sup>315</sup> и дендрохронологическим<sup>316</sup> данным.

Приложение №2



<sup>314</sup> Полное собрание русских летописей. М., 1965. С. 74-451.

<sup>315</sup> Шитов М.В., Кильдюшевский В.И., Плешивцева Э.С., Сумарева И.В. Городская среда, землепользование и сельское хозяйство в средневековой Ладоге и ее округе (по палинологическим данным). М., 1989. С. 11–50.

<sup>316</sup> Колчин Б. А., Черных Н. Б. Дендрохронология Восточной Европы: (Абсолютные дендрохронологические шкалы с 788 г. по 1970 г.). М., 1977. С. 22-157.