

Развитие сетевых форматов взаимодействия образовательных организаций

Сетевое взаимодействие образовательных учреждений сегодня становится современной высокоэффективной инновационной технологией, которая позволяет образовательным учреждениям не только выживать, но и динамично развиваться. Владеют ею пока не многие, но, овладев, – эффективно позиционируют инновационные образовательные программы.

Сетевое взаимодействие является важным ресурсом развития, повышения качества образования. Это подтверждают следующие федеральные документы:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», где речь идет о сетевой форме реализации образовательных программ с использованием ресурсов нескольких организаций- образовательных, научных, медицинских, организаций культуры, спорта, о системе образования, включающей объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения;
- приказы об утверждении ФГОС, в которых делается акцент на условия реализации ООП, в том числе на взаимодействие с социальными партнерами как внутри системы образования, так и в рамках межведомственного взаимодействия.

Указанные документы обусловили отнесение сетевого взаимодействия к базовому признаку эффективного управления в условиях реализации ФГОС.

1. Описание проблемы и ее актуальности

В качестве аргументов актуальности сетевого взаимодействия следует указать, что в решении задач, стоящих перед системой образования особую роль играют объединения, сообщества педагогов, управленцев, методистов – всех, кто способен вырабатывать консолидированные решения, создавать и обеспечивать запуск инновационных проектов.

В то же время нельзя не отметить комплексные проблемы, возникающие в системе образования, среди которых: снижение качества, подготовки выпускников организаций общего и профессионального образования, слабая преемственность уровней образования и предметных областей, разные возможности доступа педагогических работников к методическим, информационным ресурсам.

Также следует отметить, что немаловажной проблемой, с которой столкнулись общеобразовательные организации при анализе готовности к реализации

индивидуального учебного плана (УИП), стала недостаточность ресурсов (организационных, информационных, нормативно-правовых, кадровых, программно-методических, материально-технических, финансовых и т.д.) в рамках отдельно взятой образовательной организации и отсутствие механизмов привлечения имеющихся ресурсов в ближайшем окружении. Для организации качественного обучения старшеклассников становится целесообразным использование образовательных ресурсов учреждений дополнительного, среднего профессионального образования, различных структур довузовского образования, заочных школ, в том числе дистанционного образования, что особенно актуально в условиях малокомплектных школ в сельской местности и небольших городах.

2. Обзор научной литературы.

Впервые понятие сеть можно встретить в XIX веке в трудах, посвящённых вопросам о социальных последствиях сетевой инфраструктуры, такими как [железные дороги](#) и [телеграф](#). Если обратиться к понятию сетевое обучение, то оно связано с появлением некоторых книг, например, «Освобождение от школ» Ивана Иллича в 70-х годах прошлого века[12].

Практика сетевого обучения получила широкое распространение с развитием Интернета в начале XXI века, в том числе с появлением таких проектов как Википедия, в 2010 г. – Глобальной сети обучающихся сред.

Обратимся к исследованиям, представленным в отечественной литературе и приведём примеры некоторых трактовок понятий. Что же такое сеть? Некоторые авторы так описывают сеть: *сеть* – совокупность субъектов, которые предоставляют друг другу образовательные ресурсы для повышения результативности образования; другие определяют *сеть* как пространство, представляющее такую инфраструктуру, которая обеспечивает процесс самоорганизации сетевого обучения. По мнению К.Г.Митрофанова, А.Г.Каспаржака, А.А.Пинского [9], понятие *сеть* следует определять как синхронизацию процессов, направленных на получение запланированных результатов, итогов, состояний; как коммуникацию, коммутируемое и связное целое; как процессуальный сервис, подчиненный решению одной и той же задачи всеми участниками сети. Каждое из определений понятия сети является значимым. Из них следует, что для сети определяющими становятся система отношений, выделение узлов этой сети, распределение видов деятельности между участниками сети, а также нормативно-правовое и организационно-техническое обеспечение взаимодействия.

Отличием *образовательной сети* от сетей в других областях жизнедеятельности является ориентация на личность обучаемого, ведь именно на её развитие направлены все усилия субъектов сетевого взаимодействия.

3. Описание причин возникновения и существования проблемы.

Итак, анализ современной литературы показал, что, несмотря на представленный опыт сетевого взаимодействия, на сегодняшний день образовательные сети не получили массового распространения, а содержание и формы образования – изменившимся запросам населения.

На мой взгляд, выделены самыми важными проблемами организации образовательных сетей в России являются :

- проблемы финансирования образовательных сетей;
- проблемы организации взаимодействия;
- проблемы управления сетями;
- проблемы инфраструктуры.

Согласно пониманию сущности сети в качестве одного из ключевых утверждений, характеризующих сетевое взаимодействие, выступает статусная однородность участников, объединенных общей целью. Например, взаимодействие инновационных школ в решении общих проблем или задач – это одна сеть, отдельных творческих педагогов или их объединений (творческих групп, проблемных лабораторий, команд, которые разрабатывают и реализуют различные инновационные проекты и программы) – другая сеть, методических служб – еще один вариант сети, и т.д.

В состав каждой из названных групп нередко входят разные педагогические работники (руководители образовательных организаций и их заместители, учителя, педагоги-психологи, социальные педагоги). Вместе с тем это не противоречит идее однородности, потому что в сетевом взаимодействии все они имеют общий статус, исполняют общие роли – участников творческой группы, проблемной лаборатории, проектировочной команды.

Безусловно, для согласования принятых решений всеми участниками сети может потребоваться дополнительное время («горизонтальные» договоренности всегда являются более сложными, чем «вертикальные»), но в совместной деятельности однородных, равноправных участников указанная сложность должна восприниматься как принципиальная особенность взаимодействия.

Успешность решения задач, требующих координации и совместного обсуждения, видится в готовности участников сети слышать и слушать друг друга. В этом и преимущество и условие организации сетевого взаимодействия.

В качестве ограничений (кроме существенных затрат времени) можно назвать общие стереотипы, ресурсные и методические возможности, которые на определенном этапе становятся препятствием для развития сетевой организации, реализации инновационных проектов. Вероятно, могут быть, и другие ограничения, но они не снижают значимость и эффективность создаваемых сетей, а просто показывают особенности предстоящей деятельности.

4. Возможные пути решения проблемы

Из анализа нормативных документов и литературы становится очевидным, что для создания сетевого взаимодействия необходимо предпринять следующие шаги:

- формирование участников сети (при согласовании с учредителем), для которых будут сформулированы решения образовательных проблем с помощью такого взаимодействия, задачи совместных работ на средний и долгосрочный период времени;
- подготовка нормативно-правовой базы, в которой будет описана реализация сетевого образования, основания для финансирования проводимых работ и зачета образовательных услуг, оказанных различными учреждениями, а также возможность внесения корректировок в ходе оказания образовательных услуг;
- формирование пакета образовательных услуг в рамках сетевого взаимодействия, обеспечивающего максимальный выбор образовательных программ для удовлетворения запросов старшеклассников;
- формирование группы учащихся, с утвержденными и согласованными ИУП;
- подготовка бюджета, сетевого графика и расписания пакета сетевых образовательных услуг.

В этой связи практическая реализация сетевого взаимодействия требует переосмысления сути подходов к образованию:

- переход к учету образовательных потребностей старшеклассников;
- переход от классно-урочной системы к предметно-групповой;
- ориентация на достижение качества образования в рамках сетевого взаимодействия, а не отдельной школы;
- организация межведомственного взаимодействия для объединения ресурсов учреждений, а также образовательного потенциала местного сообщества.

Для успешной реализации сетевого взаимодействия необходим переход к новой организационно-управленческой модели образования: это развитие перехода от финансирования школ к финансированию образовательных программ, в том числе индивидуальных образовательных программ старшеклассников, и реструктуризация системы общего образования (выведение старшей школы за рамки общеобразовательной массовой школы, по типу американских high school) , школа должна реализовать

многоуровневое обучение (РТИ) для наилучшего удовлетворения потребностей своих обучающихся.

Для принятия взвешенных управленческих решений существенное значение имеет информационное обеспечение управления, качество, регулярность и, главное, полнота необходимой информации, как при проектировании сетевого взаимодействия, так и на стадии реализации.

В результате изучения нормативных документов по организации образовательного процесса в школе, требований современного общества к системе образования, приходим к выводу о необходимости проектирования образовательного пространства старшеклассников для обеспечения их выбора обучения по ИУП в виде сетевого взаимодействия.

БИБЛИОГРАФИЯ

Нормативно-правовые акты

1. Приоритетный национальный проект «Образование» [Электронный ресурс] // Режим доступа. URL: <http://минобрнауки.рф/документы>.
2. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» / Указы Президента Российской Федерации Д.А. Медведева 04 февраля 2010 г. Пр-271 [Электронный ресурс] // Режим доступа. URL: <http://минобрнауки.рф/указы>.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования» [Электронный ресурс] // Режим доступа. URL: http://www.ug.ru/new_standards/5.
4. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы [Электронный ресурс] // Режим доступа. URL: <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/2571>.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974>.
6. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы/ Распоряжение от 15.05.2013 г. №792-р [Электронный ресурс] // Режим доступа. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3409>.
7. Рекомендации по организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся. Приложение к письму Департамента общего и дошкольного образования от 20.04.2004 № 14-51-102/13 [Электронный ресурс] // Режим доступа. URL: <http://минобрнауки.рф/документы>.
8. Письмо Министерства образования и науки РФ от 4 марта 2010 г. №03-412 «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения» [Электронный ресурс] // Режим доступа. URL: <http://минобрнауки.рф/документы>.

Литература:

9. Митрофанов К. Г. и др. Сетевые взаимодействия образовательных учреждений и организаций в процессе реализации образовательных программ. Проектирование и управление. – М.: Альянс Пресс, 2004, 268 с.
10. Нормативно-правовое обеспечение профильного обучения: Сб. Материалов. – Вып. 1: Сетевое сотрудничество и социальное партнёрство в системе профильного обучения. / Составители: Матвеев В.Ю., Сергеев И. С. – М., 2009.
11. Каспржак А.Г., Фрумин И.Д. и др. Развитие сферы образования и социализации в Российской Федерации в среднесрочной перспективе. Доклад экспертной группы (Предложения Правительству РФ по корректировке Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года), 2011, 55 с.
12. Иван Иллич. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. – М.: Просвещение, 2006, 160 с.