

## **КОРРУПЦИЯ - УГРОЗА ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

В статье представлены проблемы влияния коррупции на обороноспособность страны, безопасность государства, коррупция в системе угроз национальной безопасности Российской Федерации.

**Ключевые слова:** коррупция как угроза, обороноспособность страны, безопасность государства, национальная безопасность, коррупция в Вооруженных Силах.

Современный мир характеризуется формированием многополярной системы международных отношений, ослаблением идеологической конфронтации, снижением уровня экономической, политической активности одних государств и ростом влияния других стран, претендующих на масштабное лидерство, в том числе с использованием силового воздействия. Рецидивы вооруженного вмешательства в кризисные ситуации, попытки действовать, игнорируя общепризнанные принципы и нормы международного права создают напряженность в межгосударственных отношениях, требуют большего внимания к вопросам обеспечения национальной безопасности государств.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года указано, что предотвращение глобальных и региональных войн и конфликтов является стратегической целью совершенствования национальной обороны. В целях предотвращения любого вооруженного конфликта, в особенности ядерного, необходимо развивать военный потенциал страны. К 2017 году предполагается долю техники нового поколения в войсках довести до 70 %.

Основным показателем состояния военной безопасности страны является уровень дисциплины и правопорядка в военной организации государства. Успех осуществляемой в настоящее время военной реформы, достижение заявленных результатов и выполнение поставленных задач во многом зависят

от эффективного функционирования системы правового обеспечения военной безопасности Российской Федерации.

Коррупция - это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

Общественная опасность коррупции чрезвычайно велика. В документах мирового сообщества подчеркивается, что коррупция оказывает исключительно вредное влияние на экономику, подрывает эффективность всех видов правительственных решений и программ, наносит ущерб состоянию морали в обществе, расшатывает доверие граждан к правительству, авторитет власти, разрушает принцип справедливости и беспристрастного правосудия. В Национальной стратегии противодействия коррупции [1] указано, что, несмотря на предпринимаемые государством и обществом меры, коррупция по-прежнему:

- серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов;
- препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики;
- вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам;
- создает негативный имидж России на международной арене;
- рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации.

Проблема коррумпированности государственного аппарата настолько очевидна и огромна, что вынудила Президента Российской Федерации в своем открытом письме сравнить по уровню катастрофичности ее проявления и воздействия на наше государство и общество с Великой Отечественной войной [2].

Директор ФСБ России подчеркнул, что коррупцию можно назвать в качестве одной из наиболее актуальных угроз по масштабам разрушительного воздействия на общество. Она подрывает веру граждан в справедливость, порождает социальную напряженность, а также препятствует устойчивому и поступательному развитию страны [3].

Опасность коррупции для политической стабильности и безопасности общества отмечается и в Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции [4].

Задачи, поставленные перед Вооруженными Силами Российской Федерации и другими войсками, предопределяют особую общественную опасность «военной коррупции», так как она прямым образом влияет на обороноспособность и военную безопасность страны [5].

Приоритетным направлением государственной политики нашей страны в области обеспечения военной безопасности является успешная реализация Государственной программы вооружения. Такой план работы требует объединения усилий по выполнению государственного оборонного заказа со стороны предприятий ОПК и государственных заказчиков - федеральных органов исполнительной власти. Функции государственного заказчика по размещению заказов, заключению, оплате, контролю и учету выполнения госконтрактов по оборонному заказу осуществляет Федеральное агентство по поставкам вооружения, военной, специальной техники материальных средств (Рособоронпоставка).

США одна из самых известных стран, связанных с «военной коррупцией». Так, до начала вторжения США в Ирак в 2003 г. большинство российских военных специалистов в открытой прессе отмечали, что нападение США на Ирак бесперспективно, так как иракская армия хорошо вооружена и подготовлена. В то же время война неожиданно оказалась весьма скоротечной. Уже после завершения операции «Шок и трепет» в прессу стали «просачиваться» некоторые детали операций по подкупу военно-политического руководства Ирака. Согласно некоторым источникам

еще до начала боевых действий США организовали переговоры между командирами фидаинов и лидерами Республиканской гвардии.

Американская сторона на полуофициальном уровне признала, что широко прибегала к подкупу иракских военачальников. В интервью еженедельнику «DefenseNews» командующий американским Центральным командованием генерал Т. Фрэнкс заявил, что армейское командование США в конце войны подкупало иракских командиров, заставляя их без боя складывать оружие. Комментируя признание генерала, американский военный обозреватель Фред Каплан делает вывод: «Одна крылатая ракета стоит от 1 до 2,5 млн. долларов. Но взятка в таких размерах будет намного более «точным оружием» и к тому же, совершенно бескровным» [6].

К подкупу руководства противника вооруженные силы США прибегали и в операциях в Афганистане, что обеспечило им быстрый разгром «Талибана» и «Аль-Каиды». По различным сведениям, один полевой командир в зависимости от своего ранга «стоил» от 50 тыс. до 1 млн.долл. Общая сумма только известных сделок превышает 7 млн.долл. Соответствующий «гонорар» выплачивался племенным старейшинам, а также пуштунским племенам на территории соседнего Пакистана, чтобы те не вмешивались в конфликт в Афганистане [6].

А.И. Долгова отмечает, что «в случае коррумпированности государственных служащих граждане фактически утрачивают свой государственный аппарат, он служит в этом случае не налогоплательщикам, а интересам тех, кто его «перекупил». И часто это бывают противоправные интересы, связанные даже с утратой государственного суверенитета» [7].

Заместитель председателя Следственного комитета Российской Федерации – руководитель Главного военного следственного управления генерал-полковник юстиции А. Сорочкин отметил, что военными следственными органами СКР возбуждено за 2013 – 2014 г. несколько уголовных дел в отношении генералов и адмиралов. Все они касаются преступлений коррупционной направленности. В 2013 г. в суд направлено 9

дел в отношении высших офицеров. В их числе бывший командующий войсками Командования специального назначения генерал-полковник Соловьев, начальник военно-медицинского управления Главного командования внутренних войск МВД России генерал-майор медицинской службы Сабанин, начальник военно-топографического управления Генштаба контр-адмирал Козлов. В 2014 г. возбуждено уголовное дело в отношении генерал-майора запаса Полещука, который оформлял на лиц, не имевших отношения к военному ведомству, договоры социального найма на квартиры, которые в последующем были приватизированы. Таким образом, военные очередники остались без жилья, а государству причинен ущерб на сумму свыше 16 млн.руб. [8].

Т.Л. Козлов указывает, что в случае коррупционной подверженности органов военного управления, войсковых подразделений, служб тыла и других военных структур нарушается установленный порядок несения службы, исполнения служебных обязанностей, не обеспечивается сохранность и наличие военного имущества, а в конечном итоге под угрозой оказывается боеспособность и боеготовность конкретной воинской части, гарнизона, округа, наконец, обороноспособность страны. Последнее обстоятельство не без оснований дает повод высшему руководству государства и специалистам заявлять, что проблема коррупции вышла на уровень угрозы национальной безопасности [9].

Коррупция в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых предусмотрена военная служба, не только нарушает права конкретных военнослужащих (иных граждан), но и подрывает авторитет военной организации государства.

При этом опасность коррупции для Вооруженных Сил состоит, прежде всего, в том, что армия, пораженная коррупцией, небоеспособна, она не может решать свою основную задачу по вооруженной защите Отечества [10].

Коррупция в сфере закупок товаров (работ, услуг) для государственных нужд ведет к нецелевому расходованию бюджетных средств, увеличению

бюджетных расходов [11] (в том числе в сфере обороны). Так, только одним из примеров использования завышенных цен на продукцию, работы и услуги в целях получения неправомерного обогащения является уголовное дело о махинациях с бывшим автопарком Генерального штаба Вооруженных Сил, в котором идет речь о миллиардных контрактах с ФГУП «Санкт-Петербургский инженерно-технический центр Минобороны России» по обслуживанию 560 автомобилей (которые Минобороны России фактически арендовало само у себя). Контракт был заключен с многочисленными нарушениями, а цены в нем существенно завышены. Годовое обслуживание только одного автомобиля обходилось государству в 6,1 млн. руб. За такие деньги, по мнению экспертов, можно было приобрести две новые элитные иномарки или несколько машин среднего класса [12].

Кроме того, следствием названных коррупционных правонарушений может стать закупка некачественной продукции для военных организаций, что, в свою очередь, может повлечь гибель военнослужащих. Так, в результате преступной деятельности начальника одного из управлений Главного ракетно-артиллерийского управления Минобороны России с 1999 по 2005 г. Вооруженные Силы Российской Федерации закупили по завышенной цене свыше 14 тыс. бронежилетов на сумму более 200 млн. руб. Из этих денег бывший начальник управления и его подельник-коммерсант похитили у государства 93 млн. руб., которые в дальнейшем были обналичены через подставные фирмы. При этом экспертизы показали, что в ходе изготовления бронежилетов отечественную ткань заменяли импортной – более дешевой и не отвечающей предъявляемым требованиям. Вместо заявленных в конкурсной документации 25 – 30 слоев броне-ткани бронежилеты изготавливали из 22. В результате в войска, включая те, что дислоцировались на территории Северного Кавказа, были поставлены бронежилеты, не соответствующие требованиям по противопульной и противоосколочной стойкости. По требованию военных следственных органов все они изъяты из действующих воинских частей [13].

Коррупция представляет собой серьезную угрозу верховенству закона, демократии и правам человека, равенству и социальной справедливости, затрудняет экономическое развитие и угрожает надлежащему и справедливому функционированию рыночной экономики [14].

Коррупция становится средством вербовки не только чиновников, но и военнослужащих, превращения их в агентов иностранных спецслужб. Только вначале 2016 года был выявлен факт продажи секретной информации российским офицером на острове Сахалин японским коллегам. Выявлены активные действия иностранных спецслужб по формированию на отдельных коррумпированных высокопоставленных российских чиновников досье с материалами компрометирующего характера [3]. Развитие коррупции в государстве-мишени приводит к тому, что чиновники, накопившие денежные средства, недвижимое имущество, другие активы за рубежом, попадают в полную зависимость от соответствующих государств и их спецслужб. Активно применяется давление (прежде всего экономическое) на их родных и близких. Жадность, нежелание терять накопленное несправедливым путем либо страх разоблачения делают таких людей проводниками политики государства-агрессора.

Распространение коррупционных проявлений в военной среде подтачивает армию и флот изнутри, обесценивая суть ратной службы – бескорыстное служение Отечеству в едином строю его солдат – от рядового до маршала [10].

В Военной доктрине Российской Федерации [15] впервые в истории России указано (подп. «с» п. 39), что выполнение основных задач строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и органов достигается путем «укрепления организованности, правопорядка и воинской дисциплины, а также профилактики и пресечения коррупционных проявлений».

## Список литературы

1. Национальной стратегии противодействия коррупции [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 // СПС «Консультант Плюс». – Последнее обновление 20.05.2016.
2. Организационно-методические проблемы выявления коррупционных проявлений в деятельности воинских должностных лиц [Электронный ресурс] / А.В. Кудашкин [и др.] // Электронное научное издание «Военное право». - 2010. - Вып.1. - URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/3791>. - Дата обращения 15.06.2016.
3. Патрушев, Н.П. Особенности современных вызовов и угроз национальной безопасности России / Н.П. Патрушев // Журнал российского права. - 2007. - № 7. – С. 17.
4. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции [Электронный ресурс]: принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г // СПС «Консультант Плюс». – Последнее обновление 20.05.2016.
5. Багдасарян, И.А. Специфика проявления коррупции в сфере прохождения военной службы [Электронный ресурс] / И.А.Багдасарян, В.М. Корякин // Электронное научное издание «Военное право». - 2014. - Вып.2. - Режим доступа: <http://www.voennoepravo.ru/node/5350>. - Дата обращения 22.05.2016.
6. Попов, И. Американские концепции обезглавливания противника / И. Попов // Независимое военное обозрение. - 2014.
7. Долгова, А.И. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность / А.И. Долгова // Российская криминологическая ассоциация. - М., 2011. – 430 с.
8. Козлова, Н. Генералы уголовных дел / Н.Г. Козлова // Российская газета, 27 февраля 2014.
9. Козлов, Т.Л. Коррупционные правонарушения на военной службе: понятие и классификация [Электронный ресурс] / Т.Л. Козлов // Электронное научное издание «Военное право». 2012. Вып.2. - Режим доступа: <http://www.voennoepravo.ru/node/4763>. - Дата обращения 23.05.2016.
10. Неизвестных, П.А. Противодействие коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации – задача общая / П.А. Неизвестных, А.В. Щукин // Право в Вооруженных Силах. - 2010. - № 4.
11. Аркадий Мамонтов о махинациях в Минобороны [Электронный ресурс]. - URL:[http://infox.ru/authority/law/2012/11/14/Arkadiy\\_Mamontov\\_ras.phtml](http://infox.ru/authority/law/2012/11/14/Arkadiy_Mamontov_ras.phtml)) . – Д а т а обращения 23.05.2016.

12. Корякин, В.М. Ценообразование в госзакупках для нужд обороны и его коррупциогенность [Электронный ресурс] / В.М. Корякин // Электронное научное издание «Военное право». - 2014. - Вып.3. - Режим доступа: <http://www.voennoepravo.ru/5439>. - Дата обращения 25.05.2016.

13. Миронов, О.И. Профилактика коррупции среди военнослужащих: проблемы и направления совершенствования [Электронный ресурс] / О.И. Миронов // Электронное научное издание «Военное право». 2011. Вып. 3. - URL : <http://www.voennoepravo.ru/files/Миронов.doc>. Идентификационный номер статьи в НТЦ «Информрегистр»: 421100099\0034. – Дата обращения 26.05.2016.

14. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию ETS N 174 [Электронный ресурс]: принята в Страсбурге 4 ноября 1999 г. // СПС «Консультант Плюс». – Последнее обновление 20.05.2016.

15. Военная доктрина Российской Федерации [Электронный ресурс]: утверждена Президентом Российской Федерации № Пр-2976. // СПС «Консультант Плюс». – Последнее обновление 20.05.2016.

16. Тураева, А.С. Коррупция как социальное явление / А.С. Тураева // Правопорядок в современном мире: актуальные проблемы обеспечения и охраны: сборник научных трудов / под ред. С.Е. Туркулец. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2016. – С. 203-207.