

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Клоков Денис Анатольевич

*старший воспитатель-начальник учебного курса ФГКОУ
«Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерство обороны
Российской Федерации,*

г. Екатеринбург

Ланге Дарья Александровна

*педагог-организатор учебного курса ФГКОУ «Екатеринбургское
суворовское военное училище» Министерство обороны Российской Федерации*

г. Екатеринбург

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены: история возникновения и проблема дифференциации понятий «пол» и «гендер»; понятия «социализация», «половая социализация», проблемы полоролевой социализации; развитие и становление гендерных исследований, диагностика обучающихся ЕкСВУ по формированию гендерной идентичности.

Ключевые слова: гендер, лингвистическая операция, гендерные исследования, культура, гендерная культура, феминизация, гендерная проблема, педагогическая система.

THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF SOCIO-PEDAGOGICAL SYSTEM, TAKING INTO ACCOUNT GENDER ASPECTS IN THE EDUCATIONAL INSTITUTION

Denis Klovov

*senior carer-head of the training course FSSSS «Ekaterinburg Suvorov military
school» the Ministry of Defence of the Russian Federation, Ekaterinburg*

Darya Lange

teacher and organizer of the training course FSSSS «Ekaterinburg Suworov military school» the Ministry of Defence of the Russian Federation, Ekaterinburg

ABSTRACT

In the article: history of the origin and problem of differentiation of the concepts "gender" and "gender"; the concept of "socialization", "gender socialization", the problem paraliol of socialization; the development and establishment of gender studies, diagnosis of students FSSSS «Ekaterinburg Suworov military school» the Ministry of Defence of the Russian Federation on the formation of gender identity.

Keywords: gender, linguistic surgery, gender studies, culture, gender culture, the feminization, the gender issue, pedagogical system.

В современном обществе, в период дискриминации, «феминизации», несостоятельности бывших мальчиков в роли мужей, отцов, девочек - в роли матерей, смешения социальных ролей, увеличения уровня разводов и снижения рождаемости, одним из важных, перспективных и актуальных вопросов является гендерное воспитание. В условиях существенных изменений социокультурной жизни наблюдается общая тенденция трансформации культурных стереотипов мужественности и женственности, основой которых становятся индивидуальность человека, свобода выбора путей самореализации вне зависимости от половой принадлежности.

Понятие «гендер» было заимствовано отечественными исследователями у зарубежных коллег в 1980 году. Современная наука различает термины «пол» и «гендер» (gender). Первое использовалось для обозначения анатомо-физиологических особенностей людей. При помощи этих особенностей все человеческие существа делятся на мужчин и женщин. Но кроме биологических отличий между полами существуют также разделение их социальных ролей, различия в поведении и эмоциональных характеристиках. Для обозначения социального взаимодействия мужчин и женщин и было заимствовано английское слово «гендер» [11,с.33]. С 60-70-х годов прошлого века в

зарубежной психологии стали появляться работы, включающие понятие «гендер». В американской историографии впервые термин «гендер» появился в трудах Джона Мани (1986 г.).

Раскроем содержание данного термина более подробно. Согласно словарям, термин «пол» описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, анатомо-физиологическими характеристиками и детородными функциями. Термин «гендер» указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом.

Таким образом, понятие «пол» акцентирует биологические основания психологических различий, а «гендер» подчёркивает социокультурное происхождение этих различий.

Проблему дифференциации понятий «пол» и «гендер» удачно решает Н.И. Абубакирова с помощью лингвистического анализа, показавшего, что «гендер» обозначает некое социальное отношение, а не биологический пол. С помощью понятия «гендер» исследователь пытается уйти от узко биологической характеристики пола и указать на существование мужских и женских социальных ролей, успешное овладение которыми обеспечит «гармоничное» вхождение в социум. Под «гендером» учёными понимается социальный пол человека, формируемый в процессе воспитания личности и включающий в себя психологические, социальные и культурные различия между мужчинами (мальчиками) и женщинами (девочками), а соответствующие этому понятию свойства и отношения называются гендерными [4,с.22-23]. Один из самых авторитетных социологов современности англичанин Энтони Гидденс объясняет, что «гендер» - не физические различия между мужчиной и женщиной, а социально формируемые особенности мужественности и женственности». Гендер, по его словам, означает, прежде всего, «социальные ожидания относительно поведения, рассматривающегося как соответствующее для мужчин и женщин» [2, с.665]

А.В.Кирилина - крупнейший отечественный специалист в области гендерной лингвистики, описывая историю возникновения понятия, напоминает, что «английский термин *gender*, означающий грамматическую категорию был изъят из лингвистического контекста и перенесен в исследовательское поле других наук: социальной философии, социологии, истории, а также в политический дискус. Перенос был сделан, чтобы «уйти, от термина «*sexus*» (биологический пол), так как это понятие связывает с природной детерминированностью не только телесные различия мужчин и женщин, но и поло-ролевое разделение труда, неодинаковые требования и отношение общества к мужчинам и женщинам, разную общественную «ценность» лиц в зависимости от их пола. Термин «гендер» был призван подчеркнуть не природную, а социокультурную причину межполовых различий» [6, с.18-19].

«Лингвистическая операция» была проделана на рубеже 70-80-х годов XX века. В тот момент в поле общественных наук формировалась новая научная дисциплина – гендерные исследования. Ее предметом был избран анализ общего и различного в восприятии действительности и социальном поведении мужчин и женщин. Из приведенных выше цитат очевидно, что это общее и различное отныне стали связываться не с физиологическими особенностями лиц мужского и женского пола, а со спецификой их воспитания, образования, с распространенными в каждой конкретной культуре представлениями о том, как следует вести себя мужчинам и женщинам.

Гендерные исследования возникают как многосоставная или междисциплинарная отрасль знания, занимающаяся проблемами истории, лингвистики, политологии, социологии, философии и т.д. Сюда включаются практически все вопросы взаимодействия мужчин и женщин как на уровне «большого» общества, так и в семье, в личной жизни. Становление гендерных исследований по большому счету означает «введение женской проблематики» во все отрасли общественных наук. Оно происходило во многом под давлением мощного женского движения 70-х годов XX века, настойчиво добивавшегося

общей переоценки роли женщин в развитии человечества, его культуры и истории. Суть этого вызова заключается в требовании учитывать при разработке любой общественной теории тот факт, что составляющие общество люди не бесполо, они делятся на мужчин и женщин, которые имеют различное воспитание, различный социальный опыт, а поэтому по-разному реагируют на то, что происходит в социуме.

Признание гендерных исследований в западных научных центрах происходило стремительно. К началу 90-х годов фактически все научно-образовательные учреждения с солидной репутацией считали своим долгом как развивать *gender study's*, так и преподавать специальные гендерные курсы.

В Россию первые сведения о развитии гендерных исследований проникают в конце 80-х годов. Очень медленно, тем не менее верно, гендерные исследования утверждаются и в российской науке. Одновременно начинается гендерное просвещение общества. На всем протяжении 90-х годов женские организации были едва ли не единственным его агентом. Можно даже сказать, что они выступали в роли главного социального заказчика по основным сюжетам гендерных исследований. Развитие гендерных исследований, в свою очередь, расширило возможности для гендерного просвещения, поставив его на прочный фундамент научного знания. Можно подчеркнуть, что эти процессы развивались не с нуля. Ведь в нашей стране к тому времени уже существовала традиция изучения так называемого «женского вопроса». Под действием гендерных исследований она была вынуждена претерпеть определенное, достаточно серьезное обновление. Центры гендерных исследований стали возникать и в рамках официальных научных учреждений, и как общественные объединения. Так как формирование мужчин и женщин происходит в процессе социализации и начинается с раннего детства, младшего школьного возраста, то гендерный вопрос проник и в школьные учебные заведения. Таким образом, начинается становление и развитие проблемы гендерного воспитания в начальной школе.

Вернемся к понятию социализации, которое было упомянуто выше. Социализация - это становление, формирование и развитие системы социальных установок личности [7, с.188].

Половая социализация - это неотъемлемая часть общего процесса социализации, которая включает в себя три компонента: «развитие представлений о себе, возникновение половых предпочтений и ценностных ориентаций, а также форм поведения, соответствующих полу» Л.А.Арутюнова) [10, с.12].

Проблема полоролевой социализации включает в себя вопросы половой идентификации (отождествление себя с представителями определенного пола) и полоролевой дифференциации (определение себя от представителей противоположного пола) [9, с.97] Чтобы узнать степень социализации относительно гендерного вопроса, необходимо продиагностировать уровень гендерной культуры.

Культура – это сочетание наученного поведения и поведенческих результатов, компоненты которых разделяются и передаются по наследству членами данного общества [10, с.25]. В понятии «гендерная культура» ключевым словом является «культура», а именно «культура отношений». Нельзя не обратиться к тезису Эриха Фромма: «Отношения между мужчиной и женщиной - между мужчинами и женщинами - это прежде всего отношения между людьми. Все, что есть хорошего в отношениях между одним человеческим существом и другим, следует считать хорошим и в отношениях между мужчиной и женщиной, и все, что плохо в отношениях между людьми, является также плохим в отношениях между мужчиной и женщиной. Главные недостатки в отношениях между мужчинами и женщинами большей частью обусловлены не мужскими или женским чертами характера, а отношениями между людьми».

Гендерная культура представляется как система регулирования отношений между полами, ценностно-осознанная совокупность правил и норм социального взаимодействия индивидов в соответствии с половой принадлежностью,

воплощенных в принципах и традициях общественной жизнедеятельности. Изменения в ней отражаются на экономической и политической стратификации общества, а также на социально-демографической, социально-профессиональной и национальной структурах. Без решения проблемы полоролевой социализации невозможно разработать методы дифференцированного подхода к воспитанию детей разного пола, для формирования у них основ таких качеств, как мужественность и женственность, необходимых им и для успешного выполнения в будущем своих функций в семье [7, с.188].

Основные аспекты этой проблемы определены в статье Алешиной Ю.Е. и Волович А.С.:

- Феминизация воспитания (дома и в детском саду воспитанием детей в основном занимаются женщины).
- Первичная феминная идентификация с матерью (этот аспект служил причиной разделения сына с матерью).
- Феминные базовые ориентации ребенка (зависимость, подчиненное положение, пассивность) [1, с.25-27].

Исходя из этого, определяется целый ряд сложностей в понимании направлений педагогической работы с девочками и мальчиками.

Современная система воспитания не отводит места в социализации мальчиков маскулинным проявлениям (агрессия, двигательная активность). Кроме того, постоянная негативная стимуляция взрослых, направленная на поощрение «мужских проявлений», а наказания за «немужские» (например: «Не плачь, как девчонка!») приводят к панической тревоге под страхом сделать что-то женское. Отсутствие возможности проявить свою маскулинность сначала в детском саду, затем в школе и на работе снижают статус мужчины в обществе, что в свою очередь затрудняет ориентацию на культивирование мужских качеств у мальчиков.

Социализация девочек происходит несколько легче, т.к. социальные признаки феминности накладываются на генные образования. Однако,

содержательные компоненты феминности не способствуют становлению элементов самоуважения и самооценностей девочек. Традиционно их награждают прозвищами: плакса, ябеда, трусиха, подлиза и т.д. Их гораздо чаще опекают родители, что способствует развитию ощущения собственной незначительности, существенное влияние на становление образа девочки, женщины оказывают историко-культурные образцы (подчиненное положение).

Отрицательным фактором в усвоении содержательной стороны женской принадлежности выступает также совмещение женской функции и профессиональной – очень тяжело работать и быть мамой [3,с.44-46]. Несмотря на то, что у девочек легче протекает процесс полоролевой идентификации, им труднее определиться в полоролевых предпочтениях. Причинами этого служит то, что девочки видят сложную жизнь своих мам, в обязанностях девочек лежит помощь мамам по хозяйству, а также им нельзя прыгать, кричать и т.д., потому что это некрасиво делать девочкам. Поэтому большинство девочек хотели бы быть мальчиками, у них больше стремления играть в мальчишеские игры, чем у мальчиков в девчоночьи. Все эти особенности необходимо учитывать в работе с детьми [5, с.213].

И.С.Кон полагает, что в любом человеческом обществе мальчики и девочки ведут себя по-разному, и в любом человеческом обществе от разнополых детей ожидают разного поведения и по-разному обращаются с ними [8, с.288].

Первичная гендерная социализация ребенка начинается буквально с момента рождения, когда, определив анатомический пол младенца, родители и другие взрослые начинают обучать его тому, что значит быть мальчиком или девочкой.

Таким образом, проведя лексикологический анализ, мы выяснили, что понятие «гендер» включает в себя больше, чем один биологический пол человека. Под «гендером» учёными понимается социальный пол человека, формируемый в процессе воспитания личности и включающий в себя психологические, социальные и культурные различия между мужчинами

(мальчиками) и женщинами (девочками), а соответствующие этому понятию свойства и отношения называются гендерными.

Изучив историю вопроса, можно сделать вывод, что первоначально становление гендерных исследований было синонимично «женскому вопросу» и им обосновывалось. Позднее претерпело обновление. Центры гендерных исследований стали возникать и в рамках официальных научных учреждений, и как общественные объединения. Гендерное воспитание стало необходимым для удовлетворения запросов общества, успешной социализации. Проникло в учебные заведения и стало актуальной педагогической проблемой.

Гендерная проблема - это выявление социокультурных факторов, детерминирующих различия в поведении, социальных и других функциях мужчин (мальчиков) и женщин (девочек). Гендерная проблема является частью проблемы пола и соотносятся они как часть и целое.

Понятие «педагогическая система», наряду с педагогическим процессом, воспитанием, обучением относятся к числу методологических знаний, так как в их научном анализе и практической организации объединяется знание о педагогических системах, закономерностях, о системном и технологическом подходах в педагогике.

В общезыковом смысле «процесс» - означает последовательную смену состояний, ход развития чего-либо и совокупность последовательных действий, направленных на достижение определенного результата.

Оба значения дают основу для понимания «педагогического процесса», который определяется как направленное и организованное взаимодействие взрослых и детей, реализующее цели образования и воспитания в условиях педагогической системы. Очевидно, что обучение, образование и воспитание рассматриваются, как процесс в рамках педагогической системы и что это организованная деятельность, имеющая целью формирование и развитие обучаемых.

Это довольно абстрактное представление вполне реальных явлений позволяет узнать структуру, связи частей и законы функционирования учебно-

воспитательной деятельности педагогов в образовательных учреждениях и, изучив их, совершенствовать, проектировать, управлять педагогическим процессом, делать образование более эффективным. В жизни этот процесс чаще называют учебно-воспитательным, имея в виду совокупность урочных и внеклассных занятий, совместной развивающей деятельности педагогов и обучаемых. Воспитание и обучение образуют единый педагогический учебно-воспитательный процесс.

Педагогическая система - это тоже абстракция, служащая для понимания реальных систем разного уровня: система образования страны, региона, отдельных учебных заведений, система обучения по одному предмету и даже теме. Оба процесса ведут к главной цели - формированию личности, но каждый из них способствует достижению этой цели присущими ему средствами.

Предмет педагогического труда - формирование человека, который в отличие от педагога находится на более ранней ступени развития и не обладает необходимыми для взрослого человека знаниями, умениями, навыками, опытом. Своеобразие объекта педагогической действительности состоит также и в том, что он развивается не в прямой пропорциональной зависимости от педагогического воздействия на него, а по законам свойственным его психике - особенностям воспитания, становления воли и характера и особенностям поло-ролевого, то есть гендерного развития.

В настоящее время центральным направлением в педагогике является личностно-ориентированный подход к каждому обучающемуся. В связи с этим на первое место поднимается проблема гендерных особенностей наших воспитанников.

Ни для кого не секрет, что система образования "бесполая", а в СВУ абсолютно: бытовые условия, режим дня, не учитываются нормы подвижности, питание унифицировано и по времени приема пищи и по ассортименту. Содержательно и по стилю система воспитания так же феминизирована, как педагогическими кадрами, так и имеет место семейная феминизация, что особенно неприемлемо для мальчиков.

Дети уже с детства развиваются по-разному, а современная педагогическая и психологическая наука практически не учитывает пол как важнейшую характеристику ребенка. Педагоги не имеют достаточного инструментария, с помощью которого могли бы помочь в развитии каждому обучающемуся.

Обучающимся в такой образовательной среде, не соответствующей их гендерным особенностям, реализовать себя очень трудно. Таким образом, в современном образовании возникает проблема: недостаточность использования методических приемов в организации учебного процесса с учетом гендерных особенностей детей.

При подготовке к научно-практической конференции мы провели опрос обучающихся 9 класса по опроснику Сандры Бэм (*приложение 1*).

Диагностика показала, что из 71 суворовца у 35 юношей из роты нормально происходит формирование гендерной идентичности. У 12 больше проявляются маскулинные качества, то есть они в процессе общения чувствуют себя уверенно, могут отстаивать свою точку зрения, не боясь напора других суворовцев. У 13 воспитанников больше проявляются фемининные качества. Им присуще эмоциональность в общении с одноклассниками, неумение отстаивать свою точку зрения. Чаще всего ведутся за мнением сверстников. И у 11 человек в равной степени присутствуют маскулинные и фемининные качества. Они по-разному проявляют себя в учебной деятельности.

Анализ литературы о гендерной идентификации показывает, что мальчики готовы к решению сложных познавательных задач, у них развиты математические, визуально-пространственные, инструментальные способности, что на них оказывает большое влияние среда, что развито зрительное восприятие. Единодушны ученые и в том, что формирование гендерной устойчивости обусловлено социокультурными нормами и зависит в первую очередь от отношения родителей к ребенку, установок родителей, характера отношений воспитателей к воспитанникам. Далеко не всегда осуществляется взаимодействие взрослого и ребенка на уровне сотрудничества, содействия в воспитательно-образовательной деятельности с учетом гендерного подхода.

Достаточно полного представления о сущности гендерного воспитания и образования нет как у педагогов, и воспитателей, так и у родителей.

Исходя из этого следует, что:

а) необходимо изучать гендерный подход в образовании и воспитании наших суворовцев;

б) применять гендерный подход в определении содержания и методов обучения, в решении проблем, связанных с гендерной идентификацией и самореализацией;

в) проектировать содержание учебной деятельности, с учетом гендерной идентификации;

г) овладевать культурологическими аспектами гендерного воспитания;

д) формировать в наших воспитанниках проявления мужского поведения, отношения к сверстникам, к женщине, к коллективу, а в будущем и к подчиненным.

В заключении хотелось бы предложить вам следующую статистику:

За 70 лет суворовская военная школа дала России: 70 Героев СССР и России; министра иностранных дел и секретаря Совета Безопасности; двух академиков РАН; трех летчиков - космонавтов; трех заместителей министра обороны СССР; 20 командующих войсками военных округов и флотов; около 1000 генералов и адмиралов; более 500 докторов наук; десятки тысяч лучших представителей офицерского корпуса России; сотни чемпионов Олимпийских игр, мира и Европы; тысячи мастеров спорта; десятки выдающихся деятелей искусства и культуры.

Реализация гендерного обучения и воспитания - это неотъемлемая часть СВУ. Ведь суворовские военные училища - это совокупность реализуемых общеобразовательных дисциплин и специфических особенностей военного образования. Поэтому, на наш взгляд, необходимо:

а) сохранение традиций и ценностей российских суворовских училищ, основанное на изучении исторического опыта, его переосмысления;

б) образование мальчишек, культивирующее гендерно-ролевую дифференциацию в становлении «мужчин»;

в) приоритетность воспитания, опирающегося на культурно-образовательную и ценностно-смысловую среду, насыщенную традициями, символами и ритуалами патриотического смысла;

г) сочетание общего образования и дополнительного образования (этическая подготовка, хореографическая подготовка, подготовка по основам военной службы и физическая подготовка);

д) педагогическое сопровождение обучающихся, оказание им адресной профессиональной поддержки и помощи психологического характера.

Конечно же, исходя из того, что главная задача школьного образования в целом – это формирование социально-компетентной личности, необходимо:

а) обеспечение качества образовательных услуг с учетом интересов и склонностей обучаемых;

б) внедрение новых информационных и гуманитарных технологий, обеспечивающих конкурентноспособность выпускников училища на рынке труда;

в) обеспечение условий для получения дополнительного образования как фактора успешной социализации ребенка;

г) подготовка обучающихся к самостоятельному профессиональному выбору дальнейшего образовательного маршрута.

Ориентация на новое понимание образования ведет к тому, что основным результатом деятельности образовательного учреждения должна быть не система знаний, умений и навыков сама по себе, а полноценное развитие личности, обладающей набором ключевых компетентностей в интеллектуальной, гражданско-правовой, коммуникационной, информационной и других сферах, обеспечивающих жизненную и профессиональную успешность выпускника.

Список литературы:

1. Алешина Ю.Е., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины// Вопросы психологии.-№4.-1991.- с.25-27
2. Гидденс Э. Социология М.1999.- с.665
- 3.Гринских Г.В. К вопросу о гендерном воспитании // Современная педагогика. - № 6. - 2013. [Электронный ресурс]. URL : <http://pedagogika.snauka.ru/2013/06/1841> (дата обращения: 28.10.2014).-с.44-46,48
4. Евтушенко И.Н. Гендерный подход в образовании// Начальная школа-№9- 2011.-с.22-23
5. Захарова П.Н. Растут в семье папа и мама. –М.: Московский рабочий, 1978.- с.213
6. Кирилина А.В. О применении понятия «гендер» в русскоязычном лингвистическом описании// «Филологические науки». -№3.-2000.- с.18-19
7. Клецина А.А. Гендерная социализация.-СПб., 1998.-с.188
8. Кон И.С. Ребенок и общество. –М.:Просвещение, 1988.- с.288
9. Надолинская Л.Н. Влияние гендерных стереотипов на воспитание и образование//Педагогика.-2004.-с.97
10. Научный журнал «Фундаментальные исследования».-№9 (часть 10).- 2014г.-с.25
11. Перфилова Г.Б. «Гендерный подход в обучении и воспитании» [электронный ресурс] (дата обращения 28.10.2014) – с.33 <http://festival.1september.ru/articles/570550/>

Приложение 1

Методика была предложена Сандрой Бем (Sandra L. Bem, 1974) для диагностики психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и фемининности личности. Опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая

тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Опросник может применяться и в форме экспертного рейтинга. В таком случае оценка испытуемого по представленным качествам осуществляется компетентными судьями – людьми хорошо знающими испытуемого (муж, жена, родители и др.).

Текст опросника

- 1.Верящий в себя
- 2.Умеющий уступать
- 3.Способный помочь
- 4.Склонный защищать свои взгляды
- 5.Жизнерадостный
- 6.Угрюмый
- 7.Независимый
- 8.Застенчивый
- 9.Совестливый
- 10.Атлетический
- 11.Нежный
- 12.Театральный
- 13.Напористый
- 14.Падкий на лесть
- 15.Удачливый
- 16.Сильная личность
- 17.Преданный
- 18.Непредсказуемый
- 19.Сильный
- 20.Женственный
- 21.Надежный
- 22.Аналитичный
- 23.Умеющий сочувствовать
- 24.Ревнивый
- 25.Способный к лидерству

26. Заботящийся о людях
27. Прямой, правдивый
28. Склонный к риску
29. Понимающий других
30. Скрытный
31. Быстрый в принятии решений
32. Сострадающий
33. Искренний
34. Полагающийся только на себя (самодостаточный)
35. Способный утешить
36. Тщеславный
37. Властный
38. Имеющий тихий голос
39. Привлекательный
40. Мужественный
41. Теплый, сердечный
42. Торжественный, важный
43. Имеющий собственную позицию
44. Мягкий
45. Умеющий дружить
46. Агрессивный
47. Доверчивый
48. Малорезультативный
49. Склонный вести за собой
50. Инфантильный
51. Адаптивный, приспособляющийся
52. Индивидуалист
53. Не любящий ругательств
54. Не систематичный
55. Имеющий дух соревнования

56.Любящий детей

57.Тактичный

58.Амбициозный, честолюбивый

59.Спокойный

60.Традиционный, подверженный условностям

Ключ к тесту

маскулинность («да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58

фемининность («да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59

За каждое совпадение ответа с ключом начисляется один балл. Затем определяются показатели фемининности (F) и маскулинности (M) в соответствии со следующими формулами.

$F = (\text{сумма баллов по фемининности}) : 20$

$M = (\text{сумма баллов по маскулинности}) : 20$

Основной индекс IS определяется как:

$IS = (F - M) : 2,322$

Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до +1, то делают заключение об андрогинности.

Если индекс IS меньше -1, то делается заключение о маскулинности.

А если индекс IS больше +1 - о фемининности.

При этом, в случае когда IS меньше -2,025 говорят о ярко выраженной маскулинности.

А если IS больше +2,025 - говорят о ярко выраженной фемининности.

Психологический пол

Каждый человек является обладателем множества психологических черт характера. Некоторые черты являются как бы «бесполыми», универсальными, а некоторые черты традиционно связываются с типично мужской или типично женской психологией. Некоторые типичные мужские или женские черты имеют свои эволюционно-генетические и физиологические основания, предпосылки.

Например, уровень агрессивности и доминантности (рассматриваемые как типично мужские черты), как оказалось, коррелирует с уровнем концентрации у индивидов мужских половых гормонов – андрогенов. Другие черты формируются в процессе социализации, воспитания и развития личности. Не случайно же существуют социальные стереотипы маскулинности и фемининности. Хотя дело по преимуществу обстоит все-таки так, что приобретение тех или иных типично мужских или типично женских психологических черт происходит в результате совместного влияния обеих групп факторов – биологического и социального порядка. В этом контексте психологический пол радикально отличается от пола биологического. Остановимся коротко на трех основных понятиях, о которых принято говорить в связи с феноменом «психологический пол» – маскулинность, фемининность, андрогинность.

Маскулинность.

К типично мужским чертам традиционно относятся такие, как независимость, напористость, доминантность, агрессивность, склонность к риску, самостоятельность, уверенность в себе и др. В специальных исследованиях было установлено (Christiansen K., Knusmann R., 1987), что генерализованная спонтанная агрессивность, а также сексуальная агрессия коррелируют с уровнем содержания андрогенов (мужские половые гормоны) в сыворотке крови. В другом исследовании на выборке в 191 человек было показано (Lau Sing, 1989), что маскулинных индивидов отличает большее самоуважение в целом, а также более высокая самооценка в области академических достижений и собственной внешности – физическое Я.

Фемининность.

К типично женским чертам традиционно относятся такие, как уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сочувствию, сопереживанию и др. Социальные стереотипы фемининности меньше касаются половых сторон личности и

успешности деловой карьеры, но при этом уделяют значительное внимание эмоциональным аспектам.

Андрогинность.

В соответствии с существующими представлениями индивид не обязательно является носителем четко выраженной психологической маскулинности или фемининности. В личности могут быть на паритетных началах представлены существенные черты как маскулинного, так и фемининного типов. При этом предполагается, что у андрогина эти черты представлены гармонично и взаимодополняемо. Считается, что такая гармоничная интеграция маскулинных и фемининных черт повышает адаптивные возможности андрогинного типа. При этом большая мягкость, устойчивость в социальных контактах и отсутствие резко выраженных доминантно-агрессивных тенденций в общении никак не связаны со снижением уверенности в себе, а напротив проявляются на фоне сохранения высокого самоуважения, уверенности в себе и самопринятия. В уже упоминавшемся выше исследовании (Lau Sing, 1989) было показано, что андрогины не уступают маскулинному типу ни по уровню самоуважения в целом, ни по уровню самооценок академических достижений и собственной внешности (физическое Я).