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Кантата С.С.Прокофьева «Александр Невский» – одно из лучших произведений мировой музыкальной классики; хрестоматийное сочинение, знакомству с музыкой которого в курсе музлитературы и в учебниках уделено достаточное внимание, чего не скажешь об освещении его содержания.

Об исторических событиях, которым посвящена кантата, говорится в учебниках настолько мало, что не понятно даже то, какое отношение к Александру Невскому, к Невской битве и к Ледовому побоищу имеет первая часть кантаты «Русь под игом монгольским». Не объясняется, на каком основании носит название 2-я часть кантаты «Песня об Александре Невском», ведь в ней ни слова не сказано о князе. Образу Александра Ярославича не посвящён ни один номер кантаты, конкретно о князе не рассказывается нигде. Даже последняя часть кантаты с названием «Въезд Александра во Псков» никак не отражает это событие и не повествует ни о князе, ни о его въезде.

О содержание 3-й части «Крестоносцы во Пскове» – вновь, как о 1-й, ни слова. О 4-й части сказано, что это призыв к защите Русской земли. Но от кого – загадка: ни текст кантаты, ни комментарий в учебниках не проясняют вопроса.

Очевидно, что музыка кантаты иллюстрирует события фильма Эйзенштейна, и, не зная фильма, то есть не привлекая к изучению темы жанра киноискусства, и не имея дополнительных комментариев, которых нет в учебниках, нельзя понять содержание произведения.

Но есть ещё один содержательный уровень произведения, о котором даже фильм говорит опосредованно, а уж из музыки его никак «вывести» нельзя. Но о нём дети должны знать обязательно, потому что кантата посвящена одному из ключевых событий русской истории, значение которого могут разъяснить в полноте данные современной исторической науки, включая военную историю, общецерковную историю и историю русской Православной Церкви.

Итак, учебник говорит, что кантата была создана на основе музыки к фильму: «картина рассказывала о героической борьбе дружины Александра Невского с тевтонскими рыцарями-крестоносцами». Титры художественного фильма повествуют подробнее: «Это был 13 век. Тевтоно-ливонские рыцари двинулись с запада на Русь. Русь привлекла завоевателей своими великими землями и богатством. Немецкие захватчики ждали лёгкой победы над нашим народом: Русь только что пережила кровавый удар монголов. Следы жестоких сражений ещё виднелись по всей стране». В это время звучит музыка 1-й части кантаты «Русь под игом монгольским». В следующих кадрах звучит хор «А и было дело на Неве реке», и зритель понимает: это поёт дружина князя, вспоминая недавнюю битву со шведами во время мирного созидательного труда – ловли рыбы и строительства деревянных брусов. Появляются монголы и требуют: «На колени!». Дружинники становятся на колени с поклоном, но после вопроса монгола «Кто есть?» завязывается драка, которую прерывает мирным возгласом князь. Монгол с уважением говорит: «В Орду поезжай, большим начальником будешь!». На что князь отвечает поговоркой: «С родной земли умри, но не сходи», а далее, уже с ближним своим, рассуждает: «Не уступим мы землю русскую.<...> С монголом подождать можно. Опаснее татарина враг есть, ближе, злее, от него данью не откупишься: немец. А его разбивши, и за татар можно взяться». В это время поезд монголов удаляется, уводя с собой пленников – русских девушек. А безоружный десяток воинов княжеской дружины с вынужденным смирением его провожает.

У наших соотечественников тогда не было возможности отражать многочисленные набеги монголов, в которых участвовало около 30 тысяч воинов-кочевников. В тексте кантаты и в фильме поётся о Руси, но Руси как таковой ещё не было, не было целостного русского государства, не было русского народа, не мог он объединится в такую большую силу, чтобы остановить монголо-татарское нашествие, сбросить с себя это иго. В те времена Русью называли новгородцы то, что находилось вне «Господина Великого Новгорода» и располагалось к югу от него. «Пошёл в Русь», – говорили новгородцы, когда описывали свои путешествия из города. И князь Александр смог объединить только некоторые силы: к своей княжеской дружине он прибавил два отряда из независимого «господина Великого Новгорода» и части племён чуди и води. И этих сил оказалось достаточно для отражения гораздо более злого врага, жаждущего не только материальных богатств Отечества, но и духовных. Почему? Русичей было немного больше, чем тевтонцев, на них преобладали кольчуги другого образца – не ко́льчатые, которые можно было проколоть, как у врага, а пластинчатые, и доспехи были легче, и тактический манёвр полководца-князя был удачным. Но главная причина была в том, что православные воины князя Александра были ведо́мы Богом. Известен девиз князя, ставший ныне крылатой фразой. Тогда, за 2 года до Ледового сражения, подкреплённый перед Невской битвой молитвой в Новгородском Софийском соборе и святительским благословением, вышел он к своей дружине и новгородскому люду, обратившись к ним со словами «Братья! Не в силе Бог, а в правде!». Ледовое сражение произошло в особый день церковного календаря: в тот год 5 апреля пришлось на подвижный праздник Великого поста – день Похвалы Пресвятой Богородицы.

Монголы не требовали от жителей Руси отречения от православия, напротив, Православная Церковь была освобождения от налогов. А поработители с Запада несли с собой колонизацию духа. Откупаясь данью, Александр Ярославич сохранял духовную свободу своему народу. Александр предпочел, по словам историка Г.В.Вернадского, «отдать в рабство тело, но не исказить душу»[[1]](#footnote-1) . Учебники умалчивают, что рыцари Тевтонского Ордена были на самом деле религиозными, культурными колонизаторами. Это были посвящённые рыцари военного монашеского католического Ордена крестоносцев, духовно-рыцарского Ордена, это было нашествие, преследующее религиозную экспансию Римского папы. В нём участвовали, кроме католических профессиональных воинов-монахов, епископ и магистр Тевтонского Ордена ландмейстер в Ливонии Андреас фон Фельфен, и, если не нашлось бы тогда человека, который бы его остановил (а ведь Псков они взяли не силой, а сговором с предателями православия, которые заключили с ними унию), Руси Православной сейчас бы не существовало. Поражение Тевтонского Ордена оказало на его руководство впечатляющее воздействие и принудило Орден отказаться от всех территориальных претензий к Великому Новгороду. Орден вернул все земли, захваченные не только на Руси, но и в Латгалии. Эффект от поражения, нанесенного латинянам, был колоссальным.

Князь Александр перед ледовым сражением сначала освободил он тевтонцев Псков, грозно предупредив изменников-псковичей о том, что если что ещё подобное повторится, то будут они, дословно, «не лучше христопродавцев». А потом и вошёл своим войском в земли чуди (эстов), где и разбил тевтонцев.

Ледовое побоище было весьма малочисленной битвой, локальным сражением, которое, вместе с тем имело колоссальное значение для всей последующей истории России, оно предопределило дальнейший культурно-исторический путь ее развития, потому что благодаря этому деянию князя Александра Русь сохранила свою религиозную. языковую, культурную идентичность. Летопись пишет: «И возвратился князь Александр с победою славною, и было много пленных в войске его, и вели босыми подле коней тех, кто называет себя «Божьими рыцарями». «Божьих рыцарей» гнали босыми от Чудского озера до Пскова и по улицам его, – вот как в те времена проходил парад позора над крестоносцами, победителем над латинянами въезжал Александр Невский во Псков.

Позже приезжало к Александру папское посольство, желая уговорами склонить его к принятию католичества: «Папа наш так говорит: "Слышали мы, что ты князь достойный и славный и земля твоя велика. Потому и прислали к тебе из двенадцати кардиналов двух умнейших, чтобы послушал ты речи их о законе Божьем"». На что князь ответил им изложением истории Церкви и истории Руси, окончив речь так: «си вся съведаем добре, а от вас учения не приимаем».

Нужно сказать о том, что выдающийся режиссёр Сергей Эйзенштейн  с самого начала брался ставить не биографию, но агиографию, потому что он хорошо знал, что князь Александр был святым Русской православной церкви. Об этом все тогда молчали, а Эйзенштейн написал в связи с фильмом замечательную статью, где объяснял, как он трактовал святость князя: доведение благородных качеств человека до предела[[2]](#footnote-2).  «Александр Невский» изначально был определен как житие святого в форме кинофрески, поэтому оказались отброшены частные, индивидуализирующие, осложняющие лик и судьбу мотивы, в том числе семейные обстоятельства. Ведь вначале предполагалось, что в фильме будет выведена супруга князя, была даже нарисована сцена их прощания перед уходом князя в Новгород. Но позже Эйзенштейн вычеркнул эту линию: в агиографии нет необходимости подчеркивать семейную жизнь, если она не играет решающей роли в житии. Сергей Михайлович был религиозен до 16-ти лет, потом стал политеистом. Но христианскую агиографию знал хорошо.  Александр Невский был «семейным святым» Эйзенштейна. Его дед по Иван Конецкий был родом из-под Новгорода, из города Тихвина. В Петербурге Конецкие жили у Александро-Невской лавры. Прапрадед Эйзенштейна построил церковь в Александро-Невской лавре.

Агиография построена на отсылках жития данного святого к Библии. В «Повести о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра», созданной еще в XIII веке, его сравнивают с мудрым Соломоном, с псалмопевцем Давидом, со Христом, несшим избавление от мук, — и Эйзенштейн использует этот прием. Почему фильм начинается с ловли рыбы сетью? У Невского про рыбу спрашивает монгол. Александр отшучивается, но в подтексте эпизода — своего рода зов судьбы, прямая отсылка к тому месту Евангелия, где Христос зовет за собою рыболова Симона, будущего апостола Петра: «…не бойся; отныне будешь ловить человеков».

Другой пример: сцена сожжения младенцев латинянами в Пскове является отсылкой к вифлеемскому избиению младенцев: «псы-рыцари», называющие себя христианами, как царь Ирод, избивают младенцев. Отсылка к Евангелию дана здесь в форме «пластической проповеди», зримого нравоучения.

Религиозная символика присутствует в кадрах распятого в Пскове воеводы, который оказывается рядом со скульптурным изображением ангела на стене башни: в момент распятия воевода — мученик. В костюме новгородской девушки Ольги воспроизведено одеяние, взятое с иконы святой равноапостольной княгини Ольги — крестительницы Руси. Сам князь Александр снят так, что похож на фронтально развернутые фигуры святых, которые изображены на центральных столбах в православных храмах[[3]](#footnote-3).

 Знаменитое начало фразы Александра Невского из фильма «Кто к нам с мечом придет, тот от меча и погибнет! На том стояла, стоит и стоять будет русская земля» – это цитата из Евангелия от Матфея [26, 52): «Все, взявшие меч, мечом погибнут». Эту фразу в советские годы не раз приводили в патриотических газетных статьях и плакатах, как подлинную историческую цитату!

Но князь Александр в фильме не осеняет себя крестным знамением ни перед походом на бой, ни перед храмовым звоном, тогда как в реальности в ту эпоху православный человек даже за стол не садился, предварительно не перекрестившись. Разумеется, это была дань антирелигиозной политики СССР, которая глубоко проникла в область культуры и искусства.
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