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# ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Данная методическая разработка посвящена знакомству студентов с драматургией А. П. Чехова, с его пьесой «Вишневый сад». Студенты получат представление об особенностях поэтики «новой драмы» Чехова, рассмотрят систему образов и персонажей пьесы и смогут поучаствовать в дискуссии по поводу одного из персонажей произведения – Лопахина. Разработка может быть полезна для преподавателей школ и средних учебных заведений в качестве дополнительного материала при изучении литературы 19 века.
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**ВВЕДЕНИЕ**

Данная методическая разработка соответствует требованиям ФГОС, в котором содержатся следующие требования при изучении литературы: знать/понимать образную природу словесного искусства; основные факты жизни и творчества писателей-классиков 19-20 веков; основные закономерности историко-литературного процесса; основные теоретико-литературные понятия.

Уметь: анализировать и интерпретировать художественное произведение; соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой.

Выбор темы данной методической разработки обусловлен тем, что при проведении данного урока решаются задачи формирования гуманитарно-направленной личности: развитие критического мышления, самостоятельного осмысления художественного текста, умения анализировать и синтезировать текст, умение вести совместную групповую работу – ведение дискуссии.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

**Цель:**

Познакомить студентов с пьесой А.П. Чехова «Вишневый сад», рассмотреть ее идейно-художественное своеобразие, провести дискуссию на тему «Лопахин – «нежной души» человек или «хищный зверь»?»

**Задачи:**

Обучающие:

знакомство с драматургией А.П. Чехова, с пьесой «Вишневый сад»;

научить анализировать поведение персонажей пьесы;

познакомить с особенностями поэтики «новой драмы» Чехова;

познакомить с различными представлениями о порядочности и непорядочности поступков героев пьесы;

познакомить с правилами ведения дискуссии.  
Развивающие:  
развитие критического мышления студентов; умения аргументировать свою точку зрения;

развитие культуры поведения и общения – умения отстаивать свою позицию, избегать категоричности в утверждениях;  
развитие коммуникативных навыков и подготовка к успешной социализации в обществе.  
Воспитательные:

воспитание интереса к творчеству А. П. Чехова;  
воспитание культуры ведения дискуссии;

воспитание нравственного понимания и сущности благородства и порядочности.

1. Общая характеристика занятия:

**Вид занятия** теоретическое

**Тип занятия:** урок систематизации и обобщения знаний

**Форма занятия:** урок - дискуссия

**Уровень освоения учебного материала:** продуктивный

**Методы и педагогические технологии:** технология проблемного обучения, метод проблемного вопроса, метод структурированной дискуссии.

**Методическое обеспечение занятия** (пьеса А. П. Чехова «Вишневый сад», в/фрагмент из пьесы, дидактический материал)

**Основные дидактические единицы:**

**Группа: 11, 12**

**Курс: 1**

**Время:10.15 -11.50; 12.00 – 13.45**

**Место проведения каб. №10**

Студент должен знать образную природу словесного искусства; основные факты жизни и творчества писателей-классиков 19-20 веков; основные закономерности историко-литературного процесса; основные теоретико-литературные понятия.

Студент должен уметь: анализировать и интерпретировать художественное произведение; соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой.

2.Формируемые компетенции:

ОК -2 – организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач;

ОК -3 – принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, нести за них ответственность;

ОК - 6 – работать в коллективе, эффективно общаться с коллегами;

ОК -7 – брать на себя ответственность за работу членов команды, за результат выполненных заданий;

ОК -10 – бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям народа.

3.Внутридисциплинарные и междисциплинарные связи

Внутридисциплинарные связи : литература, русский язык

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование раздела/тем(ы) УД/ПМ |  | Понятия, ЗУН |
|  |  | использование цитирования как способа аргументации… |
|  |  | **…** |
|  |  | **…** |
|  |  | **…** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Междисциплинарные связи: литература, история,  УД/ПМ |  | Наименование раздела/тем(ы) |
|  |  | Общественно-политическая жизнь России в конце XIX века и начала XX века  **…** |
|  |  | **…** |
|  |  | **…** |
|  |  |  |

4.Сценарий занятия «Простота и сложность пьесы «Вишневый сад»

1. Организационный момент
2. Актуализация знаний с предыдущего урока.

**Общественно-политическая жизнь России в конце XIX века и начала XX века**

**Слово учителя.** В это время интенсивно развивается капитализм в России и все явственнее заявляет о себе пролетариат. С одной стороны – рост числа фабрик и заводов, строительство железных дорог, вхождение в быт электричества, а с другой стороны – кризис сельского хозяйства, общее отставание экономики. Ширится круг студенческих волнений. Происходит резкое усиление контроля со стороны правительства. Закрыта редакция «Отечественных записок», зато возрастает роль развлекательной журналистики. В литературе происходит обновление тематики – судьба крестьянина и дворянина уступает место проблемам «среднего человека», интеллигента. Героями произведений становятся врачи, учителя, инженеры. Именно в это время Чехов создает итоговую пьесу «Вишневый сад», пьесу о Родине, о подлинных и мнимых хозяевах русской жизни, о близком обновлении России. Сегодня у нас заключительный урок по драматургии Чехова, в частности по пьесе «Вишневый сад». В чем состоит простота и сложность этой пьесы? Давайте вспомним, в чем заключаются особенности поэтики «новой драмы» Чехова.

**Ответы студентов** 1) Исчезновение сквозного действия, организующее сюжетное единство классической драмы, т.е. нет интриги. 2) В ней отсутствует традиционный драматический конфликт (не с кем конфликтовать). 3) Нет традиционного деления героев на положительных и отрицательных, главных и второстепенных. 4) В классической драме герои раскрывают себя в слове, у Чехова смысл слова размыт. Важную роль играет подтекст (подводное течение). Подтекст – это особым образом построенный диалог, где о самом важном умалчивается, а речь подчеркнуто касается второстепенного. Тем самым, УМОЛЧАНИЕ несет в себе особую смысловую нагрузку. 5) У Чехова новое раскрытие человеческого характера. В классической драме герой выражает себя в поступках и действиях. У Чехова действие сменяется раздумьем, переживанием противоречивости бытия.

**Учитель.** Напомните мне кратко сюжет пьесы.

**Студент.** В свое имение возвращается из Парижа Любовь Андреевна Раневская. Имение разорено, и, если ничего не предпринимать, оно будет продано с аукциона за долги. В имении живут дочери Раневской: приемная дочь Варя и родная дочь Аня, брат Раневской Гаев Леонид Андреевич. Однако спасти имение не удается. На аукционе «Вишневый сад» покупает купец Ермолай Лопахин и начинает его реконструкцию. Бывшие хозяева покидают свое имение.

**Учитель.** Центральное место в драме занимают образы помещиков – дворян Раневской и Гаева. Они потомки богатых владельцев великолепного поместья с вишневым садом. Дайте мне характеристику этих героев.

**Студент.** Раневская: Мы знакомимся с хозяйкой имения в начале пьесы. Кажется, что она добрая, любящая свою семью, ласковая, обаятельная. Со всеми домочадцами говорит приветливо, рада каждой вещи в доме. Но искренна ли она? Да, она добра, но всегда за счет других. Она раздает золотые монеты, а в доме нет денег для родных. Устраивает ненужный бал, когда нечем платить долги и решается судьба дома. Вспоминает о погибшем сыне, говорит о материнских чувствах, а сама оставляет дочь на безалаберного дядю. Она опечалена продажей имения, но радуется отъезду за границу, причем на деньги, высланные Ане. Она легкомысленная, не думает об окружающих, родных. С одной стороны, она беспечна и безвольна, с другой – способна к самокритике. Признает, что не умеет жить, но при этом ничего не делает, серьезно ни о чем не задумывается. Живет, как привыкла жить всегда.

**Студент.** Гаев: Немолодой, но беспомощный, как ребенок, не может жить без присмотра Фирса. Ему 51 год, но он не обзавелся семьей, живет праздной никчемной жизнью. В собственных глазах он – аристократ, которому мешают «грубые» запахи, очень высокомерен и груб с людьми, которых считает ниже себя по положению. Любимое занятие – игра в бильярд. Он такой же беспомощный в жизни, как и его сестра. Очень любит говорить высокие слова, которые вызывают смущение у родных, обещает то, что никогда не сбудется. Даже в преддверии продажи имения он не меняет своих привычек и не готов принимать важные решения.

**Учитель.** Неумолимо приближается дата продажи вишневого сада. Все возрастающее беспокойство вызывает эта дата, но дальше беспокойства дело не идет. Хозяева имения бездеятельны. Привычка жить трудами других, ни о чем не заботясь, сделала Раневскую и Гаева людьми праздными, не умеющими принимать серьезные решения. Их мир рушится, мир прошлого – мир дворянства, с обязательными традициями, с непременными гувернантками и лакеями, слугами – этот мир уходит. Он сейчас нелеп и смешон. Дворяне отстали от жизни и должны уступить место другим хозяевам жизни, более практичным, деловым, умным и расчетливым. А каким видит Чехов мир будущего? Россия будущего представлена в образах Пети Трофимова и Ани. Дайте характеристику этим героям.

**Студент.** Петя Трофимов – «вечный студент», представитель новой демократической молодежи. Он человек самоотверженный, стойкий перед лицом невзгод и лишений, уверенный, что идет по правильному пути. Он верит, что «человечество идет к высшей правде, к высшему счастью, какое только возможно на земле, и я в первых рядах». Он не имеет никаких материальных интересов в отношении имения, его удерживают здесь чувства: симпатия к Любови Андреевне и влюбленность в ее дочь Аню. Но сам студент мало знает жизнь, имеет романтические далекие от реальности представления, несколько чудаковат, иногда смешон: вечно у него все теряется, падает, ломается. Его слова о будущем носят слишком общий характер. Мечтательный. Петя верит в счастье, но не знает, как его достичь. Он призывает трудиться: «Вся Россия – наш сад…», однако у него есть недостаток – он отказывается от любви: «Мы выше любви…». В мире идей он многое понимает, но в реальной жизни он слабо разбирается.

**Студент.** Аня – юная 17-летняя девушка, не имеющего собственного мнения. Она доверчива и воспринимает слова Трофимова как руководство к действию: «Мы насадим новый сад, роскошнее этого» – говорит он матери. В начале пьесы она беспечна, не думает о завтрашнем дне, верит словам дяди. Но потом она порывает с привычными ей взглядами и жизненным укладом. Новые взгляды ее наивны, но она навсегда прощается со старым домом и старым миром.

**Учитель.** Будет ли она счастлива, выбрав эту дорогу, мы не знаем, но, по мнению Чехова, это мир будущего, это молодая Россия, которая придет на смену Раневской и Гаеву. Однако вишневый сад сейчас принадлежит новому хозяину – Лопахину. Что это за человек? Образ Лопахина крайне противоречив и сложен. Особенно эта противоречивость видна в сцене объявления им о покупке имения.

*Просмотр фрагмента пьесы.*

3. Объявление темы урока, формулировка цели урока.

Почему так ведет себя герой, он ликует или переживает? Он счастлив или несчастлив? Именно о нем Трофимов на протяжении пьесы дает две противоположные характеристики, он называет его человеком «нежной души» и «хищным зверем».

Эти характеристики выписаны на доске, а я предлагаю провести урок в форме дискуссии. В процессе обсуждения мы будем учиться слушать друг друга, принимать чужую точку зрения, уступать или, напротив, не обижая, доказывать правильность позиции, мнения.

4. Выдвижение проблемы:

А.П. Чехов создал пьесу, в которой взаимоотношения, диалоги буквально всех героев обнаруживают непонимание друг друга, разнобой мнений. С основными персонажами пьесы мы уже познакомились. Особое место в пьесе занимает образ Ермолая Лопахина. Сам Чехов не раз говорил, что роль Лопахина – центральная и в то же время противоречивая. В нем живут и борются между собой два человека – «тонкая, нежная душа» и «хищный зверь». Сегодня нам предстоит выяснить, кто же он на самом деле. Одна из сторон будет отстаивать позицию – «Лопахин – тонкая, нежная душа», другая – «Лопахин – хищный зверь». В конце дискуссии мы проведем голосование, в результате которого выясним, чьи доводы оказались убедительнее.

5. Объяснение правил дискуссии:

Хочу напомнить правила ведения дискуссии:

\* важно не только умение говорить, но и умение слушать;

\* необходимо говорить понятно, высказываться по проблеме, избегая избыточности информации;

\* нужно уметь задавать вопросы, помогающие понять сообщение;

\* критикуем идеи, а не личности.

(Правила выписаны на доске)

6. Объявление заданий.

Чтобы вам было легче разобраться в материале и выбрать собственную точку зрения, я предложила вам дополнительный дидактический материал, с которым вы ознакомились дома.

Итак, разделитесь на группы, в соответствии с выбранной позицией. Те, кто не смог выбрать определенную точку зрения, формируют 3 группу и ведут записи. В конце урока они должны будут присоединиться к 1 или 2 группам, подтвердить свой выбор высказыванием.

7. Выступления студентов (примерные ответы) первой группы

Попробуем объяснить значение слов, используемых в характеристике

**«Лопахин – человек нежной души»:**

А) Нежный – 1. *Ласковый, проявляющий любовь; 2. Приятный, тонкий, негрубый; 3. Слабый, хрупкий.*

Б) Душа – 1*. Внутренний психологический мир человека, его сознание; 2. То или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами.*

Лопахин – от природы недюжинная натура – человек умный, волевой, и в то же время **отзывчивый** на чужое горе, способный на **великодушие**, **бескорыстие**. Вспомним начало пьесы. Лопахин просидел всю ночь в имении Раневской, ожидая их приезда. В разговоре с горничной Дуняшей упоминает, как еще «мальчонком лет пятнадцати, будучи побитым родным отцом, впервые увидел Любовь Андреевну:» Любовь Андреевна, такая худенькая, подвела меня к рукомойнику, вот в этой самой комнате, в детской. «Не плачь, говорит, мужичок, до свадьбы заживет». Привязанность Лопахина к Раневской – это не пережиток холопской привязанности к бывшей барыне, а глубокое, искреннее чувство, выросшее из **благодарности**, из уважения к доброте и красоте. Ради Любови Андреевны Лопахин терпит барское пренебрежение Гаева. Ради нее он готов поступиться своими интересами: мечтая завладеть имением, он тем не менее предлагает совершенно реальный проект его сохранения в собственности Раневской. Все сказанное здесь, на мой взгляд, полностью доказывает правоту того, что Лопахин является тонким и нежным человеком.

На доске под общим вопросом «Кто такой Лопахин» *записываем положительные черты и качества Лопахина:*

чувствительный, эмоциональный, сочувствующий, близко принимающий проблемы окружающих, добрый, бескорыстный, помнящий доброту и ценящий ее, отзывчивый, великодушный.

8. Выступления учеников второй группы (примерные ответы) **«Ермолай Лопахин – хищный зверь»;**

Хищный – 1*. О животных: питающийся животной пищей. 2. перен. Жадный, полный стремления овладеть кем-, чем-нибудь. 3. Захватить что-нибудь.*

Зверь *– 1. Дикое, обычно хищное животное. 2. перен. О жестоком, свирепом человеке (С.И. Ожегов «Словарь русского языка»).*

С первых страниц пьесы от Лопахина веет чем-то холодным, мерзким. Даже сам факт ожидания его всю ночь хозяев имения говорит о его **корыстных** замыслах, да и с Раневской он не был в таких близких родственных отношениях, чтобы ждать всю ночь их приезда: «На сколько же это опоздал поезд? Часа на два, по крайней мере (зевает и потягивается). Я – то хорош, какого дурака свалял! Нарочно (подчеркиваю это слово!) приехал сюда, чтобы на станции встретить и вдруг проспал… Сидя уснул. Досада». Он уже знал, что имение Раневской продается, поэтому он специально приехал разузнать все. Лопахин – это большой хищник, питающийся животной пищей, ищущий себе еду там, где об этом и не думают. Зная о горе Раневской, **делая вид якобы сочувствующего** человека, он ищет, где и что можно «слопать». После очередных притеснений со стороны Гаева Лопахин заявляет Раневской: «Ваш брат, вот Леонид Андреевич, говорит про меня, что я хам, я кулак, но мне это решительно все равно. Пускай говорит. Хотелось бы только, чтобы вы мне верили по-прежнему, чтобы ваши удивительные, трогательные глаза глядели на меня, как прежде…» и тут же предлагает свой проект спасения вишневого сада с вырубанием деревьев и раздачей земли под дачи с годовым доходом в двадцать пять тысяч. Лопахин даже не понимает, что это кощунство – рубить такую красоту, самое прекрасное, что есть во всей губернии «Замечательного в этом саду только то, что он очень большой. Вишня родится раз в 2 года, да и ту девать некуда, никто не покупает» – заявляет он хозяевам. Не случайно Чехов вкладывает в уста Лопахина слова: «И можно сказать, дачник лет через 20 размножится (подчеркиваю!) до необычайности». Так можно было сказать только о животных, но не о людях! Он даже говорит по-звериному, используя грубую вульгарную лексику и фразеологию: «Со звериным рылом в калашный ряд; Экая прорва; Пишу я … как свинья; Это называется вылакать».

Таким образом, Лопахины в своей жизни руководствуются в первую очередь интересами личного, хищнического блага. Их огромная энергия, трезвый ум, жизненная цепкость направлены на удовлетворение интересов личной наживы, личного благоденствия, личного насыщения.

*Выписываем на доске отрицательные стороны и качества Лопахина:* корыстный, эгоистичный, жесткий, делец, думающий только о собственном благополучии.

**«Лопахин – человек нежной души»:**

Я хочу выразить свое несогласие с мнением выступающего передо мной, что в Лопахине больше хищнического, звериного. Если бы он желал им зла, он пришел бы на следующий день, через два или мог вообще не приходить и не говорить о предстоящем аукционе: будь что будет! Он их даже предупреждает, что на торги приедет лично богач Дериганов! Что касается проекта спасения сада, на мой взгляд, Лопахин как раз – таки заинтересован в том. Чтобы сохранить этот сад за Раневской в знак признательности. Ничего хищнического в разделении садового участка на дачи не вижу, наоборот, он принес бы доходы. Сколько людей обзавелись бы дачами! Сколько пользы принесли бы они людям! Человек с тонкой душой Лопахин прочувствовал возможность оказания помощи людям, заслужить благодарность с их стороны. Я продолжаю утверждаю, что в Лопахине больше нежности, чистоты, нежели хищнического. Посмотрите, как он любит Варю! Он даже не делает ей предложение, потому что чувствует, что не готов к этому. Он, как настоящий джентльмен, не играет с высокими чувствами. А ведь он мог «прикинуться» влюбленным женихом и обмануть ее. Он не делает этого. Потому что ему не безразлична судьба Вари и вообще любого человека. Он хранит в себе уважение не только к Раневской лично, но и к членам ее семьи.

*Выписываем положительные черты и качества Лопахина:* умение быть признательным, честен, нежен, благороден.

**«Ермолай Лопахин – хищный зверь».**

Человек, думающий только о личной наживе, человек, который ищет во всем только материальную выгоду, разве может любить. В качестве наглядности рассмотрим историю отношений Лопахина с Варей. Он много раз – под мягким, но настойчивым воздействием Раневской – с готовностью соглашается сделать предложение. И каждый раз в последний момент уклонялся с какой-нибудь неловкой шуткой, типа «Охмелия, иди в монастырь!» или просто «Ме-е-е!». В этом «Ме-е-е!» опять проскальзывает его звериная, животная натура! Вспомним конец пьесы, действие 4. Когда все хозяева после продажи вишневого сада собирают свои вещи, Любовь Андреевна сама говорит Лопахину: «Вторая моя печаль – Варя. Она привыкла рано вставать и работать... Я мечтала выдать ее за вас, да по всему видно было, что вы женитесь. Она вас любит, вам она по душе, и не знаю, почему это точно сторонитесь друг друга». На что ваш «благородный» Лопахин говорит: «Я сам тоже не понимаю, признаться. Как-то странно все. Если еще есть время, то я хоть сейчас готов… Покончим сразу – и баста, а без вас я (подчеркиваю!), чувствую, не сделаю предложения». И это говорит ваш человек с тонкой и нежной душой? Да он скорее всего боится свое сердце поранить! Оставшись наедине с Варей, он даже слова не вымолвил про женитьбу, а когда его позвали со двора, он просто обрадовался, точно давно ждал этого зова, и быстро ушел. Ответ дает сама Варя: «Вот уже два года все про него говорят, а он молчит или шутит. Я понимаю. Он богатеет, занят делом, ему не до меня». Права бедная невеста: Лопахину не до Вари! В диалоге с Петей Трофимовым Лопахин говорит: «Надо только начать делать что-нибудь, чтобы понять, как мало честных, порядочных людей». Мне кажется, что он о себе так говорит. В Лопахине как раз-таки мало порядочности. Он отверг Варю, так как она, являясь хранительницей старых традиций, связанных с обладанием вишневого сада, не отвечает его коммерческим стремлениям и планам.

*Записываем отрицательные черты и качества Лопахина:* ищет во всем выгоду, непорядочный.

**«Лопахин – тонкая, нежная душа».**

Хочу привести в доказательство следующее: разве непорядочный человек будет испытывать волнение, некоторый конфуз перед Раневской оттого, что приобрел вишневый сад именно он? Он даже ее жалеет, проявляет сочувствие к ней: «Отчего же, отчего вы меня не послушали? Бедная моя, хорошая» и со слезами на глазах говорит: «О, скорее бы все прошло, скорее бы изменилась наша нескладная, несчастная жизнь!» Вспомним эпизод прощания Лопахина с бывшими хозяевами вишневого сада. Он пришел сам лично проводить их, принес даже бутылку шампанского, постоянно напоминает им о том, что они могут опоздать на поезд. Непорядочный человек так не поступил бы! Лопахин остается «тонкой душой» на протяжении всей пьесы. Даже сами герои отзываются о нем только положительно: Любовь Андреевна: «Что ж, Варя, я буду очень рада. Он хороший человек». Симеонов-Пищик: «Человек, надо правду говорить…достойнейший». Отличаясь во многом от Гаева, Лопахин проявляет **активную, практическую деятельность**, его индивидуальные свойства проявляются в известной **доброте, мягкости, в стремлении к красоте.** Порой он даже недоволен самим собой, **самокритичен.** Вспоминая своего отца, он говорит: «В сущности, и я такой же болван и идиот. Ничему не обучался, почерк у меня скверный, пишу я так, что от людей свойственно». Разве типична для купечества такая индивидуальная особенность Лопахина? А.П. Чехов в письмах к О.Л. Книппер от 28 и 30 октября писал: «Ведь это не купец в пошлом смысле этого слова, надо сие понимать… Лопахину надо играть не крикуну, не надо, чтобы это непременно был купец. Это мягкий человек». Критик А.В. Амфитеатров в своей статье «Вишневый сад» А.П. Чехова заявляет: «не надо считать его грубым хищником, рвачом и работником на собственную свою утробу. И он по-своему мечтатель…». А критик Г. Петров в статье «В защиту Лопахина» утверждал, что Чехов в Лопахине изобразил будущее России: «Трофимов смеется над Лопахиным, что тот размахивает руками. Называет Лопахина хищным зверем. Но Лопахин не только руками машет. У него есть и размах. У Лопахина - нежная душа, острый ум, широкий размах, тонкие пальцы артистов-художников». *Записываем на доске:* мягкий, добрый, самокритичный

**«Ермолай Лопахин – хищный зверь»**

Мы уже знаем, что новым хозяином вишневого сада стал Ермолай Лопахин. Сам процесс приобретения этого сада считается непорядочностью с его стороны, хотя здесь утверждали обратное. С момента появления Лопахина в имении бездумно веселящейся Раневской после торгов повеяло чем-то неприятным. На вопрос Раневской «Кто купил?» Лопахин отвечает смеясь: «Я купил! Пойдите господа, сделайте милость, у меня в голове помутилось, говорить не могу...», хохочет: «Вишневый сад теперь мой! Мой! Боже мой, господи, вишневый сад мой! Скажите мне, что я пьян, не в своем уме, что все это мне представляется!» Здесь явно смешались и взаимно противоречат и гордость «битого, малограмотного Ермолая, который зимой босиком бегал», потомка крепостных рабов, и торжество предпринимателя после удачной сделки, в которой он обошел конкурента, и рык хищного зверя. Даже последняя фраза Лопахина в этой сцене: «За все могу заплатить!» так многозначительна. А то, что он делает в день прощания Раневских со своим имением, вообще не подлежит обсуждению! Здесь явно прослеживается натура хищника. Прийти в дом, где его и видеть не хотят, мешаться под ногами (в буквальном смысле этого слова!), закрывать двери каждой комнаты на ключ, когда еще бывшие хозяева не уехали, постоянно напоминать о времени отбытия поезда – это уже не проявление сочувствия и жалости, как нам пытались здесь представить наши оппоненты, а скорее всего проявление хозяйского отношения к только что приобретенному вишневому саду, проявление повадок зверя, нашедшего какую-то живность и боящегося потерять его! Лопахин чувствует себя новым хозяином и на этих правах он дает советы Пете Трофимову, Гаеву, даже готов одолжить им денег на первых порах. (Лучше бы он одолжил деньги на выкуп сада!) Лопахин, не дождавшись отъезда Раневской, которой многим обязан (по его словам) явно **бестактно** начал рубить вишневый сад, хотя его просили не делать этого. Эти настойчивые удары топора заставляют думать о том, что гибнет красота, купленная **хищником-капиталистом.** Лопахин – эксплуататор более практичный, **грубый**, энергичный. Проявляя эту грубую силу, он и кричит: «Идет новый помещик, владелец вишневого сада!» Итак, Ермолай Лопахин – это хищный зверь, думающий только о своей личной выгоде, ставящий на первый план личное обогащение, для которого не существуют вопросы морали, чести. Новая счастливая жизнь кажется ему возможной на «дачных участках». *Записываем на доске:* бестактный, грубый, хищный

8.Подведение итогов дискуссии.

**Учитель.** Дискуссия окончена. Все выступления выслушаны. Подводим итоги. Сомневающиеся могут высказаться.

**Учитель.** Комедия «Вишневый сад» – вечная загадка, такая же загадка, как и ее автор, сумевший своей пьесой поставить себя в один ряд с теми, кого мы называем классиками великой русской литературы. Эта пьеса рассчитана и на нового зрителя, способного уловить ее лирический, символический контекст. Пьеса «Вишневый сад» – последнее произведение А.П. Чехова. Она была поставлена на сцене Художественного театра в 1904 году. Наступает XX век, и Россия становится капиталистической страной, страной фабрик, заводов и железных дорог. Этот процесс ускорился после освобождения крестьянства. Черты нового относятся не только к экономике, но и к обществу, меняются представления и взгляды людей, утрачивается прежняя система ценностей. Действие пьесы происходит в имении помещицыЛюбовиАндреевны Раневской. Социальный конфликт пьесы – конфликт уходящего дворянства с пришедшей ему на смену буржуазией. Другая сюжетная линия – социально-романтическая. «Вся Россия – наш сад» – так устами своих героев говорит сам Чехов.

Но мечта Ани и Пети Трофимова разбивается о практицизм Лопахина, по воле которого вырубается вишневый сад. Любовь Андреевна Раневская – это уже не Николай Петрович Кирсанов из романа Тургенева «Отцы и дети», который пытается приспособится к новым веяниям и делает попытки перестроить хозяйство. К концу XIX века после отмены крепостного права большая часть помещиков разорилась. Дворянство, привыкшее праздно жить, тратить, но не наживать, не сумело перестроиться, приспособиться к новым условиям. Любовь Андреевна живет эмоциями, воспоминаниями о прошлом, она растеряна, сломлена всем происходящим и, скорее всего, просто боится думать о настоящем. И если ее, можно понять – ведь эта женщина избалована многолетней праздной привычкой – просто порхать по жизни, то ее брат Гаев – смесь тупого самомнения о своей значительности и полнейшей ничтожности во всем. Гаев заявляет, что все свое состояние он «проел на леденцах».

В таком-то возрасте старый лакей Фирс одевает его! Это важная деталь в обрисовке характера Гаева. Чехов в дневнике писал: «Вся Россия – страна каких-то жадных и ленивых людей. Они ужасно много едят, пьют, любят спать днем и ужасно хранят…» Гаев завершает галерею «лишних людей» в русской классической литературе. Его длинные речи – это всего лишь пародия. Конфликт с жизнью разрешается в пользу торжествующего Лопахина, «хищного зверя», по определению Пети Трофимова.

Лопахин – явная противоположность бывшим владельцам вишневого сада. Беспечности и непрактичности старых хозяев противопоставлены энергия и хозяйственная целеустремленность. Он прямой потомок тех, «чьи лица глядят с каждого вишневого дерева в саду». Лопахин – потомок крепостных, которые работали на Раневских. Он ликует, купив имение. Трофимов говорит о Лопахине: «Как в смысле обмена веществ нужен хищный зверь, который съедает все, что попадается на пути, так и ты нужен». Чехов ясно видел и понимал хищническую природу капитала.

Приобретательство калечит человека, становясь его второй натурой. Тонкая, нежная душа Лопахина рано или поздно загрубеет, потому что «коммерсант» в нем всегда будет брать верх. Эмоции и нажива – несовместимые понятия. И все же Лопахина потрясают слезы Раневской, он умен и понимает, что не все можно купить и продать, но практицизм «мужика» побеждают в нем. Но какую новую жизнь можно построить, загубив прекрасный вишневый сад и отдав землю под дачи? Жизнь и красота разрушены. Дачники дополнят то, что начал Лопахин. Чехов четко показал полную деградацию и моральное оскудение дворянства, разложение его как класса. Распад дворянской культуры завершает его экономическое разложение. Но, по мнению Чехова, капитализм тоже временное явление, потому что несет с собой разрушение. Петя советует Лопахину «не размахивать руками». Что это значит? В эти слова Чехов вкладывает большое сомнение в целесообразности действий Лопахина. Герои по-разному видят свое будущее.

В литературоведении образ Лопахина является спорным. К единому мнению литературные критики так и не пришли. А если рассмотреть шире, то главным героем пьесы является новая Россия. Время идет! Этой пьесой Чехов завершил идейного развенчание дворянства, начатое романом Тургенева «Отцы и дети». За сорок лет, прошедших после отмены крепостного права, дворянство в значительной степени утратило свои экономические позиции, стало постепенно сходить с арены и перестало играть роль господствующего класса. В «Вишневом саде» Чехов впервые дал бой дворянству как классу. Паразитизм дворянства, пустозвонство, привычка к незаслуженной роскоши – все вызывает протест писателя. Новый владелец вишневого сада тоже не является положительным героем. Он более жизнеспособен, обладает крепкой хваткой, но в погоне за прибылью, несомненно, уничтожит духовные ценности. Но кому суждено быть творцом новой жизни, кто насадит новый вишневый сад? Ответ на этот вопрос остается открытым. А мне хочется в качестве напутствия прочитать вам слова Г. Лессинга: «Спорьте, заблуждайтесь, ошибайтесь, но, ради Бога, размышляйте и, хоть и криво, да сами!»

9. Подведение итогов урока: выставление оценок, домашнее задание:

Написать сочинение на тему «Будущее России – за Лопахиным?»

Примерное оформление таблицы по итогам дискуссии

Противоположные высказывания о Лопахине

|  |  |
| --- | --- |
| **«Лопахин - тонкая, нежная душа».** | **«Ермолай Лопахин - хищный зверь»** |
| 1.Он приехал, чтобы встретить Раневскую, помнит добро (сердечный) | 1. Приехал, чтобы быть первым, оценить обстановку (корыстный) |
| 2.Читает книгу, стремится к знаниям | 2.Необразованный, заснул, читая книгу |
| 3.Критично оценивает свое социальное положение «Со свиным рылом в калашный ряд» (самокритичен) | 3.Гордится тем, что богат. «За все могу заплатить» |
| 4.Ценит время, у него все дни расписаны «Сейчас уеду, некогда разговаривать» ( деловой) | 4. Время для него – деньги, поэтому и ценит его: «Я встаю в пятом часу утра, работаю с утра до вечера, ну, у меня постоянно деньги, свои и чужие…» (делец) |
| 5. он не делает Варе предложения, потому что любит Раневскую «Я люблю вас, как родную…больше, чем родную» (благороден, честен) | 5.он не делает Варе предложения, потому что она бесприданница, «У него дела много, ему не до меня», но прямо не говорит ей о своих намерениях, дразнит (непорядочный, жестокий) |
| 6.он думает об остальных, предлагает свой план спасения имения (благородный, отзывчивый) | 6. почему не дать просто деньги, а не требовать вырубки сада? Позже он предлагает взаймы 50 тысяч (корыстолюбивый, практичный) |
| 7. план отлично продуман, все подсчитано «вы будете иметь самое малое 25 тысяч в год» да и «другого выхода нет»  (заботливый, сочувствующий) | 7. он не понимает, как сад дорог Раневской, что это место связано с дорогими ей воспоминаниями. Не видит и не понимает красоты сада. «Замечательного в этом саду только то, что он очень большой» (утилитарный подход, рациональный) |
| 8. он щедрый, готов дать деньги Раневской, когда та дает золотой прохожему (щедрый) | 8. он готов дать мелочь, но крупную сумму за имение Раневской он не дает (расчетливый) |
| 9.он нежно отзывается о Раневской (нежный, чувствительный), вспоминая ее помощь в детстве | 9. Когда речь заходит о выгоде, он грубо говорит о людях «дачник будет размножаться до необычайности» (грубый) |
| 10.он старается быть воспитанным, хотя и называет себя «мужиком», когда разговаривает с Шарлоттой «Простите…, не успел еще поздороваться с вами» (нежный) | 10.Шарлотта не доверяет ему, не дает поцеловать руку (лицемерный) |
| 11.он долго уговаривает о продаже сада, приводит разные доводы «Простите, господа, таких неделовых, странных я еще не встречал» (терпеливый) | 11.он старается терпеть, но потом взрывается, обзывает Гаевы бабой (агрессивный) |
| 12. он ценит окружающих, уважительно к ним относиться (мягкий, обходительный) | 12.у него прорывается злость к прошлому «прежде было хорошо, по крайней мере драли». Он зло отзывается о Пете «вечный студент», «умный, страсть» (грубый) |
| 13.он трудолюбивый | 12. он трудится для себя (эгоист) |
| 14.он мечтательный «я думаю, господи, ты дал нам громадные леса,…поля, горизонты. Мы должны быть великанами» | 14. его мечта – приобрести имение и еще больше разбогатеть. Мечты приземленные, подход - утилитарный |
| 15. он купил сад, т. к. остальные отказались его спасать (бескорыстный) | 15.он купил, чтобы достичь более высокого положения, быть наравне с Раневской и Гаевым. (циничный) |
| 16.хотя он купил имение, но он плачет, т. к. понимает, что все сейчас разъедутся, жалеет Раневскую «Бедная моя, хорошая» (чувствительный, эмоциональный) | 16.он начинает рубить сад, не ожидая отъезда хозяев, несмотря на их просьбу (бестактный) |
| 17.он провожает бывших хозяев, до конца остается верным (мягкий, нежный) | 17. хозяева уезжают, а он поторапливает их, закрывает за ними двери «Выходите, господа» (жестокий) |

5.Рекомендации по организации и проведению мероприятия.

1. **Предварительная работа:**
2. Разработка сценария урока
3. Ознакомление студентов с критическими материалами;
4. Ознакомление студентов с правилами дискуссии;
5. Подготовка видеофрагмента;
6. Подготовка карточек
7. **Используемые материалы и оборудование:**

* видео и аудио аппаратура;
* художественные произведения – пьеса Чехова «Вишневый сад» 20 экз.
* дидактический материал – высказывания критиков об образе Лопахина
* микрофоны;
* правила дискуссии;
* карточки с фамилиями студентов

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На данном уроке был использован такой активный метод обучения как дискуссия. Активные методы обучения – это такие формы организации работы на уроке, которые побуждают учеников активно мыслить и действовать. Одним из таких методов является учебная дискуссия – упорядоченный обмен мнениями. Дискуссия как форма работы на уроке предполагает ряд определенных правил: - ознакомление каждого участника со сведениями, имеющимися у других участников дискуссии; - поощрение разных подходов к одному явлению; - сосуществование различных, даже противоположных мнений; - возможность оспаривать и отвергать любое высказываемое мнение; - побуждение участников к поиску общего решения поставленных проблем.

Кроме того, учащиеся думают над тем: - как убедительно изложить информацию; - как обосновать и аргументировать свою точку зрения; - как рассмотреть подходы к проблеме; - как попробовать решить ее. Перед дискуссией, с целью предотвращения «хаоса», необходимо установить заранее правила: - слушать того, кто говорит; - говорит только один человек; - если хочешь что-то сказать, подними руку; - нельзя прерывать говорящего; - когда ты с кем-то не согласен, убедись, что ты критикуешь идею, а не человека; - нельзя смеяться над человеком; -надо, чтобы участвовали в дискуссии все.

На данном уроке дискуссия проводится в свободной форме, т. е. говорят все, кто хочет высказаться, один за другим. Этому помогут следующие приемы: - прием «Микрофон» - любой предмет, изображающий микрофон. Нельзя перебивать и перекрикивать человека с «микрофоном». Говорить может только тот, у кого «микрофон». Сказал – и передал следующему. – прием «Речевой этикет» - каждый, кто хочет что-то сказать, должен начинать со слов: «Как сказал предыдущий оратор или выступающий (мой коллега, мой товарищ), и дальше изложить суть точки зрения предыдущего оратора, а затем объяснить свою точку зрения. Делается это для того, чтобы ребята внимательно слушали и не повторяли сказанное. – прием «Голоса» - это карточки, на которых учащиеся напишут свои фамилии, нпр. по 3 карточки. Высказался – отдал карточку. Одно высказывание – одна карточка. Когда закончатся карточки у самых говорливых, смогут сказать более тихие ученики. Карточки можно использовать при оценивании работы учеников в конце урока. В конце дискуссии необходимо еще раз вспомнить и обобщить принципы и выводы, которые сделали учащиеся во время дискуссии. В идеальном варианте их могли бы сформулировать сами учащиеся, а учитель помог найти лучшее выражение и всеобъемлющую формулировку. Необходимо поблагодарить всех участников дискуссии, отметить вклад наиболее активных членов группы. Тем самым ребята получат «положительную обратную связь», которая поможет им закрепить цивилизованные навыки участия в дискуссии.

Участники дискуссии сразу же определяют две противоположные точки зрения по обсуждаемому вопросу и делятся на две группы – сторонников одной точки зрения и другой. Группы рассаживаются по разным концам класса. При этом можно использовать интересную методику «Градусник», которая позволяет всем ученикам обозначить свое мнение по предложенной теме перед началом обсуждения. Эта форма подходит для обсуждения таких проблем, по которым можно дать два противоположных и несколько промежуточных мнений. Отвечая на вопрос: «Кто такой Лопахин…», можно предложить учащимся найти свое место на воображаемой шкале «градусника», обозначив крайние позиции «согласен с утверждение…». После этого получаются две группы, а иногда и три (третья – ученики, занявшие нейтральную позицию). После диспута ученики из третьей группы, внимательно выслушав выступающих, должны прийти к определенному мнению и пересесть к выбранной группе. Во время дискуссии они ведут записи, а затем кратко пересказывают выбранную точку зрения.

Очень важным является начало дискуссии, необходимо подготовить его, чтобы вызвать интерес у учеников. Это должно быть эмоциональное, зрелищное начало: видеофрагмент, импровизированная сценка, яркий текст. На данном уроке демонстрировался в/фрагмент из пьесы (действие 3)

Чтобы учащимся было легче придерживаться темы, чтобы дискуссия не уходила в сторону, ее тему в виде вопроса или спорного утверждения нужно написать на доске. Здесь же отмечать наиболее важные тезисы.

Внутри группы участники дискуссии могут коллективно обсуждать доводы другой группы, устанавливать очередь высказывания. Если кто-то из группы в результате изменил свою точку зрения, он может перейти в другую группу. Закончиться дискуссия может несколькими способами. В результате обсуждение сторонников обеих точек зрения ученики получают много информации. Еще раз прочитывается художественное произведение, т. к. высказывая свое мнение, ученик должен подтвердить его цитатой из пьесы. Одна из групп может убедить другую, либо все остаются при своем мнении. Главное, чтобы студенты сознательно подошли к чтению пьесы. В помощь учащимся перед уроком дается дидактический материал – фрагменты из критических статей. (См. приложение) Дискуссии необходимы человеку в современном мире, они отличаются высоким уровнем мотивации, осознанной потребностью в усвоении знаний и умений, результативностью и соответствием социальным нормам.

На данном уроке работа над литературным исследование велась на эмоциональном подъеме. В процессе такого труда повышается уровень интеллектуальной активности студентов, их качество знаний. На эффективную работу студентов повлияла психологическая атмосфера урока, в результате которой возросла их активность в процессе диалога; знания и умения, полученные учащимися, приобрели личностную окрашенность. Был сформирован опыт творческой, исследовательской деятельности. Данный урок в форме дискуссии способствовал не только информационно- коммуникативной компетентности, но и готовности студентов к организации своей деятельности, умению работать в коллективе. Все эти качества будут необходимы в дальнейшей жизни студентов.
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**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение 1**

Дидактический материал

**Григорий Петров,** статья «В защиту Лопахина», «Русское слово»,1910, №19

«Чехов изобразил в Лопахине будущее России». «Лопахины – живая рабочая сила», «грубый материал для будущего строя». «Трофимов смеется над Лопахиным, что тот размахивает руками. Называет Лопахина хищным зверем. Но Лопахин не только руками машет. У него есть размах». «Лопахины, если не сами, то в лице своих сыновей и внуков создали картинные галереи, музеи, открыли театры, построили клиники и больницы». «У Лопахиных – нежная душа, острый ум, широкий размах, тонкие пальцы артистов-художников. Поэтому не смутимся тем, что они сейчас грубо и нескладно размахивают руками. Это – признак большой, здоровой силы. Потребность большого, достойного великанов, дела. Лопахины не сметут и не сомнут культуры. Они подымут ее на высоту, достойную России. И сделают не вишневым, лишь барским садом, а достоянием всего народа. Всю Россию обратят в один великий, чудный и прекрасный сад».

*Биографическая справка* **Григорий Петров** начинал как священник. Окончивший в 1891 году Петербургскую духовную академию молодой 25-летний батюшка вскоре стал модным и почитаемым столичным проповедником. Его блестящие проповеди и лекции славились по всему Петербургу. Ораторское мастерство, ясность мысли, животрепещущие темы выступлений – все привлекало к нему внимание, делало народным любимцем. На пике своей популярности он был избран В Государственную думу в 1907 году, однако заключение в монастыре помешало принять ему участие в ее деятельности. Лишение сана повлекло за собой запрещение на 7 лет въезда в Москву и Петербург. С 1908 года Петров меняет место жительства – живет в Финляндии, в Крыму, часто бывает за границей и неустанно ездит по стране, читая лекции в разных городах. Основной его деятельностью становится публицистика, почти в каждом номере газеты «Русское слово» печатаются его статьи на самые разные темы. Скончался Г. Петров в 1925 году недалеко от Парижа из-за раковой опухоли.

**А. Ревякин** «Идейный смысл и художественные особенности пьесы «Вишневый сад» А. П. Чехова.

«В лице Гаева и Раневской Чехов осуждал уходящее – сибаритов дворянских гнезд. Хищникам Лопахиным, временным хозяевам жизни, он противопоставляет рост демократических сил, представителем которых выступает студент Трофимов. Обличая дворянско-буржуазную интеллигенцию, Трофимов говорит: «…учатся плохо, серьезно ничего не понимают, ровно ничего не делают, о науках только говорят, в искусстве понимают мало». Трофимов имел в виду и своих слушателей. Раневская и гаев ничего не делали, серьезно ничего не читали, на их глазах Варя из экономии кормила всех рабочих только молочным супом, на кухне старикам давали один горох… В третьем акте буржуазия в лице Лопахина торжествует, вступая во владение вишневым садом, становится хозяином жизни. Почти весь третий акт идет под аккомпанемент оркестра. Музыка играет по требованию Лопахина, усиливая его радость: он торжествует, опьяненный осуществление самой заветной своей мечты, и горько плачет Раневская, опустившись на стул. Этот резкий контраст раскрывает всю силу эгоистических, хищнических интересов и стремлений нового владельца вишневого сада».

*Биографическая справка* **А. И. Ревякин** родился в 1900 году в Симбирской губернии. В 1929 году окончил аспирантуру РАНИИОН по отделу новой русской литературы. С этого доцент, а затем зав.кафедрой русского языка и литературы в Московском областном вечернем педагогическом институте. Известен рядом работ по творчеству А. Н. Островского и А. П Чехова. В 40-е годы пишет критические статьи о советских писателях. Более 20 лет занимался преподавательской деятельностью в МГПИ им. Ленина. Умер в 1983 году.

**К. Рудницкий** «Театральные сюжеты»

«Лопахин- - Высоцкий в новеньком, с иголочки, светлом костюме, элегантный, умный, ироничный… У Высоцкого любовь к Раневской превратилась в главное содержание роли. Он играл человека, который пронес нежность к этой капризной и экстравагантной женщине сквозь всю жизнь и относится к ней едва ли не молитвенно. Сквозь робость …слышится исполинская сила безответной любви. Речь идет не о том, что купец завладел дворянским имением. Напротив, один только Лопахин и старался, и тщился ради Раневской спасти вишневый сад. Финальная катастрофа была губительна не для нее – она-то уедет в Париж, а для него – он ее теряет навеки. Опьянение Лопахина – тяжелое, мрачное, у него все есть – и богатое имение, и доходы, только нет и не будет счастья».

*Биографическая справка* **Константин Рудницкий** родился в Германии в 1920 году, советский театральный критик, историк театра. В 1942 году окончил театроведческий факультет ГИТИСа. Во время ВОВ работал военным корреспондентом. С 1959 года работал во Всесоюзном научно-исследовательском институте искусствознания. Умер в 1988 году в Москве.

**Марк Захаров**, "Новая газета", от 13-15.10 2008г. "Лопахин - человек, который хочет сделать много хорошего, его натура и музыки требует, и искушениям поддается, и сверх всего он понимает: важно что-то другое…"

*Биографическая справка* **ЗАХАРОВ Марк Анатольевич** родился 13 октября 1933 года в г. Москве. В 1955 году окончил актерский факультет ГИТИСа /с 1991 года - РАТИ/. С 1973 года возглавляет Московский театр им. Ленинского комсомола /с 1990 года - Театр "Ленком"/. С тех пор аншлаг - неизменный спутник этого театра. Перу Марка Захарова принадлежат острые полемические статьи о проблемах театра, политики и современной жизни, а также книги "Контакты на разных уровнях" и "Суперпрофессия", посвященные проблемам современной режиссуры. Марк Захаров воспитал не одно поколение талантливых артистов. С 1978 года преподает в РАТИ, профессор. Марк Захаров - народный артист СССР /1991 г./, лауреат Государственной премии СССР /1987 г./ и двух Государственных премий РФ /1996, 2002 гг./, премии "Хрустальная Турандот" в номинации "Лучшая режиссерская работа", премии Георгия Товстаногова. Награжден орденом "За заслуги перед Отечеством" II и Ш степеней.

**А. Минкин.** Нежная душа. "…почему Петя Трофимов решительно и полностью изменил свое мнение о Лопахине?

Вот их диалог (во втором акте):

*ЛОПАХИН. Позвольте вас спросить, как вы обо мне понимаете?*

*ТРОФИМОВ. Я, Ермолай Алексеич, так понимаю: вы богатый человек, будете скоро миллионером. Вот как в смысле обмена веществ нужен хищный зверь, который съедает всё, что попадается ему на пути, так и ты нужен. (Все смеются.)*

Это очень грубо. Похоже на хамство. Да еще в присутствии дам. В присутствии Раневской, которую Лопахин боготворит. Да еще этот переход с "вы" на "ты" для демонстрации откровенного презрения. И не просто хищником и зверем назвал, но и про обмен веществ добавил, желудочно-кишечный тракт подтянул.

Хищный зверь - то есть санитар леса. Хорошо, не сказал "червь" или "навозный жук", которые тоже нужны для обмена веществ.

А через три месяца (в последнем акте, в финале):

*ТРОФИМОВ (Лопахину). У тебя тонкие, нежные пальцы, как у артиста, у тебя тонкая, нежная душа…*

Это "ты" - совершенно иное, восхищенное.

Оба раза Трофимов абсолютно искренен. Петя не лицемер, он высказывается прямо и гордится своей прямотой.

Можно было бы заподозрить, что он льстит миллионеру с какой-то целью. Но Петя денег не просит. Лопахин, услышав про нежную душу, сразу растаял; предлагает деньги и даже навязывает. Петя отказывается решительно и упрямо.

*ЛОПАХИН. Возьми у меня денег на дорогу. Предлагаю тебе взаймы, потому что могу. Зачем же нос драть? Я мужик… попросту. (Вынимает бумажник.)*

*ТРОФИМОВ. Дай мне хоть двести тысяч, не возьму.*

"Хищный зверь" - не комплимент, это очень обидно и никому понравиться не может. Даже банкиру, даже бандиту. Ибо зверство, хищничество не считаются положительными качествами даже теперь, а тем более сто лет назад.

"Хищный зверь" полностью исключает "нежную душу".

Менялся ли Лопахин? Нет, мы этого не видим. Его характер совершенно не меняется с начала до конца.

Значит, изменился взгляд Пети. Да как радикально - на 180 градусов!

А Чехов? Может быть, автор изменил мнение о персонаже? А за автором потянулись и герои?

Взгляд Чехова на Лопахина измениться не может. Ибо Лопахин существует в мозгу Чехова. То есть Чехов знает о нем все. Знает с самого начала. Знает до начала.

А Петя - узнаёт Лопахина постепенно, на этом пути может заблуждаться, обманываться".

"…А кто главный герой "Вишневого сада"? Чаще всего отвечают: Раневская. Нет, главный герой - Лопахин. Пятый номер в списке действующих лиц.

Но первая реплика - его! С него начинается пьеса.

*ЛОПАХИН. Любовь Андреевна прожила за границей пять лет, не знаю, какая она теперь стала… Хороший она человек. Легкий, простой человек. Помню, когда я был мальчонком лет пятнадцати, отец мой покойный ударил меня по лицу кулаком, кровь пошла из носу… он выпивши был. Любовь Андреевна, как сейчас помню, еще молоденькая, такая худенькая, подвела меня к рукомойнику. "Не плачь, говорит, мужичок, до свадьбы заживет…"*

Это он перед господской горничной откровенничает. Сильно надо разволноваться…

Проще не бывает. В пятнадцать лет он влюбился в Раневскую, когда она ему морду мыла, в кровь разбитую отцом. Ей было немногим больше двадцати. Он запомнил ее руки, запах, запомнил ее слова "не плачь, мужичок". Они сидят у него в мозгу - "как сейчас помню" - так у каждого из нас в памяти (в душе) отпечатаны ярчайшие мгновения жизни, странные, иногда стыдные, иногда пустяковые, но почему-то невероятно важные (раз уж помним до смерти) - чей-то взгляд, чья-то фраза, чье-то прикосновение.

Теперь этот босоногий подросток разбогател, а господа разорились. И вот он слышит, как она страдает.

Если бы Чехов писал хищника, жлоба, то не предназначал бы роль Станиславскому - утонченному барину, мягкому, вальяжному красавцу.

*ПЕТЯ. У тебя тонкие, нежные пальцы, как у артиста. У тебя тонкая, нежная душа!*

Это о Лопахине не Петя говорит. Это Чехов. Ибо писал роль, мысленно видя Станиславского; писал на Станиславского; изо всех сил уговаривал его сыграть и очень огорчался, что Станиславский взял роль Гаева.

Возможно, Станиславский (в миру - купец Алексеев, мануфактурщик) просто постеснялся, побоялся выходить перед публикой в роли купца - слишком автобиографично было бы, слишком откровенно.

ЧЕХОВ - ОЛЬГЕ КНИППЕР

14 октября 1903. Ялта

Итак, пьеса послана…

Лопахин - Станиславский.

ЧЕХОВ - ОЛЬГЕ КНИППЕР

28 октября 1903. Ялта

Купца должен играть только Конст. Серг. (Станиславский. - А.М.). Ведь это не купец в пошлом смысле этого слова, надо сие понимать.

ЧЕХОВ - ОЛЬГЕ КНИППЕР

30 октября 1903. Ялта

Роль Лопахина центральная. Если она не удастся, то, значит, и пьеса вся провалится. Лопахина надо играть не крикуну; не надо, чтобы это непременно был купец. Это мягкий человек.

ЧЕХОВ - СТАНИСЛАВСКОМУ

30 октября 1903. Ялта

Когда я писал Лопахина, то думалось мне, что это Ваша роль. Лопахин, правда, купец, но порядочный человек во всех смыслах, держаться он должен вполне благопристойно, интеллигентно, не мелко, без фокусов. Эта роль центральная в пьесе, вышла бы у вас блестяще.

" Каждый раз господа добавляют "простите", "извините", но сути это не меняет. Они деликатны, не хотят оскорбить, не говорят в лицо "пошляк", а говорят, что идея его пошлая, дачи - пошлость.

В их глазах он пошляк, моветон.

Душа у него есть, и, может, побольше господской. Но светскости нет, он не так себя ведет. И в университетах не учился. Не знает даже слова "пошлость".

"Чехов считает купца "нежной душой"…

Вот Лопахин приперся - купил вишневый сад, обмыл и (выпивший) додумался куражиться перед хозяйкой. Бывшей хозяйкой.

*РАНЕВСКАЯ. Кто купил?*

*ЛОПАХИН. Я купил!.. Пришли мы на торги, там уже Дериганов. У Леонида Андреича (у Гаева. - А.М.) было только пятнадцать тысяч, а Дериганов сверх долга сразу надавал тридцать. Вижу, дело такое, я схватился с ним, надавал сорок. Он сорок пять. Я пятьдесят пять. Он, значит, по пяти надбавляет, я по десяти… Ну, кончилось. Сверх долга я надавал девяносто, осталось за мной. Вишневый сад теперь мой! Мой! Если бы мой отец и дед встали из гробов и посмотрели, как их Ермолай, битый, малограмотный Ермолай, который зимой босиком бегал, как этот самый Ермолай купил имение, прекраснее которого ничего нет на свете!*

Дальше он будет требовать музыки, грозить топором, безобразно орать: "За все могу заплатить!" - и за этим пьяным купеческим торжеством никто не заметит, что он им сказал.

Он купил имение на аукционе и "сверх долга надавал девяносто тысяч". Долг заберет себе банк, где имение было заложено. Все, что сверх долга, - получат владельцы. Он подарил им девяносто тысяч. (За полторы тысячи можно купить сорок гектаров с домом и прудом.)

Они, подавленные горем, не услышали.

Петя - услышал. И понял. И внутренне ахнул.

Хищник уж точно нашел бы способ не переплачивать. Дал бы в долг под проценты и забрал бы потом имение за неуплату.

Он искренне хотел им помочь. Три месяца повторял: "Радуйтесь, выход есть! - нарежьте сад на участки, отдайте под дачи…" И денег куча, и постоянный доход. Нет, они не смогли. И тогда он помог им против их воли.

*ФИРС. Способ тогда знали.*

*РАНЕВСКАЯ. Где ж теперь этот способ?*

*ФИРС. Забыли. Никто не помнит.*

Забыли, что есть доброта, деликатность… Лопахин не может сунуть денег Раневской. Он дает иначе. Если б не он, богач Дериганов купил бы задешево.

Играют кулака: вот, мол, алчность победила в нем человека. Нет, человек непобедим.

*ЛОПАХИН. Я купил! Сверх долга надавал девяносто тысяч!*

Не удержался, похвастался; и ждал, что они обрадуются. Ждал всеобщего восторга. В спектаклях это место, эта реплика выглядит репликой дурака. Люди все потеряли и почему-то должны кричать "ура".

Но если бы зрителю стало ясно, что на этих нищих ("людям есть нечего") свалилось богатство (больше трех миллионов долларов по-нынешнему), - тогда понятно, чему они должны радоваться.

Но они молчат. Сказать "спасибо" за девяносто тысяч - мало. Чем платить? Натурой? Восклицать, что будут вечно обязаны? Да ему в тягость, если они будут считать себя обязанными.

Сад им дороже денег. Старая жизнь дороже денег. Они теперь богаты, но - не рады.

Нет, спасиба он от них не дождется".

"Центральная - то есть всё решает. Но произнести "читал и ничего не понял", сказать о себе "идиот", "со свиным рылом в калашный ряд" - это Станиславскому было невмоготу.

Когда Лопахин говорит о себе "я идиот" и т. п. - это самоуничижение паче гордости. Он слышит, как Гаев за глаза и чуть ли не в глаза говорит о нем "хам", а оскорбиться не может. Оскорбиться - значит рассориться, хлопнуть дверью. Нет, уйти он не может, здесь слишком многое ему слишком дорого. И тогда он говорит о себе так уничижительно, ставит себя так низко, что любое оскорбление пролетает выше, свистит над головой". *Биографическая справка* **Минкин Александр Викторович** - российский журналист и театровед. Автор публикаций о коррупции в России. Родился 26 августа 1946 г. в Москве. Владеет немецким и французским языками. В 1984 г. окончил ГИТИС по специальности "театровед". В 1978-1979 гг. - обозреватель газеты "Московский комсомолец". В 1987-1992 гг. - обозреватель еженедельника "Московские новости".В 1990-1991 гг. - театральный обозреватель журнала "Огонёк". В 1991-1992 гг. - обозреватель журнала "Столица". В 1992-1996 гг. - политический обозреватель газеты "Московский комсомолец". С июля 1996 г. по март 1999 г. - обозреватель еженедельника "Новая газета". На фестивале "Гонг-94" признан "Журналистом года". **Источники:**
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