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**Аннотация**

В работе представлены методические материалы по технологии оценивания исследовательских работ. Методическая рекомендация поможет обучающимся и педагогам правильно спланировать, выстроить и оформить свою исследовательскую работу. Ваши работы могут быть в числе победителей! Творческих успехов вам!

**1 шаг.** **Определение формы представленной работы.**

**Основные понятия**

Под исследовательской деятельностью в целом понимается такая форма организации работы, которая связана с решением обучающимися исследовательской задачи с неизвестным заранее решением.

На конференцию принимаются работы исследовательского характера: исследовательский реферат, исследовательская работа, исследовательский проект.

***Исследовательский реферат*** представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда или трудов специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления. Задача реферата – обобщить достигнутое другими, самостоятельно изложить проблему на базе фактов почерпнутых из литературы.

***Исследовательская работа*** представляет собой процесс поиска чего-то неизвестного, истины, новых знаний, это один из видов познавательной деятельности обучающихся *(****не*** *подразумевает создание продукта)*.

***Исследовательский проект*** – это исследование какой-либо проблемы по правилам научного исследования *(****подразумевает*** *создание продукта).*

**2 шаг. Наличие представленных разделов.**

* **Титульный лист –** первая страница
* **Содержание -** это вторая страница
* **Основная часть** начинается с третьей страницы. Основная часть раскрывает основное содержание:
* **Введение:**
  + **актуальность** темы работы – почему важно исследовать эту тему; чем она значима сейчас, желательны ссылки на авторитетные работы, на мнение экспертов;
  + **постановка и формулировка проблемы** – в чем выражается какое-либо противоречие, обозначается отсутствие каких-либо знаний и одновременно потребность в них;
  + **разработанность** исследуемой проблемы – известные знания, положенные в основание данной работы (содержит ссылки на аналогичные работы, то есть обзор литературы по данному вопросу).
* **2. Основное содержание**:
  + **цель** – то, **что** **предполагается получить** по окончании работы. Целей не может быть много – одна или две. Цель должна быть проверяема, конечна. Поэтому в качестве цели не может быть заявлен процесс, который развивается бесконечно, в течение всей человеческой жизни (*изучение, анализ, рассмотрение, поиск* и т.п*.).*
  + основные **задачи** отражают последовательность достижения цели; то есть задачи – это то, что необходимо сделать, чтобы достичь намеченный цели (проанализировать литературу, сопоставить, измерить, сравнить, оценить…). К каждой цели должно быть представлено не менее трех задач.
  + **методы** **и методики** решения основных задач – те способы деятельности, которыми Вы пользовались, чтобы разрешить поставленные задачи.
  + **полученные результаты –** подробное описание всех полученных результатов, которые соответствуют поставленным выше задачам. По каждой задаче может быть получено один или несколько результатов.
* **3. Заключение:**
  + **выводы** – содержат краткие формулировки основных полученных результатов (соответствуют количеству задач), содержат описание возможности продолжения исследования
  + **возможная область применения** (если есть) **-** приводятся интересные следствия из результатов работы, указываются области их применения.

**3 шаг. Оценивание наличия структурных частей представленной работы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Оцениваемые параметры*** | ***Исследовательский реферат*** | ***Исследовательская работа*** | ***Исследовательский проект*** |
| 1. Введение:    1. Актуальность темы – почему важно исследовать эту тему, чем она значима для текущего момента, для современной ситуации | + | + | + |
| * 1. Цель работы – то, что предполагается получить по окончании работы, итоговый результат исследовательской деятельности (одна или две) | + | + | + |
| * 1. Основные задачи – отражают последовательность движения цели – то, что необходимо сделать, чтобы получить намеченный результат (к каждой цели формулируется не менее трех задач) | + | + | + |
| * 1. Краткий обзор литературы (разработанность проблемы) | + | + | + |
| * 1. Проблему, сформулированную на основе анализа – в чем выражается какое-либо противоречие, обозначается отсутствие какой-либо информации и одновременно потребность в ней | + | + | + |
| * 1. Гипотезу, выдвинутую для разрешения проблемы | +/- | + | + |
| * 1. План исследования (схема, последовательность основных этапов исследования) | +/- | + | + |
| 1. Методы решения основных задач – те способы деятельности, используемые для разрешения поставленных задач и получения намеченного результата | +/- | + | + |
| 1. Основная часть (описание работы) |  |  |  |
| * 1. Раскрыто основное содержание работы | + | + | + |
| * 1. Практическое использование полученных результатов | +/- | - | + |
| 1. Заключение (основные выводы по работе) | + | + | + |
| 1. Библиографический список | + | + | + |

**4 шаг. Подробный анализ составных частей работы включает в себя:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Критерий*** | ***Оцениваемое положение*** | ***Исследовательский реферат*** | ***Исследовательская работа*** | ***Исследовательский проект*** |
| 1 | Сформулирована актуальность исследования (достаточное обоснование необходимости выполнения, доказанность научной значимости поставленных проблем, качество анализа этой значимости, новизна работы) | 1. Актуальность исследований сформулирована и не вызывает сомнений. В зависимости от уровня формулировки актуальности следует отметить, что:   - актуальность обоснована ссылками на результаты российского, регионального уровня  - актуально лично для автора | 3  2 | 3  2 | 3  2 |
| 2. Актуальность сформулирована, но недостаточно обоснована | 1 | 1 | 1 |
| 1. Формулировка актуальности отсутствует | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Определены цели исследования | 1. Цель сформулирована как действие (достижима) | 2 | 2 | 2 |
| 1. Цель сформулирована как процесс (недостижима) | 1 | 1 | 1 |
| 1. Формулировка цели отсутствует | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Наличие задач исследования | 1. Сформулированы не менее 3-х задач к каждой цели | 3 | 3 | 3 |
| 1. Количество задач недостаточно | 2 | 2 | 2 |
| 1. Формулировка задач не соответствует заявленной цели | 1 | 1 | 1 |
| 1. Формулировка задач отсутствует | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Наличие объекта, предмета исследования | 1. Сформулированы четко | 3-2 | 3-2 | 3-2 |
| 1. Сформулированы недостаточно четко | 1 | 1 | 1 |
| 1. Не сформулированы | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Наличие проблемы, сформулированной на основе анализа | 1. Проблема сформулирована как препятствие в мышлении и деятельности, в используемой литературе отсутствуют подходящие методы и методики | 3 | 3 | 3 |
| 1. Проблема сформулирована в форме противоречия | 2 | 2 | 2 |
| 1. Обозначено отсутствие необходимых знаний | 1 | 1 | 1 |
| 1. Постановка и формулировка проблемы отсутствует | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разработанность исследуемой проблемы (по данным литературных источников) | 1. Указаны знания, положенные в основании исследования | 3 | 3 | 3 |
| 1. Указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы | 2 | 2 | 2 |
| 1. Указаны работы, которые выступают в качестве образца | 1 | 1 | 1 |
| 1. Отсутствуют ссылки на разработанность проблемы | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Качество используемых цитат (правильность оформления ссылки, уместность и логичность применения цитат, объем цитаты не более одного абзаца) | 1. Использование цитат обосновано, имеются ссылки на литературные источники | 2 | 2 | 2 |
| 1. Использование цитат обосновано, ссылок на литературные источники нет | 1 | 1 | 1 |
| 1. Цитаты используются не обосновано | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Наличие и ясность формулировки познавательного вопроса (гипотезы) | 1. Гипотеза сформулирована | 2 | 2 | 2 |
| 1. Гипотезы нет | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Наличие плана исследования | 1. Представлен подробный план исследования | 2 | 2 | 2 |
| 1. Имеется примерный план исследования | 1 | 1 | 1 |
| 1. План исследования отсутствует | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Методы решения основных задач | 1. Указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам (имеются ссылки на подробное описание в случае авторских методов) | 3 | 3 | 3 |
| 1. Указаны названия всех применяемых методов | 2 | 2 | 2 |
| 1. Не соответствие проводимого исследования и заявленным методам | 1 | 1 | 1 |
| 11 | Теоретическая значимость | 1. Полученные результаты не были известны | \* | 3 | 3 |
| 1. Результаты частично известны | \* | 2 | 2 |
| 1. Результаты хорошо известны, но предложены новые области их применения | \* | 1 | 1 |
| 12 | Практическая значимость | 1. Области применения полученных результатов новы | \* | 2 | 3-4 |
| 1. Области применения частично известны | \* | 1 | 1-2 |
| 1. Области применения не представляют новизны | \* | 0 | 0 |
| 13 | Обоснованность полученных результатов | 1. Достаточная – независимо от того, на сколько результаты проведения исследования совпадают или отличаются от общеизвестных факторов, четко и однозначно показаны причины их появления в рамках гипотезы, предлагаемой для рассмотрения в работе | \* | 5 | 5 |
| 1. Частичная – результаты обоснованы не полностью | \* | 1-4 | 1-4 |
| 1. Отсутствует – процесс обоснования не раскрыт, показанные результаты не имеют отношения к теме исследования | \* | 0 | 0 |
| 14 | Полученные результаты | 1. Соответствие полученных результатов, поставленным выше задачам | 3 | 3 | 3 |
| 1. Частично решены основные задачи | 2 | 2 | 2 |
| 1. Дано подробное описание всех полученных результатов, не относящееся к сформулированным задачам исследования | 1 | 1 | 1 |
| 15 | Заключение (выводы) | 1. Сформулировано четко, охватывает все аспекты работы | 3 | 3 | 3 |
| 1. Сформулировано четко, но охватывает не все аспекты работы | 2 | 2 | 2 |
| 1. Не ясны основные результаты работы | 1 | 1 | 1 |
| 16 | Дополнительно оцениваются | 1. Указаны возможные области применения результатов исследования | 1 | 1 | 1 |
| 1. Указана возможность продолжения исследования | 1 | 1 | 1 |

\* - критерий не оценивается

**5 шаг.** **Оценивание соблюдения технических требований к оформлению работы (любой):** объем, размещение текста на странице, правильность оформления библиографического аппарата (цитаты, ссылки, сноски), заголовки, шрифт, межстрочный интервал, отступ, поля.

**(соответствие положению – 1 балл, не соответствует – 0)**
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