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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность.** Психологическая готовность детей 6-7 лет к обучению к школе - это завершающий этап дошкольного детства и важнейший показатель успешности будущего школьника.

Жизнь в XXI веке, в веке высоких технологий и коммуникативных процессов, предъявляет высокие требования ребенку, стоящему на пороге школьного обучения.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 17 октября 2013 г. N 1155 определил целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного детства:

ребенок овладевает основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности - игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др.; способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности;

ребенок обладает установкой положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты;

ребенок обладает развитым воображением, которое реализуется в разных видах деятельности, и прежде всего в игре; ребенок владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации, умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам;

ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения, может выделять звуки в словах, у ребенка складываются предпосылки грамотности;

у ребенка развита крупная и мелкая моторика; он подвижен, вынослив, владеет основными движениями, может контролировать свои движения и управлять ими;

ребенок способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, может соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены;

ребенок проявляет любознательность, задает вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонен наблюдать, экспериментировать. Обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет; знаком с произведениями детской литературы, обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п.; ребенок способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности.

Проблема готовности детей к школе остается актуальной в наши дни, так как родители чаще всего не придают большого значения социальной и психологической готовности ребенка к школе, их интересуют определенные навыки письма, чтения, счета, они, слишком узко понимая термин «готовность к школе», зачастую требуют принять ребенка 6 – 6,5 лет в школу.

**Актуальность данной темы** заключается в том, что, как показывает практика, возрастная разница между детьми 6 и 7 лет часто ощутимо влияет на уровень готовности к школе.

**Цель работы**: на основе теоретического исследования и психолого-педагогической диагностики выявить различия основных компонентов готовности к школе детей 6 и 7 лет, выработка рекомендаций для родителей и воспитателей по подготовке детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

**Задачи работы:**

1. Изучить и систематизировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2.Уточнить понятие «готовность к школьному обучению», критерии и виды психологической готовности к школьному обучению;

3. Проанализировать методики диагностики готовности детей старшего дошкольного возраста к школе;

4. Провести сравнительный анализ основных показателей интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников и интерпретировать его результаты;

5. Разработать рекомендации по подготовке детей к обучению в школе.

**Гипотеза:** дети семилетнего возраста лучше шестилетних готовы к школьному обучению за счёт таких факторов как более зрелый уровень психомоторного развития и саморегуляции, более высокий уровень развития психических познавательных процессов, что делает усвоение школьной программы более успешным и результативным.

Анализ психологической готовности детей к школе проводился в Муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад №16 общеразвивающего вида», г. Печора. В работе приняли участиедошкольники в возрасте 6 и 7 лет. В количестве 40 человек: из них 17 девочек и 23 мальчика. Было сформировано две группы: экспериментальная и контрольная. В экспериментальную группу вошли дети 6 летнего возраста в количестве 20 человек, из которых 12 мальчиков и 8 девочек. В контрольную группу вошли дети 7 летнего возраста в количестве 20 человек, из них 11 мальчиков и 9 девочек.

**Методы исследования:**

- анализ психолого-педагогической литературы;

- наблюдение;

- тестирование;

- педагогический эксперимент;

- беседа;

- анализ продуктов деятельности.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что результаты проведённого эксперимента позволят разработать практические рекомендации для родителей по подготовке детей к школьному обучению.

## **Глава 1. ГОТОВНОСТЬ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

## **1.1 Определение понятия «готовность к школьному обучению»**

Детские педиатры и психологи знают, что в возрасте 6-7 лет у детей быстро развиваются три основные сферы: интеллектуальная, физическая, эмоционально-эстетическая. Часто родители заблуждаются насчет развития своего ребенка: им кажется, что к школьному возрасту, их чадо будет самостоятельно выговаривать и слышать все звуки, а навыки письма сформируются сами по себе. Только в ходе консультации родители выясняют, какими навыками и умениями должен обладать будущий первоклассник.

Не секрет, что психологическая подготовка к школьному обучению сугубо индивидуальна и тесно связана с особенностями психического развития ребенка. Однако образовательные учреждения предъявляют к первоклассникам одинаковые требования на основе новых методик, программ, учебников. Если ребенок соответствует всем предъявляемым требованиям, то считается, что он психологически готов к школе. Исходя из этого, ***психологическая готовность дошкольников - это требуемый психический уровень развития детей, который позволяет им эффективно пройти период адаптации к школьным условиям и требованиям.*** От уровня сформированности психологической готовности зависит успешность учебной деятельности:

- отношение каждого дошкольника к процессу обучения;

- полноценное развитие во всех сферах деятельности;

- отношение к ребенку учителей и одноклассников;

- оценка его способностей родителями.

Если у дошкольников психологическая готовность не сформирована, то появляется опасность их неуспешной школьной деятельности. Это характеризуется:

- снижением уверенности или полной потери в свои возможности и способности;

- заниженной самооценкой;

- нарушением взаимопонимания с родителями и контакта с педагогами;

- негативным отношением к учебной деятельности или полным отказом ходить в школу [13, с.132].

С научной точки зрения существует несколько подходов к понятию «психологическая готовность к школе». Многие психологи выделяют три слагаемых успеха школьной зрелости: эмоциональный, интеллектуальный и социальный. «Интеллектуальная зрелость» отражает формирование и созревание структур головного мозга. «Эмоциональная зрелость» характеризуется уменьшением у детей импульсивных действий в поведении, умением заставить себя выполнять задание, не очень интересное и привлекательное. «Социальная зрелость» характеризуется потребностями дошкольников в общении с ровесниками и умениями подчиняться законам детского коллектива [7, с.238].

## **1.2 Психологические критерии и факторы готовности к обучению в школе**

Основные критерии и факторы готовности ребёнка к обучению зависят от понимания самой её сущности. Существует два подхода, внутри которых представлены разнообразные, а иногда и противоречивые точки зрения.

**Первый подход можно назвать педагогическим.**

Его сторонники определяют готовность к школе по сформированности у дошкольника учебных навыков: умения читать, считать, рассказывать стихи и т. д. Такой подход, по крайней мере, по двум причинам непродуктивен:

во-первых, он направлен исключительно на решение одной задачи, а именно отбора детей, и не даёт никакой информации о потенциальных возможностях ребёнка;

во-вторых, констатируя уровень освоения конкретных учебных навыков, он не учитывает индивидуальные особенности психики ребёнка, соответствие его физиологического развития психологическому возрасту и не позволяет прогнозировать качество, темп и особенности усвоения знаний конкретным ребёнком.

Тем не менее именно такой подход преобладает в настоящее время среди учителей (особенно, если в школе нет психолога). В результате умеющий читать и считать ребёнок оказывается часто невнимательным, сверхподвижным, быстро утомляется и испытывает огромные трудности при систематическом обучении.

**Второй подход – психологический.**

По предложению исследователя Л.И. Божович, психологическая зрелость характеризуется двумя аспектами: **личностной и интеллектуальной** готовности к школе.

**Личностная готовность** зависит от умения общаться и развиваться в детском коллективе: в этом плане быстрее адаптируются выпускники детских садов, чем дети, воспитанные в домашних условиях. Формирование у ребенка готовности принять новую «социальную позицию» является важной структурой в эмоциональной сфере развития. Дети становятся школьниками, и поэтому их личностная готовность проявляется в индивидуальном отношении к школе, к учебной деятельности, к педагогам, к самому себе. У шестилетних - семилетних детей присутствует мерцающий характер познавательной активности, даже у тех детей, которые готовы к школьному образованию и показавших нормальный уровень развития интеллектуальных и речевых способностей. Во время непосредственно образовательной деятельности в детском саду или в домашних условиях они часто проявляют пассивность. При включении игровых ситуаций или определенной игры они показывают высокий уровень познавательной деятельности. Игровая познавательная активность сопровождает детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста, так как она является ведущим видом деятельности для детей данного возрастного периода. Данный критический период развития личности ребенка характеризуется новыми взаимоотношениями с миром взрослых. Наступает период делового сотрудничества, которое предполагает, что у дошкольников хорошо развито умение слышать и слушать, четко выполнять инструкции педагога по выполнения задания, анализировать прочитанное.

Необходимо отметить, что психология развития личности ребенка шести лет и семи лет различна. Дети-шестилетки по уровню своего психического развития остаются дошкольниками, а не школьниками. Это связано с тем, что у них преобладает непроизвольная память: они запоминают только то, что интересно. Познавательные мотивы, характерные современным задачам обучения, неустойчивы и ситуативны, поэтому сохраняются во время занятий только благодаря усилиям педагога. Чаще всего у этих дошкольников завышена самооценка: они не понимают педагогической оценки. Если педагог говорит о неправильности или неточности выполнения задания, то они воспринимают это как фразу «Ты плохой». Эмоциональное состояние отражается на всех видах деятельности, на коммуникации, на их поведении. Механизм регуляции деятельности у детей этого возраста еще не сформирован, поэтому социальные нормы и правила соблюдать они не могут. Их чрезмерная активность быстро проходит, так как они не терпят авторитарный стиль общения, их не устраивает строго регламентированное общение. Познавательны в этом направлении исследования и выводы ученого Д.Б. Эльконина: он доказал, что в условиях регламентированного общения быстро «формируется умение подчиняться всем правилам поведения, но при этом у шестилетних детей формируется чувство страха их нарушить. Дети становятся тревожными, у них снижается эмоциональный комфорт – они чувствуют себя неуютно, даже в детской среде» [23, с.236].

Личностная готовность к школе определяется также конкретным отношением к себе. Учебная деятельность предполагает сознательное и адекватное отношение к своим способностям, талантам, результатам труда. Правильная самооценка показывает уровень готовности к школе, если самооценка завышена – ребенок еще не готов к образовательному процессу. Личностную готовность к школе обычно проверяют по работе ребенка в группе, по его умению выбрать вид деятельности, например, прослушивание сказки или игра, коллективная игра или игра в одиночку. При индивидуальной беседе психолог выясняет уровень сформированности мотивационной сферы и развитие сферы произвольности. Для этого существуют различные методики и технологические приемы: ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йирасека, методика Н.И. Гудкиной «Домики», методики Д.Б. Эльконина – А.Л. Венгера «Графический диктант», «Образец и правило».

**Интеллектуальная готовность** к школьному обучению. В педагогике и психологии прошлого века под интеллектуальной готовностью к школе подразумевались умственные способности детей, хотя и сегодня большинство педагогов и родителей эти компоненты ставят на первое место. Информативный мир наших детей многогранен, их словарный запас пополняется постоянно, но их мыслительная деятельность развивается медленными темпами, так как это связано с психическими особенностями и мотивационной сферой развития. Интеллектуальная готовность к школьному обучению имеет несколько критерий: уровень развития памяти – механической и опосредованной, уровень умственного развития, логическая форма мышления (наглядно-образное мышление). На основе этих компонентов развивается практическая деятельность дошкольников 6-7 лет. Чаще всего у детей развито образное мышление, но для школьной учебной деятельности детям необходимо обладать наглядно-действенным и наглядно-образным мышлением. Эти мыслительные процессы формируют у дошкольников необходимые умения для высокого уровня обучаемости.

Каждый мыслительный процесс имеет свои критерии и навыки [1, с.124]:

Уровень развития мышления включает компоненты: процесс счета, знание последовательности чисел, понятие множества, аналогии, различие цвета и формы предмета, хорошо развитая моторика руки.

Уровень развития речи направлен на умения составлять рассказ по картинке, правильно его проговаривать, правильно строить предложения.

Кроме этих компонентов дети должны обладать умениями объяснять основные понятия окружающего мира, ориентироваться в малом пространстве, распознавать предметы по основным признакам, уметь работать с карандашом. У будущих первоклассников на должном уровне должна быть сформирована волевая и мотивационная готовность к школе. Эти факторы эмоциональной сферы способствуют выполнению школьного режима, программ по всем предметам, требований педагогов. Дошкольники 6-7 лет должны выполнять основные элементы волевого усилия: ставить цель, принимать решение, намечать план действий и выполнять его, преодолевать препятствия и трудности, оценивать свою деятельность. Игровая мотивация, особенно командная или игры с правилами, способствуют формированию этих качеств. В формировании воли, волевых качеств ребенка данного возраста имеют значение мотивы достижения цели. Принимать трудности и пытаться их преодолеть помогают развивать дисциплинированность, организованность, активность, восприимчивость требований взрослых [12, с.73].

Следовательно, чтобы ребенок был готов к школьному обучению, необходимо при формировании психологической готовности сочетать игровую, продуктивную и учебную деятельность, отрабатывать навыки положительного эмоционального отношения к занятиям с соблюдением определенного времени. Педагогам и родителям надо использовать сочетание школьных и дошкольных методов в развитии и формировании шестилетних и семилетних детей. Одновременно с этим необходимо учитывать индивидуальные психологические и психические особенности дошкольников [9, с.25].

Чтобы сделать правильный выбор – готов или нет ребёнок к школе, необходимо верно определить уровень его физического, психологического и социального развития, «замерить» возрастные параметры, т. е. узнать, соответствуют ли они возрасту. Возрастные параметры – своеобразные ключи к пониманию личности ребёнка. Они могут многое поведать о том, как развивается подрастающая личность, подсказать, что можно и его нельзя ожидать от ребёнка.

Ребенка можно считать готовым к школьному обучению, если:

* Малыш, идущий в первый класс, может ориентироваться в окружающем. Ему необходимо иметь представление, что означает: направо — налево, большой — маленький, высоко — низко, вперёд— назад.
* Он должен чётко называть своё имя, фамилию, отчество, возраст, домашний адрес, а также имена всех своих ближайших родственников.
* У ребёнка должно появиться желание идти в школу, а для этого у него должна быть мотивация. Определить эту мотивацию ему могут помочь родители.
* Дошкольник должен быть коммуникабельным, уметь общаться со сверстниками.
* Дошкольник должен быть хорошо развит физически: нормальное зрение, слух, общее состояние здоровья.
* Следует обратить внимание на развитие зрительной памяти, а также зрительного восприятия.
* Важно, чтобы были развиты такие качества, как самостоятельность, организованность, воспитанность.
* Дошкольник должен иметь представление о том, как необходимо правильно общаться со взрослыми людьми.
* Кроме вышеперечисленных, одним из важных критерий, является умение дошкольника контролировать своё поведение, а также эмоции.

Но хочется отметить, что ключом к пониманию личности ребенка, а именно к его готовности к школе, могут служить и целевые ориентиры ФГОС ДО, четко регламентирующие наиболее значимые сферы развития ребенка.

 К целевым ориентирам дошкольного образования относятся следующие социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения дошкольного образования:

1. ребенок овладевает основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности - игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др.;
2. способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности;
3. ребенок обладает установкой положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства;
4. активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты;
5. ребенок обладает развитым воображением, которое реализуется в разных видах деятельности, и прежде всего в игре;
6. ребенок владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации, умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам;
7. ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения, может выделять звуки в словах, у ребенка складываются предпосылки грамотности;
8. у ребенка развита крупная и мелкая моторика;
9. он подвижен, вынослив, владеет основными движениями, может контролировать свои движения и управлять ими;
10. ребенок способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, может соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены;
11. ребенок проявляет любознательность, задает вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей;
12. склонен наблюдать, экспериментировать;
13. обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет;
14. знаком с произведениями детской литературы, обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п.;
15. ребенок способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности.

Но хочется заметить, что согласно Федеральному закону РФ «Об образовании в Российской Федерации», N 273-ФЗ от 29.12.2012, возраст ребенка, идущего в первый класс, определяется следующим образом:

Получение начального общего образования в образовательных организациях начинается по достижении детьми возраста шести лет и шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, но не позже достижения ими возраста восьми лет. По заявлению родителей (законных представителей) детей учредитель образовательной организации вправе разрешить прием детей в образовательную организацию на обучение по образовательным программам начального общего образования в более раннем или более позднем возрасте.

Так же  СанПиН 2.4.2.2821-10 определяет:

10.1. Оптимальный возраст начала школьного обучения - не ранее 7 лет. В 1-е классы принимают детей 8-го или 7-го года жизни. Прием детей 7-го года жизни осуществляют при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев. Наполняемость классов, за исключением классов компенсирующего обучения, не должна превышать 25 человек.

10.2. Обучение детей, не достигших 6 лет 6 месяцев к началу учебного года, следует проводить в условиях дошкольного образовательного учреждения или в общеобразовательном учреждении с соблюдением всех гигиенических требований к условиям и организации образовательного процесса для детей дошкольного возраста. И, хотя современное образование предусматривает обучение детей с шестилетнего возраста, в этом вопросе существует множество противоречий.

И не смотря на критерии, четко регламентирующие показатели готовности ребенка к школе, у многих родителей все равно возникает вопрос: готов ли к школе ребёнок или когда отдавать ребёнка в школу. И здесь на помощь родителям придет психолог или педагог, который поможет родителям и проведет диагностику интеллектуального и психологического развития ребенка. Данная проверка позволяет определить, готов ли ребенок к посещению учебного заведения.

## **1.3 Анализ методик диагностики готовности детей старшего дошкольного возраста к школе**

Чтобы определить уровень психологической готовности детей к школе, необходимо знать особенности личностного развития всех феноменов, которые влияют на успешную подготовку к школьному обучению. Старшие дошкольники должны обладать рядом признаков школьника в **умственном, эмоциональном и социальном** отношениях. В области **умственной зрелости** были выделены следующие компоненты: дифференцированное восприятие (перцепционная зрелость) всех заданий, преднамеренная концентрация внимания, невербальное и вербальное мышление: способность постигать существенные признаки и связи между предметами или объектами, способность воспроизводить образец, логическое запоминание. Кроме этого, учитывался интерес к диагностической работе на основе поставленной цели, владение связной речью, развитие тонкой моторики руки и зрительно-двигательной координации.

В области **эмоционального компонента** школьной зрелости у старших дошкольников рассматривалась эмоциональная устойчивость – импульсивные реакции во время беседы о мотивации школьных занятий.

В области **социальной зрелости** рассматривалась потребность ребёнка общаться с детьми и подчиняться интересам и принятым условиям детских групп, способность взять на себя социальную роль школьника во время обучающих занятий по специально разработанной программе.

Для исследования психологической готовности мною были проанализированы следующие методики:

***Информационная психодиагностическая карточка № 1.***

1. Название методики: «Четвертый лишний».

2. Автор методики: Макеева Т.Г.

3. Источник описания методики: Диагностика развития дошкольников: психологические тесты / под ред. Т.Г. Макеевой. – Ростов на/ Д.: Феникс, 2010. С. 125.

4. Назначение методики: определение способностей старших дошкольников к обобщению, умение дифференцировать, существенные и несущественные признаки предметов.

5. Стимульный материал и оборудование: карты с изображением четырех предметов, один из которых не может быть обобщен с другими по существенному признаку.

Для 6-7 лет: а) цапля, синица, скворец, стрекоза; б) три ветки лиственных деревьев, одна ветка хвойного дерева.

6. Инструкция: Рассмотри внимательно картинку. Какой предмет здесь лишний? Почему?

7. Процедура обследования: перед ребенком кладут картинку и фиксируют ответ ребенка.

8. Обработка и регистрируемые показатели: Регистрируют ответы испытуемых и соотносят их в соответствии со следующими бальными оценками:

- 0 баллов – ребенок не может правильно показать предмет.

- 1 балл – ребенок правильно показал предмет, но не дал пояснение.

- 2 балла – ребенок правильно показал, но объяснение не полное.

- 3 балла – ребенок правильно показал предмет и объяснил свой выбор.

9. Среднегрупповые шкальные или уровневые значения: количество баллов соотносится с уровнями осознания мышления: 0 – 2 балла – низкий; 3-4 баллов – средний; 5-6 баллов – высокий.

10. Интерпретация: Данные интерпретируют в зависимости от возраста ребенка.

***Информационная психодиагностическая карточка № 2.***

1. Название методики: «Выложи в ряд».

2. Автор методики: Гуткина Н.И.

3. Источник описания методики: Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению / Психологическое образование. 2007. № 7. С. 103-109.

4. Назначение методики: установление закономерности расположения фигур в ряду.

5. Стимульный материал и оборудование: карточка с заполненными и пустыми квадратами и набор картинок. Для 4-5 лет: три формы, один цвет. Для 5-7 лет: три формы, два цвета.

6. Инструкция: Посмотри на большую карту. Вверху расположены различные формы, слева – цвета. Разложи маленькие карточки в пустые клетки большой карты, учитывая их форму и цвет.

7. Процедура обследования: перед ребенком раскладывают большую карту и маленькие карточки в случайном порядке. Фиксируют действия ребенка и полученный результат.

8. Обработка и регистрируемые показатели: Регистрируют ответы испытуемых и соотносят их в соответствии со следующими бальными оценками:

- 0 баллов – ребенок не справился с заданием.

- 1 балл – ребенок делает один ошибку в раскладке.

- 2 балла – ребенок раскладывает картинки, учитывая только один признак.

- 3 балла – ребенок правильно раскладывает картинки.

9. Среднегрупповые шкальные или уровневые значения: количество баллов соотносится с уровнями осознания мышления: 0 – 1 балл – низкий; 2 балла – средний; 3 балла – высокий.

10. Интерпретация: Данные интерпретируют в зависимости от возраста ребенка.

Максимальное количество баллов по параметру «невербальное мышление» для детей 5-7 лет – 9 баллов:

7-9 баллов - высокий уровень сформированности невербального мышления.

4-6 баллов – средний уровень сформированности невербального мышления.

0-3 балла – низкий уровень сформированности невербального мышления.

***Информационная психодиагностическая карточка № 3.***

1. Название методики: «Последовательность картинок».

2. Автор методики: Гуткина Н.И.

3. Источник описания методики: Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению / Психологическое образование. 2007. № 7. С. 103-109.

4. Назначение методики: изучение особенностей установления причинно-следственных связей и отношений между субъектами и событиями.

5. Стимульный материал и оборудование: набор картинок, связанных между собой сюжетом.

Для 5-6 лет набор из трех картинок «Прогулка».

Для 6-7 лет набор из четырех картинок «Пожар».

6. Инструкция: разложи картинки по порядку и составь по ним рассказ.

7. Процедура обследования: перед ребенком раскладывают картинки с нарушением последовательности сюжетной линии. Фиксируются действия ребенка, результат и рассказ.

8. Обработка и регистрируемые показатели: Регистрируют ответы испытуемых и соотносят их в соответствии со следующими бальными оценками:

- 0 баллов – ребенок не справился с заданием.

- 1 балл – ребенку понадобилась дополнительная инструкция или помощь, а также рассказ был неразвернутым.

- 2 балла – ребенок раскладывает картинки, нарушая последовательность, но при составлении рассказа, самостоятельно делает исправления.

- 3 балла – ребенок разложил картинки правильно и дал развернутый рассказ самостоятельно без дополнительной инструкции и помощи.

9. Среднегрупповые шкальные или уровневые значения: количество баллов соотносится с уровнями осознания мышления: 0 – 1 балл – низкий; 2 балла – средний; 3 балла – высокий.

10. Интерпретация: Данные интерпретируют в зависимости от специфики сформированности вербального мышления ребенка.

***Информационная психодиагностическая карточка № 4.***

1. Название методики: «Вопросы».

2. Автор методики: Макеева Т.Г.

3. Источник описания методики: Диагностика развития дошкольников: психологические тесты / под ред. Т.Г. Макеевой. – Ростов на/ Д.: Феникс, 2010. С. 125.

4. Назначение методики: изучение уровня понятийного мышления.

5. Стимульный материал и оборудование:

Для 6-7 лет:

- Почему у автомобиля есть тормоза? (Ответ: чтобы останавливаться в конце пути, чтобы остановиться перед светофором или другим препятствием. Неправильный ответ: чтобы затормозить).

- Зачем в доме нужны окна? (Ответ: чтобы в комнате было светло, чтобы можно было из дома смотреть на улицах, чтобы можно было проветривать комнату. Неправильный ответ: чтобы было тепло, чтобы их заклеивать.)

6. Инструкция: я буду задавать вопросы, а ты будешь отвечать так, как ты думаешь.

7. Процедура обследования: фиксируются ответы ребенка.

8. Обработка и регистрируемые показатели: Регистрируют ответы испытуемых и соотносят их в соответствии со следующими бальными оценками:

- 0 баллов – ребенок не справился с заданием.

- 1 балл – ребенок отвечает правильно на один из вопросов.

- 2 балла – ребенок отвечает правильно, но не в полном объеме (указывает один вариант ответа там, где есть несколько вариантов).

- 3 балла – ребенок отвечает в полном объеме на оба вопроса.

9. Среднегрупповые шкальные или уровневые значения: количество баллов соотносится с уровнями осознания мышления: 0 – 1 балл – низкий; 2 балла – средний; 3 балла – высокий.

10. Интерпретация: Данные интерпретируют в зависимости от возраста ребенка.

Максимальное количество баллов по параметру «вербальное мышление» - 6 баллов.

5-6 баллов - высокий уровень сформированности вербального мышления.

3-4 балла – средний уровень сформированности вербального мышления.

0-2 балла – низкий уровень сформированности вербального мышления.

***Информационная психодиагностическая карточка № 5.***

1. Название методики: «10 слов».

2. Автор методики: Смирнова Л.

3. Источник описания методики: Полный справочник логопеда / автор-сост. Л. Смирнова. – Минск: Харвест, 2012. С. 384.

4. Назначение методики: оценка уровня развития слуховой кратковременной памяти.

5. Стимульный материал и оборудование: набор слов: лес, хлеб, окно, стул, брат, вода, конь, гриб, игла, мед.

6. Инструкция: я прочитаю слова, а ты назови их в любом порядке.

7. Процедура обследования: ребенку читаются слова и предлагают воспроизвести их в любом порядке. Фиксируется количество правильно воспроизведенных слов.

8. Обработка и регистрируемые показатели: 0-3 слова – 0 баллов, 4 слова – 1 балл, 5-7 слов – 2 балла, 8-10 баллов – 3 балла. Максимальное количество баллов по параметру «память» - 10 баллов.

9. Среднегрупповые шкальные или уровневые значения: количество баллов соотносится с уровнями осознания мышления: 1-4 балла – низкий; 5-7 баллов – средний; 8-10 баллов – высокий.

10. Интерпретация: Данные интерпретируют в зависимости от уровня сформированности непроизвольной кратковременной памяти.

***Информационная психодиагностическая карточка № 6.***

1. Название методики: «Найди различия».

2. Автор методики: Поливанова К.Н.

3. Источник описания методики: Шестилетки: диагностика готовности к школе / К.Н. Поливанова. – М.: Эксмо, 2010. С. 208.

4. Назначение методики: определение объема внимания.

5. Стимульный материал и оборудование: две картинки, на которых есть различия. Для 5-7 лет: сюжетные картинки «Дети идут по лесу». Максимум 15 различий.

6. Инструкция: посмотри внимательно на эти две картинки, чем они отличаются.

7. Процедура обследования: время предъявления картинок 3 минуты. Фиксируется количество названных различий за ограниченное время.

8. Обработка и регистрируемые показатели: количество баллов начисляется по количеству найденных различий. Максимальное количество баллов для 5-7 лет – 12 баллов.

9. Среднегрупповые шкальные или уровневые значения: количество баллов соотносится с уровнями внимания: 1-5 баллов – низкий; 6-9 баллов – средний; 10-12 баллов – высокий.

10. Интерпретация: Данные интерпретируют в зависимости от уровня сформированности внимания у дошкольников с задержкой психического развития.

***Информационная психодиагностическая карточка № 7.***

1. Название методики: «Исследование речи».

2. Автор методики: Мамайчук И.И.

3. Источник описания методики: Психологическая помощь детям с проблемами в развитии / И.И. Мамайчук. – СПб.: Речь, 2010. С. 224.

4. Назначение методики: исследование уровня развития речи по трем показателям:

- сформированность словарного запаса в соответствии с возрастом;

- сформированность грамматического строя речи;

- сформированность связной речи.

5. Стимульный материал и оборудование: стимульный материал всех предыдущих методик.

6. Инструкция: внимательно слушай вопросы и старайся отвечать полно и связным ответом.

7. Процедура обследования: особенности развития речи ребенка фиксируются в процессе обследования по всем методикам. Определяется наличие или отсутствие единиц словарного запаса, соответствующих возрасту, умение строить свою речь, грамматически правильно, развернутость предложений и эмоциональность речи.

8. Обработка и регистрируемые показатели: Регистрируют ответы испытуемых и соотносят их в соответствии со следующими бальными оценками:

- 0 баллов – ребенок не справился с заданием.

- 1 балл – ребенок показывает недостаточный уровень развития для своего возраста.

- 2 балла – ребенок показывает уровень развития, соответствующий возрасту.

- 3 балла – ребенок показывает уровень развития выше возрастных норм.

9. Среднегрупповые шкальные или уровневые значения: количество баллов соотносится с уровнями развития возрастных норм, взятых из программы дошкольного обучения и воспитания: 1-4 балла – низкий; 5-7 баллов – средний; 8-9 баллов – высокий.

10. Интерпретация: Данные интерпретируют в зависимости от уровня развития речевых способностей у дошкольников с задержкой психического развития.

***Информационная психодиагностическая карточка № 8.***

1. Название методики: «Соедини точки».

2. Автор методики: Матасов Ю.Т.

3. Источник описания методики: Диагностические особенности детей с умственной отсталостью и ЗПР и проблемы психического развития / Ю.Т. Матасов. – М.: Прогресс, 2009. С. 298.

4. Назначение методики: исследование развития мелкой моторики руки, наличие-отсутствие тремора, плавность-прерывистость линий.

5. Стимульный материал и оборудование: картинка с нарисованными точками; 30 точек (от паровоза до второго домика).

6. Инструкция: нарисуй паровозик, дорожку, проводя ее через все точки, и постарайся не отрывать карандаш от листа.

7. Процедура обследования: фиксируются отрывы руки от бумаги, количество пропущенных точек, плавность-прерывистость линий.

8. Обработка и регистрируемые показатели: количество баллов равно разности между общим количеством точек количеством ошибок. За каждую начисляется 1 балл. Ошибкой считается, отрыв руки и пропущенная точка.

9. Среднегрупповые шкальные или уровневые значения: количество баллов соотносится с уровнями развития возрастных норм, взятых из программы дошкольного обучения и воспитания: 0-14 баллов – низкий; 15-26 баллов – средний; 27-30 баллов – высокий.

10. Интерпретация: Данные интерпретируют в зависимости от уровня развития мелкой моторики кисти рук у дошкольников с задержкой психического развития.

***Информационная психодиагностическая карточка № 9.***

1. Название методики: «Домик».

2. Автор методики: Гуткина Н.Н.

3. Источник описания методики: Психологическая готовность к школе / Н.Н. Гуткина. – СПб.: Питер, 2004. С. 184.

4. Назначение методики: определение умений ребенка ориентироваться в своей работе на образец, умение точно скопировать его, выявление особенностей развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки, внутренней позиции дошкольника.

5. Стимульный материал и оборудование: Картинка, изображающая домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв.

6. Инструкция: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе я прошу тебя нарисовать точно такую картинку, которую ты видишь на этом рисунке (перед испытуемым кладут листок с «Домиком») Не торопись, будь внимательным, постарайся, как чтобы твой рисунок был точно такой же, как этот на образце. Если ты что-то не так нарисуешь, то стирать резинкой или пальцем ничего нельзя, а надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

7. Процедура обследования: фиксируется, какой рукой дошкольник рисует – правой или левой; как он работает с образцом: часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом, повторяя контуры картинки, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти; быстро или медленно проводит линии; как часто отвлекается во время копирования, сколько раз обращается к педагогу или психологу.

8. Обработка и регистрируемые показатели:

Оцениваемые детали: правая половина забора, левая половина забора, дым, труба на крыше, крыша, штриховка на крыше, окно, линия, изображающая основание домика. За каждую допущенную ошибку начисляется один бал. Работа, выполненная без ошибок, оценивается 0 баллов.

Ошибки:

- 4 балла: отсутствуют какие-либо детали рисунка;

- 3 балла за каждую увеличенную деталь;

- 2 балла: неправильно изображенный элемент рисунка.

- 1 балл: забор находится не на одной общей с основанием дома линии: либо в подвешенном состоянии, либо ниже основания домика; смещена труба в какую-либо сторону от центра;

- 1 балл: отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от правильного направления;

- 1 балл: разрывы между линиями в тех местах, где их не должно быть (1 балл за каждый разрыв);

- 1 балл: линии штриховки крыши не доходят до линии крыши;

- 1 балл: залезание линий одна на другую.

9. Среднегрупповые шкальные или уровневые значения: в зависимости от суммы баллов делается вывод об уровне сформированности волевой регуляции (самоконтроль) и координация движений.

К высокому уровню успешности относятся дети, выполнившие задание без ошибок или допустив 1-2 негрубые ошибки. Все детали рисунка правильно расположены в пространстве и по отношению друг к другу. Ось расположения рисунка (горизонтально-вертикальная) не смещена. Приступая к заданию, дети сосредоточены, внешне собраны. По ходу работы часто обращаются к образцу, сверяются с ним.

К среднему уровню успешности относятся дети, допустившие 3-4 ошибки или неточности: пропорциональное уменьшение или увеличение рисунка, не резко выраженная диспропорциональность деталей по отношению друг к другу, отсутствие отдельных деталей. Дети сверяют несколько раз свой домик с образцом и частично исправляют ошибки.

К низкому уровню относятся дети, допустившие 5 и более ошибок, на их рисунке наблюдаются нарушения в пропорции рисунка и пропорции деталей по отношению друг к другу, отсутствие некоторых деталей, смещение рисунка или отдельных его элементов по оси. Этим детям свойственно отвлекаться во время выполнения задания. Исправить самостоятельно ошибки не могут.

10. Интерпретация: Данные интерпретируют в зависимости от уровня сформированности каждого исследуемого феномена.

***Информационная психодиагностическая карточка № 10.***

1. Название методики: «Мотивационная готовность к школе».

2. Автор методики: Венгер А.Л.

3. Источник описания методики: Особенности психологического развития детей 6-7- летнего возраста / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М., 2008. С. 180.

4. Назначение методики: диагностировать внутреннюю позицию дошкольника.

5. Стимульный материал и оборудование: опросник.

1). Если было бы две школы - одна с уроками русского языка, математики, чтения, пения, рисования и физкультуры, а другая - только с уроками пения, рисования и физкультуры, - в какой из них ты бы хотел учиться?

2). Если было бы две школы - одна с уроками и переменами, а другая - только с переменами и никаких уроков. В какой из них ты бы хотел учиться?

3). Если было бы две школы - в одной ставили бы за хорошие ответы пятёрки и четвёрки, а в другой давали бы сладости и игрушки. В какой из них ты бы хотел учиться?

4). Если было бы две школы - в одной можно вставать только с разрешения учительницы и поднимать руку, если ты хочешь что-то спросить, а в другой можно делать на уроке всё, что хочешь. В какой из них ты бы хотел учиться?

5). Если было бы две школы - в одной задавали бы уроки на дом, а в другой нет. В какой из них ты бы хотел учиться?

6). Если бы у вас в классе заболела учительница, и директор предложил бы её заменить либо другой учительницей, либо мамой, кого бы ты выбрал?

7). Если бы мама сказала: «Ты у меня ещё маленький, тебе трудно вставать, делать уроки. Останься в детском саду (дома), а в школу пойдешь на будущий год», - согласился бы ты с таким предложением?

8). Если бы мама сказала: «Я договорилась с учительницей, что она будет ходить к нам домой и заниматься с тобой. Теперь тебе не придётся ходить по утрам в школу», - согласился бы ты с таким предложением?

9). Если бы соседский мальчик спросил тебя, что тебе больше всего нравится в школе, что бы ты ему ответил?

6. Инструкция: «Послушай меня внимательно. Я тебе сейчас буду задавать вопросы, а ты должен выбрать, ответ, который тебе больше нравится».

7. Процедура обследования: фиксируются количество правильных ответов.

8. Обработка и регистрируемые показатели:

- за каждый правильный ответ даётся 1 балл,

- за каждый неправильный ответ - 0 баллов.

Внутренняя позиция считается сформированной, если ребёнок набрал 5 баллов и больше.

9. Среднегрупповые шкальные или уровневые значения: количество баллов соотносится с уровнями развития возрастных норм, взятых из программы дошкольного обучения и воспитания: 0-4 балла – низкий; 5-7 баллов – средний; 8-9 баллов – высокий.

10. Интерпретация: Данные интерпретируют в зависимости от уровня сформированности мотивационной готовности к школьному обучению.

Все проанализированные методики способствуют качественному исследованию психологической готовности старших дошкольников.

### **Выводы по 1 главе**

У детей дошкольного возраста быстро развиваются все познавательные психические процессы: вначале это ощущение и восприятие, затем память, мышление, внимание, речь. Все психические процессы тесно связаны между собой и влияют на формирование речевых и умственных способностей дошкольников: к концу шестого года они осваивают фонетические особенности, формируется активный словарный запас, развивается наглядно-действенное мышление. Воображение постепенно переходит в произвольное и выполняет две функции: познавательно-интеллектуальную и аффективно-защитную.

Необходимо отметить, что уровень подготовки детей 6-7 лет зависит от умения общаться с ровесниками, от сформированности организаторских способностей. В детском саду формируется социально-психологическая готовность детей к школе, это можно наблюдать при наличии таких умений: умение работать в коллективе, групповыми и индивидуальными методами и приемами; готовностью прийти на помощь, подсказать; осознанно высказывать личное мнение и уметь его защищать; умение подчиняться правилам, требованиям, условиям, управлять своими эмоциями и действиями.

Самым главным компонентом психологической готовности к школе у старших дошкольников служат предпосылки учебной деятельности, которые проявляются даже при отсутствии специально организованной воспитательно-образовательной работы.

Для исследования психологической готовности мною были выбраны следующие методики:

1. Название методики: «Четвертый лишний». Автор методики: Макеева Т.Г.
2. Название методики: «Последовательность картинок». Автор методики: Гуткина Н.И.
3. Название методики: «Найди различия». Автор методики: Поливанова К.Н.
4. Название методики: «Исследование речи». Автор методики: Мамайчук И.И.
5. Название методики: «Соедини точки». Автор методики: Матасов Ю.Т.
6. Название методики: «Домик». Автор методики: Гуткина Н.Н.
7. Название методики: «Мотивационная готовность к школе». Автор методики: Венгер А.Л.

Все проанализированные методики способствуют качественному исследованию психологической готовности старших дошкольников.

## **Глава 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ**

## **2.1 Сравнительный анализ основных показателей интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников**

Исследование психологической готовности к школе проходило в Муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад №16 общеразвивающего вида», г. Печора.

В исследовании приняли участие дошкольники в возрасте 6 и 7 лет. Всего испытуемых 40 человек: из них 17 девочек и 23 мальчика. Было сформировано две группы: экспериментальная и контрольная.

В одну группу вошли дети 6 летнего возраста в количестве 20 человек, из которых 12 мальчиков и 8 девочек. В другую группу вошли дети 7 летнего возраста в количестве 20 человек, из них 11 мальчиков и 9 девочек.

Соматическое состояние детей, принявших участие в исследовании – удовлетворительное.

Социальные условия семей у детей – хорошие или удовлетворительные.

Неудовлетворительных условий в социально-психологическом плане в семье не наблюдается. У всех детей вполне нормальное материальное положение в семье и достаточное время родители уделяют детям.

Для исследования психологической готовности нами были применены следующие методики:

1) Название методики: «Четвертый лишний». Автор методики: Макеева Т.Г.

2) Название методики: «Последовательность картинок». Автор методики: Гуткина Н.И.

3) Название методики: «Найди различия». Автор методики: Поливанова К.Н.

4) Название методики: «Исследование речи». Автор методики: Мамайчук И.И.

5) Название методики: «Соедини точки». Автор методики: Матасов Ю.Т.

6) Название методики: «Домик». Автор методики: Гуткина Н.Н.

7) Название методики: «Мотивационная готовность к школе». Автор методики: Венгер А.Л.

Для повышения уровня психологической готовности к школе необходимо соблюдать следующие условия:

- воспринимать и понимать ребенка со всеми его отклонениями и особенностями развития;

- создать специальные условия для жизнедеятельности и психологической коррекции всех психических феноменов и личностных качеств каждого дошкольника в условиях развивающей среды через игровую познавательную деятельность;

- образовательный процесс организовать с учетом психологических особенностей развития детей, на основе личностно-ориентированного и игрового методов обучения.

Невербальное мышление исследовалось с использованием методики **«Четвертый лишний»** (приложение № 1).

Статистические данные исследования по всем испытуемым были сформированы в таблицу 2.1 и отражены в рисунке 2.1.

***Таблица 2.1***

Распределение дошкольников 6 лет и 7 лет по уровню сформированности невербального мышления (%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности невербального мышления** | **Группа детей 6 лет** | **Группа детей 7 лет** |
| Высокий уровень | 10 | 25 |
| Средний уровень | 25 | 55 |
| Низкий уровень | 65 | 20 |

Рисунок 2.1 Распределение дошкольников 6 лет и 7 лет по уровню сформированности невербального мышления (%)

На основании данной методики были определены способности старших дошкольников к обобщению: средний уровень невербального мышления у 25% детей 6 летнего возраста, воспитанники правильно показали лишний предмет, но без объяснения. У 65% наблюдается низкий уровень невербального мышления и у 10% высокий, дети правильно выбрали лишние предметы, однако объяснить свой выбор на основании существенных признаков полными предложениями не смогли.

В группе, где дети 7 летнего возраста, у 25% дошкольников выявлен высокий уровень сформированности невербального мышления: они быстро справились с первым заданием «Четвертый лишний». У 55% детей наблюдается средний уровень сформированности невербального мышления. У 20% дошкольников в развитии выявлен низкий уровень сформированности невербального мышления.

На основании этого исследования, можем сказать, что уровень сформированности невербального мышления у подавляющего большинства старших дошкольников 6 лет ниже, чем у детей 7 лет.

Исследование вербального мышления проводилось с использованием двух методик: **«Последовательность картинок»** (приложение № 2). Общие результаты исследования даны в таблице 2.2 и на рисунке 2.2.

***Таблица 2.2*** Распределение дошкольников 6 лет и 7 лет по уровню сформированности вербального мышления (%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности вербального мышления** | **Группа детей 6 лет** | **Группа детей 7 лет** |
| Высокий уровень | 0 | 25 |
| Средний уровень | 40 | 55 |
| Низкий уровень | 60 | 20 |

Рисунок 2.2. Распределение дошкольников по уровню сформированности вербального мышления

У 8 дошкольников (40%) 6 лет - сформирован средний уровень вербального мышления. У детей получилось разложить картинка, хотя и с подсказкой, однако сами составили рассказ из двух коротких предложений. У 60% старших дошкольников вербальное мышление не сформировано: при выполнении первого задания «Последовательность картинок» они не смогли разложить картинки и не всегда отвечали на вопросы.

У 25% дошкольников контрольной группы наблюдается высокий уровень вербального мышления; у 55% детей – средний уровень, у 20% - низкий уровень сформированности вербального мышления.

На основании результатов мы видим, что в каждой группе есть дети с низким уровнем сформированности вербального мышления. Данный фактор свидетельствует, что в силу своих психологических возрастных особенностей развития старшие дошкольники ещё не готовы к обучению в школе.

Определение объема зрительного непроизвольного кратковременного запоминания у старших дошкольников 6 лет и детей 7 лет производилось с использованием методики **«10 слов»** (приложение № 3). Полученные результаты сформированы в таблицу 2.3.

***Таблица 2.3*** Распределение дошкольников 6 лет и 7 лет по уровню сформированности зрительной памяти (%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности зрительной памяти** | **Группа детей 6 лет** | **Группа детей 7 лет** |
| Высокий уровень | 0 | 0 |
| Средний уровень | 55 | 80 |
| Низкий уровень | 45 | 20 |

Рисунок 2.3 Распределение дошкольников по уровню сформированности зрительной памяти (%)

У 55% дошкольников 6 лет сформирована зрительная память на среднем уровне. Они смогли запомнить по 4-6 слов, чаще всего называли хлеб, окно, стул, вода, гриб, мед. У 45% детей зрительная память не сформирована.

В контрольной группе у 80% сформирован средний уровень зрительной памяти: дошкольники смогли назвать по 4-5-6 слов. Трудности вызвали такие слова: лес, брат, конь, игла. У 20% детей наблюдается низкий уровень зрительной памяти.

Определение объема внимания у старших дошкольников 6 лет и детей 7 лет производилось с использованием методики **«Найди различия»** (приложение № 4). Полученные результаты сформированы в таблицу 2.4 и на рисунке 2.4.

***Таблица 2.4*** Распределение дошкольников 6 лет и 7 лет по уровню сформированности объема внимания (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности внимания** | **Группа детей 6 лет** | **Группа детей 7 лет** |
| Высокий уровень | 0 | 25 |
| Средний уровень | 35 | 50 |
| Низкий уровень | 65 | 25 |

Рисунок 2.4 Распределение дошкольников по уровню сформированности объема внимания

Средний уровень объема внимания наблюдается у 35% детей: эти дети смогли найти по 5-6 отличий. Этим детям постоянно нужна была помощь педагога: направление внимание на определенный фрагмент картинки, позволял им отыскивать различия. У 65% дошкольников объем внимания низкий: они смогли назвать по 2-3 отличия с помощью активного участия педагога.

В контрольной группе также не было выявлено высокого уровня сформированности внимания. Средний уровень наблюдается у 50% старших дошкольников: они смогли найти по 7-9 отличий, у 25% детей был выявлен низкий уровень объема внимания, дети смогли отыскать только по три отличия, высокий уровень у 25 % детей.

**Исследование уровня развития речи** (приложение № 5) фиксировалось при проведении всех методик по трем показателям: сформированность словарного запаса в соответствии с возрастом, грамматического строя речи и навыков связной речи. Все наблюдения позволили определить доли дошкольников с разным уровнем сформированности речевых способностей (см. таблицу 2.5).

***Таблица 2.5*** Распределение дошкольников 6 лет и 7 лет по уровню сформированности речи (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности речевых навыков** | **Группа детей 6 лет** | **Группа детей 7 лет** |
| Высокий уровень | 0 | 20 |
| Средний уровень | 30 | 65 |
| Низкий уровень | 70 | 15 |

Рисунок 2.5 Распределение дошкольников по уровню сформированности речи

У 70% детей 6 лет слабо развита речь: слабо развитый активный запас словарных слов, конструирование простых нераспространенных предложений или употребление неполных предложений. У большинства детей нарушение речи связано с нечетким или неразборчивым произношением звуков. У 60% дошкольников 7 лет сформирован средний уровень сформированности речевых навыков: у детей этой группы словарный запас соответствует возрасту, они могут строить связно рассказ. Только у 15 % детей наблюдается низкий уровень сформированности речевых навыков.

Исследование развития мелкой моторики руки, наличие-отсутствие тремора, плавность-прерывистость линий проводилось с использованием методики **«Соедини точки»** (приложение № 6). Результаты исследования даны в таблице 2.6 и на рисунке 2.6.

***Таблица 2.6*** Распределение дошкольников 6 лет и 7 лет по уровню развития мелкой моторики рук (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности мелкой моторики** | **Группа детей 6 лет** | **Группа детей 7 лет** |
| Высокий уровень | 0 | 45 |
| Средний уровень | 30 | 50 |
| Низкий уровень | 70 | 5 |

Рисунок 2.6. Распределение дошкольников по уровню развития мелкой моторики рук сформированности объема внимания (%)

У 30% детей 6 лет уровень моторики кисти рук находится на среднем уровне: основным показателем служит точное воспроизведение рисунка без отрыва от бумаги. Для подготовки к успешному обучению в школе эти показатели отражают недостаточный уровень развития произвольности действий. У 70% дошкольников эти показатели не сформированы: они пропускали точки для соединения, отрывали руку от рисунка.

В группе детей 7 лет уровень сформированности мелкой моторики рук намного выше: у 45% детей – высокий уровень развития мелкой моторики, у 50% - средний уровень, у 5% - низкий уровень.

У старших дошкольников обеих групп наблюдается низкий уровень развития мелкой моторики рук: это негативно влияет на уровень сформированности речевых навыков и подготовки руки к письму.

Для исследования волевой регуляции и сенсомоторной координации, и тонкой моторики руки мы использовали методику **«Домик»** Н.И. Гуткиной (приложение № 7). В таблице 2.7 – 2.9 и на рисунке 2.7 – 2.8 отражены результаты по данной методике.

***Таблица 2.7*** Результаты исследования по методике Н.Н. Гуткиной «Домик» детей экспериментальной и контрольной группы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Группа детей 6 лет** | | **Группа детей 7 лет** | |
| **Волевая регуляция** | **Координация, мелкая моторика** | **Волевая регуляция** | **Координация, мелкая моторика** |
| 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 6 | 6 |
| 4 | 2 | 7 | 7 |
| 6 | 6 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 5 | 5 |
| 3 | 3 | 4 | 4 |
| 6 | 6 | 6 | 6 |
| 6 | 6 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 6 | 6 |
| 5 | 5 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 5 |
| 5 | 5 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 2 |
| 6 | 6 | 2 | 2 |
| 5 | 5 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 5 | 3 |
| 6 | 6 | 3 | 4 |
| 5 | 5 | 2 | 3 |
| 6 | 6 | 4 | 5 |
| 2 | 2 | 3 | 2 |

На основании наблюдений за работой старших дошкольников – их способностью точно, аккуратно, сосредоточенно срисовать домик, частоте обращения к образцу был определен самоконтроль деятельности – волевая регуляция.

За основу высокого уровня сформированности самоконтроля – волевой регуляции нами были взяты следующие критерии: дети сосредоточены, внешне собраны, эмоциональные реакции на вид деятельности позитивный. По ходу работы дети редко обращаются к образцу, сверяются с ним.

Средний уровень волевой регуляции: дошкольники сверяют несколько раз свой домик с образцом и частично исправляют ошибки, эмоционально устойчивы, стараются работать качественно.

Низкий уровень волевой регуляции был определен на основе следующего эмоционального поведения детей: постоянно отвлекаются во время выполнения задания, ведут себя беспокойно, рассеяны, на образец внимания не обращают. Исправить самостоятельно ошибки не могут.

По количеству допущенных ошибок, анализу самих рисунков – деталей рисунков (увеличенные или уменьшенные), разрывов прямых линий, штриховок были определены уровни развития мелкой моторики рук.

Высокий уровень сформированности сенсомоторной координации нами был определен на основании следующих критериев: задание было выполнено без ошибок или с 1-2 негрубыми ошибками.

Средний уровень сформированности сенсомоторной координации: задание было выполнено с 2-3 ошибками или неточностями, наблюдалось уменьшение или увеличение некоторых деталей рисунка.

Низкий уровень нами был определен на основании следующих критериев: задание было выполнено с 4-6 ошибками, на рисунках наблюдались нарушения в пропорции деталей по отношению друг к другу.

***Таблица 2.8*** Распределение дошкольников группы 6 лет по уровню сформированности волевой регуляции и сенсомоторной координации (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности** | **Волевая регуляция** | **Сенсомоторная координация** |
| Высокий уровень | 0 | 0 |
| Средний уровень | 35 | 40 |
| Низкий уровень | 65 | 60 |

Рисунок 2.7 Распределение дошкольников группы 6 лет по уровню сформированности волевой регуляции и координации движений

Высокий уровень сформированности волевой регуляции на первичном этапе исследования не был выявлен. Средний уровень сформирован у 35% дошкольников: они способны внимательно рассматривать рисунок-образец, рисуют по памяти, только медленно, однако после завершения работы не сумели сверить свой рисунок с образцом. Низкий уровень сформированности волевой регулярности сформирован у 65% дошкольников: они слабо работают с образцом – изобразили домик схематично, без повтора контура рисунка.

Средний уровень сформированности сенсомоторной координации и тонкой моторики руки наблюдается у 40% детей, низкий уровень – у 60%. У детей среднего уровня координации движений были допущены такие ошибки: отклонение прямых линий, неточная штриховка крыши, залезание линий друг на друга при изображении забора трубы. У дошкольников с низким уровнем сформированности сенсомоторной координации движений и мелкой моторики рук наблюдается много ошибок: преувеличены детали домика, забор и домик отдалены друг от друга, разрывы линий.

***Таблица 2.9*** Распределение дошкольников группы 7 лет по уровню сформированности волевой регуляции и сенсомоторной координации (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности** | **Волевая регуляция** | **Сенсомоторная координация** |
| Высокий уровень | 20 | 20 |
| Средний уровень | 60 | 55 |
| Низкий уровень | 20 | 25 |

Рисунок 2.8 Распределение дошкольников группы 7 лет по уровню сформированности волевой регуляции и координации движений

В группе детей 7 лет средний уровень сформированности волевой регуляции был выявлен у 60 % дошкольников, низкий уровень – у 20 %, высокий у 20 %.

Средний уровень сформированности сенсомоторной координации и тонкой моторики руки наблюдается у 20% детей, низкий уровень – у 25%, высокий у 55 %. У детей среднего уровня координации движений были допущены такие ошибки: сильная штриховка всех деталей домика, особенно забора и трубы. У дошкольников с низким уровнем сформированности сенсомоторной координации движений и мелкой моторики рук также наглядно видно большое количество ошибок – от 4-х до 6.

Исследование по методике А.Л. Венгер «**Мотивационная готовность к школе»** (приложение № 8) способствовало выявлению внутренней позиции дошкольников (см. таблицу 2.10).

***Таблица 2.10*** Уровень сформированности мотивационной готовности к школе у дошкольников на констатирующем этапе исследования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Мотивационная готовность к школе** | **Группа детей 6 лет** | **Группа детей 7 лет** |
| Сформированная мотивационная готовность | 35 | 70 |
| Несформированная мотивационная готовность | 65 | 30 |

Рисунок 2.9 Уровень сформированности мотивационной готовности к школе у старших дошкольников на констатирующем этапе исследования

При анализе статистических данных учитывался правильный вариант ответов детей, именно он показывает личностные особенности качеств ребенка, его мотивационную сферу. На основании полученных ответов было определено, что только у 35% старших дошкольников 6 лет и 70% детей 7 лет сформирована мотивационная готовность к школьному обучению. Эти дошкольники хотят пойти в школу, однако она им интересна только внешними факторами и игровыми мотивами: в школе интересно на переменках, в школе не надо спать, можно вместе играть. У 65 % дошкольников 6 лет и 30% детей 7 лет не сформирована мотивационная готовность к школе. Об этом свидетельствовали такие варианты ответов:

* «Я бы хотел учиться в школе, где есть только рисование и физкультура, не было бы уроков, а только прогулки».
* «Я бы хотел учиться в школе, где много перемен, за каждый правильный ответ давали бы сладости. Я согласился бы ещё ходить в детский сад».
* «Я бы хотел, чтобы меня учила наша воспитательница, вместо школы хочу ходить в детский сад».

Такие ответы свидетельствует о том, что дети испытывают тревогу и страх перед школой, боятся, что их будут ругать, так как они не умеют читать и писать.

На основании всех методик был определен общий уровень сформированности готовности к школьному обучению.

Только у 36 % детей 6 лет выявлен средний уровень психологической готовности к школе. Дошкольники этой группы обнаружили познавательные интересы, желание идти в школу, достаточный уровень сформированности волевой регуляции (воспроизведение рисунка по образцу выполняли с негрубыми ошибками). Дети понимали смысл сюжета, изображенного на картинках, частично могли установить причинно-следственные связи, однако, у них наблюдался низкий уровень развития речи.

У 62 % детей 6 лет выявлен низкий уровень психологической и мотивационной готовности к образовательному процессу. Познавательная деятельность детей 6 лет отличалась следующими особенностями: неустойчивостью внимания, низкой скоростью выполнения перцептивных операций; память ограничена по объему, что выражалось в невысокой прочности запоминания, неточностью воспроизведения. Для детей этой группы характерно доминирование игрового мотива, позитивная внутренняя позиция по отношению к школе у них не сформирована, при воспроизведении образца допускают грубые ошибки. Этим детям свойственно отвлекаться во время выполнения заданий. Исправить самостоятельно ошибки не могут.

К старшему дошкольному возрасту у детей 6 лет не до конца сформированы соответствующие возрастным возможностям предпосылки логического мышления: вербальные варианты заданий вызывают затруднения, при сравнении предметов опираются на несущественные признаки. Речевые возможности у всех детей находятся на низком уровне. В мотивационной готовности к школе прослеживаются внешние и игровые факторы.

У старших дошкольников 7 лет уровень психологической готовности к школе выше: у 23 % детей высокий уровень, у 59% наблюдается средний уровень сформированности интеллектуальной и мотивационной готовности к школе. При выполнении каждого задания дети сосредоточены, внешне собраны, внимательно слушают задания. При рисовании и соединении точек часто обращаются к образцу, сверяются с ним.

Однако у 18 % детей 7 лет выявлен низкий уровень психологической готовности к школе: у них не сформирована мотивационная готовность, преобладает игровой мотив, внимание, память, мышление не достигают возрастной нормы.

**2.3 Выработка рекомендаций для родителей и воспитателей по подготовке детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе**

Проведя сравнительный анализ, основных показателей готовности к школьному обучению старших дошкольников видим, что:

- у детей 6 лет уровень невербального и вербального мышления, речевые способности, моторики кисти рук ниже, чем у детей 7 лет;

- у детей 6 лет и детей подготовительного к школе возраста 7 лет были выявлены не значимые различия между такими показателями интеллектуальной готовности к школе: памятью, вниманием;

- у детей 6 лет уровень мотивационной готовности к школе – самоконтроль и мотивация к обучению ниже, чем у детей 7 лет.

Но можно предположить, что целенаправленное формирование психологических процессов у детей 6 и 7 лет приведет к более высокому уровню зрелости перечисленных функций.

Поэтому, думаю, что будет уместно оказать методическую поддержку родителям, воспитателям подготовительных групп и дать рекомендации по формированию у детей 6 лет и 7 лет таких психологических компонентов готовности к школьному обучению как, невербальное и вербальное мышление, речевые способности, моторика кисти рук, память, внимание.

Но так как психологические особенности детей 6 лет отличаются от детей 7 лет, поэтому необходимо разработать рекомендации в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями их ребенка.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Игры и упражнения для детей 6 лет на развитие:** | | |
| **Невербального мышления** | | |
|  | «Что ты видишь?»  «Загадки без слов»  Этюд «В саду»  Этюд «Гуси» | Развитие способностей к невербальному общению, научить детей выделять характерные черты какого-либо действия и изображать само действие при их помощи; научить детей распознавать через пантомиму смысл изображаемого действия. |
| **Вербального мышления** | | |
|  | «Назови одним словом»  «Разложи картинки»  «Лабиринты»  Поиск аналогов  Поиск противоположных предметов | Формирование вербально - логического мышления дошкольников. |
| **Речевых способностей** | | |
|  | «Назови на этот звук»  «Подскажи словечко»   «Горячий – холодный»  «Кто кем был?»  «Назови сказочного героя и назови, что он делает»  Составь рассказ по картине  Придумай сказку | Развитие фонематического слуха, формирование звуковой культуры речи, обогащение словаря.  Формирование умения составлять рассказ на основе последовательно выложенной серии картинок.  Формирование умение составлять описательный рассказ по сюжету картины и отвечать на вопросы. |
| **Памяти** | | |
|  | «10 цифр»  «Гуляем по лесу»  «Запахи и звуки»  «Вкус и запах»  «Снежки»  «Загадки»  «Экран» | Развитие слуховой и зрительной памяти у детей,  развитие двигательной памяти, координации движений. |
| **Внимания** | | |
|  | «Четыре стихии»  «Карлики и великаны»  « Разные животные»  « Ухо – нос»  «Счастливые хрюши»  «Испорченный телефон»  «Летает – не летает»  «Кто позвал?» | Развитие произвольного и активного внимания, устойчивости, объема внимания, внимания, связанного с координацией слухового и зрительного анализатора |
| **Мелкой моторики и координации кисти рук** | | |
|  | Лепка из пластилина  "Резиночка"  "Разноцветные снежинки"  Игры с рисованием  Игры с предметами домашнего обихода | Развитие тактильной чувствительности и сложнокоординированных движений пальцев и кистей рук |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Игры и упражнения для детей 7 лет на развитие:** | | |
| **Невербального мышления** | | |
|  | «Где мы были, не скажем, а что делали, покажем»  «Загадки без слов»  Этюд «В саду»  Этюд «Спаси птенца» | Развитие способностей к невербальному общению, научить детей выделять характерные черты какого-либо действия и изображать само действие при их помощи; научить детей распознавать через пантомиму смысл изображаемого действия. |
| **Вербального мышления** | | |
|  | «Назови одним словом»  «Разложи картинки»  «Лабиринты»  Поиск аналогов  Поиск противоположных предметов | Формирование вербально - логического мышления дошкольников. |
| **Речевых способностей** | | |
|  | «Найди первый звук»  «Кто больше слов скажет»  «Кто заблудился?»  «Закончи предложение»  «Назови сказочного героя и назови, что он делает»  Составь рассказ по серии картин  Составь рассказ по картине | Развитие фонематического слуха, формирование звуковой культуры речи, обогащение словаря.  Формирование умения составлять рассказ на основе последовательно выложенной серии картинок.  Формирование умение составлять описательный рассказ по сюжету картины и отвечать на вопросы. |
| **Памяти** | | |
|  | «Запоминаем вместе»  «Где спрятана игрушка»  «Внимание»  «Бусы»  «Рисуем на память узоры»  «Какой игрушки не хватает?»  «Запомни слова»  «Запомни картинку» | Развитие слуховой и зрительной памяти у детей,  развитие двигательной памяти, координации движений. |
| **Внимания** | | |
|  | «Художник»  «Слово заблудилось»  «Будь внимателен к словам»  «Стаканчик»  «Запрещенные движения»  «Рыба, птица, зверь» | Развитие произвольного и активного внимания, устойчивости, объема внимания, внимания, связанного с координацией слухового и зрительного анализатора |
| **Мелкой моторики и координации кисти рук** | | |
|  | Лепка из пластилина  «Графический диктант»  Игры с рисованием  Игры с предметами домашнего обихода | Развитие тактильной чувствительности и сложнокоординированных движений пальцев и кистей рук |

Систематические занятия с ребенком очень полезны и необходимы будущему первокласснику. Они положительно влияют на развитие ребенка и помогают в установлении доверительных отношений между всеми членами семьи. Родители и воспитатели должны знать важную психологическую особенность детей дошкольного возраста: их основным видом деятельности является игра. Именно в игре они развиваются и получают новые знания. Поэтому все задания должны преподноситься дошкольнику в игровой форме, а домашние занятия не должны превращаться в учебный процесс. Занимаясь с ребенком дома, не обязательно отводить для этого конкретное время, развивать своего ребенка можно постоянно. Но такие занятия не должны быть для ребенка принудительными, его необходимо заинтересовать, а для этого лучше всего предлагать интересные задания на выбор ребенка, а для занятий выбрать наиболее подходящий момент. Кроме этого, занимаясь с ребенком дома, родители должны знать, что дети не отличаются особой усидчивостью и не могут долгое время выполнять одно и то же задание. Занятие дома не должно продолжаться более 25 минут для детей 6 лет, 30 минут для детей 7 лет. После этого следует сделать перерыв или гимнастику, чтобы ребенок отвлекся. Очень важна смена деятельности.

Одновременно у будущего первоклассника необходимо постепенно развивать самостоятельность: просить помочь накрыть на стол, убрать в комнате, застелить постель и т.д. Очень важно соблюдать режим дня, чтобы ребенок привыкал ложиться спать и вставать в определённое время (это значительно снизит вероятность возникновения трудностей в адаптации).

Также очень важно, чтобы ребёнок знал свой точный домашний адрес и телефон, имел базовые знания о правилах дорожного движения.

### **Выводы по 2 главе**

Подводя итоги, можно сделать выводы, что наша гипотеза подтвердилась.

Только у 36 % детей 6 лет выявлен средний уровень психологической готовности к школе. Дошкольники этой группы обнаружили познавательные интересы, желание идти в школу, достаточный уровень сформированности волевой регуляции (воспроизведение рисунка по образцу выполняли с негрубыми ошибками). Дети понимали смысл сюжета, изображенного на картинках, частично могли установить причинно-следственные связи, однако, у них наблюдался низкий уровень развития речи.

У 63 % детей 6 лет выявлен низкий уровень психологической и мотивационной готовности к образовательному процессу. Познавательная деятельность детей 6 лет отличалась следующими особенностями: неустойчивостью внимания, низкой скоростью выполнения перцептивных операций; память ограничена по объему, что выражалось в невысокой прочности запоминания, неточностью воспроизведения. Для детей этой группы характерно доминирование игрового мотива, позитивная внутренняя позиция по отношению к школе у них не сформирована, при воспроизведении образца допускают грубые ошибки. Этим детям свойственно отвлекаться во время выполнения заданий. Исправить самостоятельно ошибки не могут.

К старшему дошкольному возрасту у детей 6 лет не сформированы соответствующие возрастным возможностям предпосылки логического мышления: вербальные варианты заданий вызывают затруднения, при сравнении предметов опираются на несущественные признаки. Речевые возможности у всех детей находятся на низком уровне. В мотивационной готовности к школе прослеживаются внешние и игровые факторы.

У старших дошкольников 7 лет уровень психологической готовности к школе выше: у 23 % детей выявлен высокий уровень, у 59 % наблюдается средний уровень сформированности интеллектуальной и мотивационной готовности к школе. При выполнении каждого задания дети сосредоточены, внешне собраны, внимательно слушают задания. При рисовании и соединении точек часто обращаются к образцу, сверяются с ним.

Однако, также, как и у детей 6 лет, у 18 % детей 7 лет выявлен низкий уровень психологической готовности к школе: у них не сформирована мотивационная готовность, преобладает игровой мотив, внимание, память, мышление не достигают возрастной нормы.

Но целенаправленное формирование психологических процессов у детей 6 и 7 лет приведет к более высокому уровню зрелости перечисленных функций.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Теоретическое изучение проблемы психологической готовности старших дошкольников позволило рассмотреть практические исследования ученых и психологов, апробировать некоторые методики в старшей и подготовительной группе детского сада. При поступлении детей в школу проверяются уже сформированные к этому возрасту навыки и умения в личностном и интеллектуальном развитии. Многие психологи склонны к тому, чтобы личностная готовность была сформирована на высоком уровне, так как в процессе обучения легче развивать интеллектуальные механизмы, чем личностные. Было определено, что в интеллектуальном развитии важную роль играют такие компоненты: уровень речевого развития, памяти, мышления и восприятия информации.

У детей дошкольного возраста быстро развиваются все познавательные психические процессы: вначале это ощущение и восприятие, затем память, мышление, внимание, речь. Все психические процессы тесно связаны между собой и влияют на формирование речевых и умственных способностей дошкольников: к концу шестого года они осваивают фонетические особенности, формируется активный словарный запас, развивается наглядно-действенное мышление. Воображение постепенно переходит в произвольное и выполняет две функции: познавательно - интеллектуальную и аффективно-защитную.

Необходимо отметить, что уровень подготовки детей 6 и 7 лет зависит от умения общаться с ровесниками, от сформированности организаторских способностей. В детском саду формируется социально-психологическая готовность детей к школе, это можно наблюдать при наличии таких умений: умение работать в коллективе, групповыми и индивидуальными методами и приемами; готовностью прийти на помощь, подсказать; осознанно высказывать личное мнение и уметь его защищать; умение подчиняться правилам, требованиям, условиям, управлять своими эмоциями и действиями.

Самым главным компонентом психологической готовности к школе у старших дошкольников служат предпосылки учебной деятельности, которые проявляются даже при отсутствии специально организованной воспитательно-образовательной работы.

Для диагностики психологической готовности нами были проанализированы следующие методики:

1) Название методики: «Четвертый лишний». Автор методики: Макеева Т.Г.

2) Название методики: «Выложи в ряд». Автор методики: Гуткина Н.И.

3) Название методики: «Последовательность картинок». Автор методики: Гуткина Н.И.

4) Название методики: «Найди различия». Автор методики: Поливанова К.Н.

5) Название методики: «Исследование речи». Автор методики: Мамайчук И.И.

6) Название методики: «Соедини точки». Автор методики: Матасов Ю.Т.

7) Название методики: «Домик». Автор методики: Гуткина Н.Н.

8) Название методики: «Мотивационная готовность к школе». Автор методики: Венгер А.Л.

Все проанализированные методики способствуют качественному исследованию психологической готовности старших дошкольников.

Исследование психологической готовности к школе проходило в Муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад №16 общеразвивающего вида», г. Печора.

В исследовании приняли участие дошкольники в возрасте 6 – 7 лет. Всего испытуемых 40 человек: из них 17 девочек и 23 мальчика. Было сформировано две группы: дети 6 лет и дети 7 лет.

В группу детей 6 летнего возраста вошли в 20 человек, из которых 12 мальчиков и 8 девочек. В группу детей 7 летнего возраста вошли 20 человек, из них 11 мальчиков и 9 девочек.

Соматическое состояние детей, принявших участие в исследовании – удовлетворительное. Социальные условия семей у детей – хорошие или удовлетворительные.

Неудовлетворительных условий в социально-психологическом плане в семье не наблюдается. У всех детей вполне нормальное материальное положение в семье и достаточное время родители уделяют детям.

Цель диагностики - на основе теоретического исследования и психолого-педагогической диагностики выявить различия основных компонентов готовности к школе детей 6 и 7 лет, выработка рекомендаций для родителей и воспитателей по подготовке детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Гипотеза исследования:дети семилетнего возраста лучше шестилетних готовы к школьному обучению за счёт таких факторов как более зрелый уровень психомоторного развития и саморегуляции, более высокий уровень развития психических познавательных процессов, что делает усвоение школьной программы более успешным и результативным.

Подводя итоги экспериментального исследования, можно сделать выводы, что наша гипотеза подтвердилась, поскольку дети семилетнего возраста лучше шестилетних готовы к школьному обучению за счёт таких факторов как более зрелый уровень психомоторного развития и саморегуляции, более высокий уровень развития психических познавательных процессов.

Только у 36 % детей 6 лет выявлен средний уровень психологической готовности к школе. Дошкольники этой группы обнаружили познавательные интересы, желание идти в школу, достаточный уровень сформированности волевой регуляции (воспроизведение рисунка по образцу выполняли с негрубыми ошибками). Дети понимали смысл сюжета, изображенного на картинках, частично могли установить причинно-следственные связи, однако, у них наблюдался низкий уровень развития речи.

У 63 % детей 6 лет выявлен низкий уровень психологической и мотивационной готовности к образовательному процессу. Познавательная деятельность детей 6 лет отличалась следующими особенностями: неустойчивостью внимания, низкой скоростью выполнения перцептивных операций; память ограничена по объему, что выражалось в невысокой прочности запоминания, неточностью воспроизведения. Для детей этой группы характерно доминирование игрового мотива, позитивная внутренняя позиция по отношению к школе у них не сформирована, при воспроизведении образца допускают грубые ошибки. Этим детям свойственно отвлекаться во время выполнения заданий. Исправить самостоятельно ошибки не могут.

К старшему дошкольному возрасту у детей 6 лет не сформированы соответствующие возрастным возможностям предпосылки логического мышления: вербальные варианты заданий вызывают затруднения, при сравнении предметов опираются на несущественные признаки. Речевые возможности у всех детей находятся на низком уровне. В мотивационной готовности к школе прослеживаются внешние и игровые факторы.

У старших дошкольников 7 лет уровень психологической готовности к школе выше: у 23 % детей высокий уровень, у 59 % наблюдается средний уровень сформированности интеллектуальной и мотивационной готовности к школе. При выполнении каждого задания дети сосредоточены, внешне собраны, внимательно слушают задания. При рисовании и соединении точек часто обращаются к образцу, сверяются с ним. Однако, также, как и у детей 6 лет, у 18 % детей 7 лет выявлен низкий уровень психологической готовности к школе: у них не сформирована мотивационная готовность, преобладает игровой мотив, внимание, память, мышление не достигают возрастной нормы.

Диагностические данные детей детского сада показали, что многие дети не полностью психологически готовы к школьному обучению. Это связано с тем, что дети до школы в эмоциональном плане тесно связаны с родителями, они погружены в собственные чувства, для них авторитетное мнение принадлежит только родителям. Дошкольники уверены, что оценивать их деятельность могут только родители, поэтому вторжение в личностную сферу других взрослых людей (педагогов, психологов) вызывает у них негативные явления: страх, гнев, протест, тревогу, депрессию. Дети чувствуют, что свобода дошкольного детства скоро сменится новыми правилами и требованиями, и это их сильно беспокоит. Они волнуются и перед выбором учебных действий, во время занятий, в том числе и если занятие организовано в игровой форме.

Чтобы ребенок с радостью пошел в первый класс и был всесторонне подготовлен к обучению в школе, чтобы его учеба была успешной и продуктивной, необходимо тесное взаимодействие родителей с воспитателями и учителями начальных классов, которые могут оказать профессиональную методическую поддержку и дать необходимые рекомендации по формированию у детей 6 лет и 7 лет таких психологических компонентов готовности к школьному обучению как, невербальное и вербальное мышление, речевые способности, моторика кисти рук, память, внимание.
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