

Д.И. Носова, Е.Р.Федоренко

Омский государственный университет путей сообщения

### **Тенденции развития форм собственности в мировой экономике**

Аннотация: в статье рассматриваются тенденции развития форм собственности в мировой экономике, определены современные проблемы в российской экономике.

Ключевые слова: формы собственности, экономические отношения, государственный сектор, тенденции развития экономики.

### **Trends in the development of forms of ownership in the world economy**

Abstract: The article examines the trends in the development of forms of ownership in the world economy, identifies contemporary problems in the Russian economy.

Key words: forms of ownership, economic relations, public sector, trends of economic development.

Наличие различных форм собственности, а также ее структура имеет для национальной экономики большое значение, так как определяет характер и сущность существующих взаимосвязей между объектами и субъектами собственности, протекающих процессов производства, распределения, обмена и потребления. Формы собственности специфичны применительно к каждой определенной стране и формируются под влиянием совокупности исторических, культурных, психологических и экономических факторов. С точки зрения экономистов, «собственность – исторически развивающиеся общественные отношения по поводу распределения (присвоения), описывающие принадлежность субъекту, у которого имеется исключительное право на распоряжение, владение и пользование объектом собственности» [4].

Экономические отношения, связанные с собственностью, создают конфликтную зону, так как выявляют противоречивые экономические интересы множественных хозяйствующих субъектов. Этим объясняется актуальность исследования обозначенной проблемы с целью минимизации различных «фиаско» государства и рынка.

Мировая практика подтвердила, что в основу национальной экономики при выстраивании экономической политики должна быть выбрана одна из основных форм собственности: частная или общественная. Именно господствующая форма собственности оказывают влияние на экономику, политику, идеологию и т. д. Развиваясь, основные формы собственности порождают различные виды. Так, например, определяющим видом собственности в условиях рыночной системы является частная, которая выступает в трех основных формах: единичной; партнерской; корпоративной. В рамках общественной собственности выделяются: коллективная; государственная; общенародная [3].

Соотношение государственной и частной форм собственности уже несколько веков выступает ключевым вопросом для решения проблемы эффективности национальной экономики и благосостояния каждого члена общества. Несмотря на многочисленные научные публикации, вопросы тенденций развития форм собственности остаются недостаточно исследованными. Наука не дает четкого ответа практикам на вопрос: «Какова должна быть доля госсобственности, чтобы успешность страны была бы максимальной?» Для сравнения приведем некоторые статистические показатели. В Китае доля госсобственности составляет 66% (и страна, кстати, показывает самые высокие темпы экономического роста в мире уже в течение 20 лет). В Швеции доля госсектора составляет 62%; в Финляндии и Франции – 52%; Италии – 51%; Германии – 48%; Канаде – 43%; Англии – 40%; Японии – 35%; США – 32%. В то время как в России, по разным данным, доля государственной собственности составляет от 10 до 29% [5]. Из этого можно сделать вывод, что оптимум доли госсобственности по странам мира колеблется в пределах от 40% до 60%. России не достигла даже нижнего предела доли государственной собственности развитых мировых держав.

Приведем аргумент А.Кудрина и О.Сергиенко, считающих, что для экономики более эффективными являются частные предприятия, нежели государственные [6]. По их мнению, частные компании работают по принципам рыночной экономики и тем самым имеют более высокую производительность труда. Поэтому предлагают сделать акцент именно на частные предприятия, а госсектор по возможности максимально сократить, сокращая при этом бюджетное финансирование социальных отраслей (прежде всего это касается образования и здравоохранения), а в дальнейшем и вовсе ликвидировать.

Такой подход противоречит общемировым тенденциям и современным теоретическим воззрениям. Так, например, Б. Фельдерер утверждал, что «Россию зря критикуют за государственное участие в экономике». Согласно его данным, доля соотношения государственных инвестиций к валовому внутреннему продукту в России сейчас составляет 29 процентов, а в большинстве развитых стран Европы - почти 50 процентов [8].

Следует проанализировать ответ на вопрос: у кого государства больше в экономике? Не сложно заметить, на данный момент в России проводится политика, реформы которой направлены в основном на те области, где можно быстро получить существенную отдачу. К сожалению, очень важные сферы для общества, такие как здравоохранение, образование, наука отходят на второй план. Они требуют значительных вложений, но затраты, окупают себя довольно долгое время. Однако, по мнению Р. Масгрейва, «один рыночный механизм не может выполнять всех экономических функций. Государственная политика необходима для управления, корректировки и дополнения определенных его аспектов» [7]. Следовательно, наличие госсектора в экономике является одним из ключевых моментов для успешного развития страны.

На современном этапе развития в России складывается довольно интересная ситуация. В 90-е произошел резкий переход от плановой экономики к рыночной. Этот процесс носил революционный и очень стремительный характер и поэтому государство не смогло обеспечить благоприятные условия для данного перехода. Основными методами перехода была приватизация, быстрое развитие частной собственности и т.д. В связи с тем, что все эти действия носили хаотичный характер в экономике сформировался целый блок трудноразрешимых проблем. Во-первых, это концентрации права собственности у небольшого числа людей – олигархов. Во-вторых, неразвитость малого предпринимательства. В-третьих, наличие большого сектора теневой промышленности. Но, несмотря на это, государство намерено пытается свести долю госсобственности к минимуму. Но если представить, что в государстве вся собственность находится в распоряжении частных лиц, то доля госсобственности равно 0%. Или наоборот, частной собственности нет вообще, все находится в руках государства. Оба эти варианта являются неэффективной организацией власти. Ведь если нет государственной собственности, нет и государства. Чтобы государство процветало, оно должно иметь свою собственность, не забывая при этом про население, которое тоже имеет право владеть и распоряжаться. Именно поэтому крайне важно найти оптимальное соотношение государственного и частного сектора.

Е. Балацкий и Н. Екимова выявили наиболее удачной процент государственной собственности в стране. По их мнению, самой оптимальной долей госсектора является либо 38%, либо 62% [6]. На рис. 1 представлены критические границы размера госсектора.

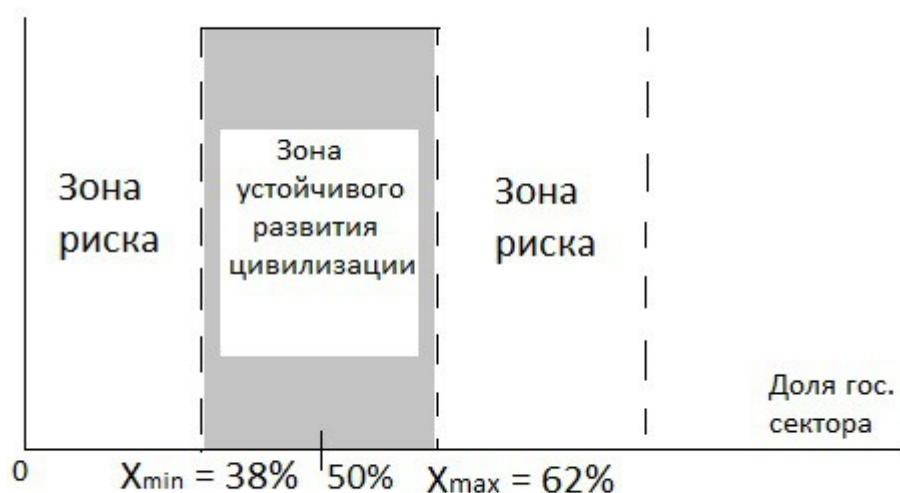


Рис. 1. Критические границы размера государственного сектора (по данным Е.Балацкого, Н.Екимовой)

Используя статистику, приведенную С.С. Сулакшиным, видно, что в настоящее время в зоне риска находятся такие страны, как Австралия, Япония, Швеция, Китай, США и Россия. Причем если Швеция и Китай рискуют из-за слишком громоздкого госсектора, то Австралия, Япония, США и Россия рискуют из-за неоправданно сильного уменьшения госсектора [5].

Современная абсолютизация частной, в особенности индивидуальной, формы собственности становится тормозом для развития государств, как в мире, так и в России. В тоже время, возрастает количество сторонников аргумента, что любая собственность должна контролироваться (будь то частная или государственная). Ярким примером может послужить Великобритания, в которой за последнее время доля госсектора сократилась на две трети [7]. Но, тем не менее, государство продолжает контролировать деятельность тех компаний, которые играют значимую роль в развитии государства. Ответ на вопрос, «На каких основаниях, и в каких пределах должна существовать собственность частная или совместная? И на какие объекты?» очевиден: чем крупнее предприятие, и чем больше его деятельность влияет на развитие государства, тем большего контроля оно требует.

Таким образом, наличие госсектора необходимо и это является современной тенденцией мировой экономики. Частная собственность это элемент рыночной экономики, основной принцип которой – конкурентная среда. Конкуренция – это довольно сложный и суровый механизм, который может либо вознести, либо подавить кого-либо. Именно поэтому необходимо наладить баланс с помощью государственной собственности, долю которой определяют общественные потребности.

**Научный руководитель – к.э.н., доцент кафедры «Экономика»,  
Е.В. Панюшкина, ОмГУПС.**

## Список литературы

1. <http://rusrand.ru/analytics/gosudarstvennaja-i-chastnaja-sobstvennost>
2. <http://sofya1444.livejournal.com/79748.html>
3. Экономическая теория: Учебник / Под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С.
4. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. — М.: Книжный мир, 2003. — 895 с.
5. Сулакшин С.С. Кризисное управление Россией. Что поможет Путину. — М.: Книжный мир, 2015. — 288 с.
6. Нравственное государство, как императив государственной эволюции: материалы Всеросс. Научной конф., 27 мая 2014 г., г.Москва — М.: Научный эксперт, 2014. — 504 с.
7. Масгрейв Р. А., Масгрейв П. Б. Государственные финансы: теория и практика / пер. с 5-го англ. изд. [1989]. — М.: Бизнес Атлас, 2009. — 716 с.
8. Макроэкономика и новая макроэкономика : Уч. пособ. для студ. экон. вузов / Б. Фельдерер, Ш. Хомбург; Пер.: Е. Буровникова. - К. : Научный эксперт, 1998. - 464 с.