Муниципальный этап конкурса исследовательских и творческих работ школьников «Шаг в науку»

Направление: естественнонаучное

Результаты ЕГЭ

по математике и русскому языку

в нашей школе.

Бронникова Елена: МБОУСОШ №9

г.Нерчинск

Научный руководитель: Арсентьева Ирина Владимировна

учитель математики 1-ой квалификационной категории

МБОУСОШ №9 г. Нерчинск.

Контактный телефон:89145168717

г.Нерчинск-2019

Содержание.

Введение

1. Глава I…………………………………………………………………………3
   1. Что такое ЕГЭ? ………………………………………………………...4
   2. История введения ЕГЭ в России……………………………………4-5
   3. Плюсы и минусы ЕГЭ. ……………….……………………………..5-6
2. Глава II
   1. Результаты по русскому языку и математике за 2015 – 2018 г. ….7-8
   2. Рекорды ЕГЭ в МБОУ СОШ №9 и сравнение результатов с общероссийскими ……………………………………………………………...9

Заключение…………………………………………………………………..10

1. Список литературы
2. Приложение. ……………………………………………………………..12-16

Введение.

Я решила изучить результаты ЕГЭ по русскому языку и математике для сравнения их с общероссийскими.

Цель: определить на каком уровне по сдаче ЕГЭ находится наша школа, и выяснить самые высокие результаты.

Задачи:

1. Изучить историю введения ЕГЭ .
2. Выяснить статистические данные результатов ЕГЭ по русскому языку и математике в нашей школе.
3. Выяснить самые высокие результаты по русскому языку и математике выпускников школы №9.
4. Сравнить данные ЕГЭ МБОУСОШ №9 с общероссийскими итогами сдачи ЕГЭ.
5. Определить уровень образования выпускников нашей школы за последние года обучения.

Актуальность: Я считаю, что моя работа актуальна, потому что мне скоро сдавать ЕГЭ. Я поставила задачу узнать результаты ЕГЭ по русскому языку и математике за последние годы и сравнить их со всероссийскими, т.е. выяснить, какой уровень образованности выпускников нашей школы и какие предполагаемые результаты можно ожидать от нас, как от будущих выпускников школы.

3

Глава I

**1.1 Что такое ЕГЭ? ЕГЭ** – это единый государственный экзамен, централизованно проводимый в Российской Федерации в средних учебных заведениях: школах, лицеях и гимназиях.

Первый аналог ЕГЭ был введен во Франции в 60-х гг. Французские колонии в Африке обрели независимость, и в стране стало очень много иммигрантов из Африки. Уровень их образованности был крайне низок, но, тем не менее, детям иммигрантов необходимо было учиться, и французские власти пошли им навстречу, сильно упростив систему экзаменов. Были введены тестовые опросы, выпускной экзамен совмещался с вступительным в вуз.

Очень скоро во Франции начались многочисленные демонстрации и акции протеста: народ не принимал новую систему, считая, что она ведет к «отупению» нации. Противостояние длилось недолго: уже через три года правительство, оценив результаты новой политики, отказалось от нововведений.

Однако подобная система вполне успешно прижилась в Америке. Она менее затратна и очень удобна. Теперь идея начала получать широкое распространение во всем мире.

**1.2 История введения ЕГЭ.** Первые прообразы ЕГЭ стали появляться в России в 1997 году. В отдельных школах начали проводить эксперименты по добровольному тестированию выпускников. Автором идеи ЕГЭ в России стал Владимир Филиппов, возглавлявший Министерство образования с 1998-2004 год. Именно он начал масштабную реформу отечественного образования. Одним из необходимых условий этого процесса стало введение новых способов оценки знаний школьников.

В 1999 году создан Федеральный центр тестирования Министерство образования науки. Задачей Министерства образования науки является развитие в стране системы тестирования, а также осуществление мониторинга качества знаний обучающихся в Российских образовательных учреждениях.

Под руководством директора центра Владимира Хлебникова была разработана идея, технология и методика проведения ЕГЭ, а также его программное обеспечение и шкалирование результатов тестирования. Тогда же была сформирована основа для составления КИМов, решались вопросы координирования информационно-технологического обеспечения экзамена.

Проведению эксперимента по введению ЕГЭ дали старт два постановления Правительства РФ: ,,Об организации эксперимента по введению ЕГЭ” от 16 февраля 2001 года.

,,Об участии образовательных учреждений среднего профессионального образования в эксперименте по введению ЕГЭ” от 5 апреля 2002 года.

В 2002 году в эксперименте участвовало 16 регионов страны. В 2003 году в эксперименте уже приняли участие 47 регионов, причем в 11 из них выпускники сдавали ЕГЭ по всем девяти предметам школьной программы. Уже в 2004 году – максимум в 2005- эксперимент признали успешным и планировали сделать обязательным. Однако всё было далеко не гладко.

4

Введение ЕГЭ для нашей школы стало полной неожиданностью. Учителей собрали в Доме Культуры в декабре 2003 года, и объявили, что будет введено ЕГЭ по русскому языку, математике, истории в форме эксперимента. Такие города, как Москва и Санкт-Петербург, отказались принимать участие. Все наши учителя и, конечно, ученики и их родители перенервничали перед сдачей ЕГЭ, потому что это было новым, с непонятным итогом мероприятием. Экзамен проходил в школе, отсутствовало видеонаблюдение, а также не было металлоискателей. Школу перекрывали и в первый год дети не пересдавали. ЕГЭ не влияло на аттестат в первые два года. Разделения на профильные и базовые предметы не было, а появилось только в 2015 году.

**1.3 Плюсы и минусы ЕГЭ.**

**Плюсы:1.Демократизация.**

У выпускников возросли шансы на поступление в любой ВУЗ нашей страны.

**2.Объективность оценок.**

Есть один список заданий и один вариант ответов на них. Поэтому предвзятое отношение полностью исключается.

**3.Поступление в несколько вузов одновременно.**

Раньше, если абитуриент провалил экзамен, его посещали тяжелые мысли и сомнения, а что было бы, если бы он поступал не в этот, а другой вуз. Теперь молодёжь с легким сердцем может подавать документы в любые учреждения образования и выбирать лучшие предложения, не теряя год.

**4.Борьба с коррупцией.**

Какие бы ни были достоинства и недостатки ЕГЭ, теперь никто не сможет сказать, что экзамены куплены. Кстати, именно это стало основной причиной разработки такой меры, как единый экзамен. Впрочем, всегда есть те, кто узнает, как списать ЕГЭ (и это минус).

**5.Упрощение процедуры приема в вуз.**

Здесь можно отметить сразу два плюса.

1. Сдача экзамена в ВУЗ без выезда в само учреждение образования.
2. Увеличение количества студентов поступающих в ВУЗы по стране.

**6.Снижение уровня стресса.**

Абитуриент не попадает в стрессовую ситуацию, потому что не теряет от страха часть знаний, а значит и не снижает собственные шансы на поступление.

Но все же не стоит забывать о такой мере предосторожности, как постоянное повторение изученного.

5

**Минусы:1.Сомнение в объективности.**

Некоторые специалисты испытывают оправданные сомнения в том, насколько объективно составлен экзамен. Дело в том, что в большинстве случаев правильный вариант ответа в тесте можно подобрать методом исключения: т.е. выходит, что главное в экзамене не столько знания студента, сколько его способность логически мыслить. Ещё нюанс: по многим гуманитарным дисциплинам сведения устарели, и экзамен не позволяет проведения дискуссий, в ходе которых можно было выяснить истину (как это было во время проведения устного экзамена).

**2.Судьбоносный характер.**

Общество придало этому испытанию слишком большую важность. Теперь все – оценка труда преподавателей и их зарплата, знания учащихся, финансовые вложения родителей, нервы всех – зависит от того, как ребенок сдал ЕГЭ. Интересно знать, что одним из новейших критериев работы губернатора являются показания региона по ЕГЭ. Это способствует созданию оптимальной среды для процветания мошенничества.

**3.Радикальная подмена ценностей школы**.

Если ранее цель была человеко – и народообразующей, то теперь основная задача – подготовить к ЕГЭ. Теперь в старших классах большее количество времени на уроке и вне урока занимаются подготовкой к ЕГЭ. Добавьте к этому занятия в экстернате и с репетиторами. Теперь будущим абитуриентам вообще незачем посещать школу, ведь подготовиться к ЕГЭ они могут и вне школы.

Проведя опрос среди выпускников 2019 года ( 26 из 35), я выяснила, что ЕГЭ нужно 18. По прогнозам выпускников уверены, что сдадут экзамены по русскому языку и математике 18 , не сдадут - 0, и не уверены – 8. Наши выпускники видят минусы ЕГЭ: долгая подготовка, стресс, усложнение заданий.

6

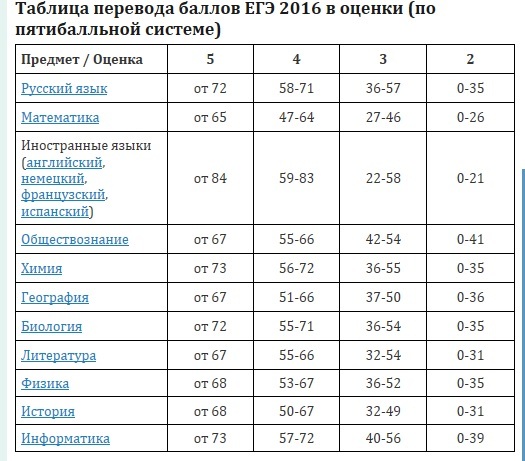
Глава II.

2.1Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике за 2015-2018 г.

Нововведение в ЕГЭ 2016 г.

Все основные характеристики экзаменационной работы в целом сохранены. Расширен отбор языкового материала для выполнения заданий 7 и 8. Уточнена формулировка задания 25. Уточнены критерии оценивания задания 25.

Базовый уровень Изменений структуры и содержания экзаменационной работы нет. Профильный уровень .Из первой части исключены два задания: задание практико-ориентированной направленности базового уровня сложности и задание по стереометрии повышенного уровня сложности. Максимальный первичный балл уменьшился с 34 до 32 баллов.



Нововведение в ЕГЭ 2017 г.

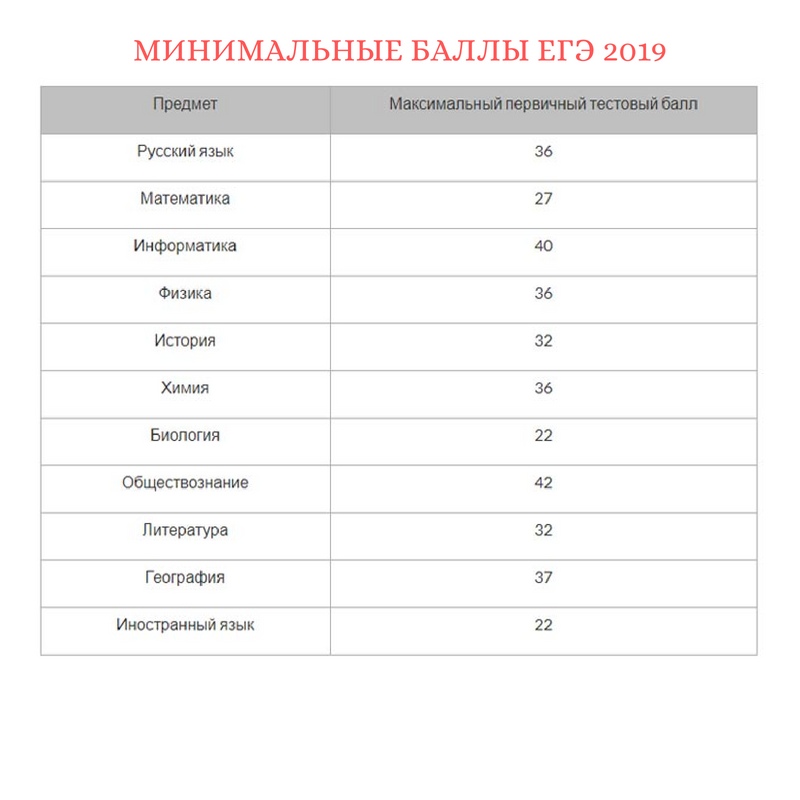
Нет изменений структуры и содержания.



7

Нововведение в ЕГЭ 2019 г.

В 2019 году аттестат с отличием будут вручать тем выпускникам, которые имеют итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам, успешно прошли государственную итоговую аттестацию, а также сдали ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня не менее чем на 70 баллов или на 5 баллов на ЕГЭ по математике базового уровня.



8

* 1. Рекорды ЕГЭ в МБОУ СОШ №9

Результаты по данной таблице хранятся в архиве методического кабинета, а также на сайте школы. Наши выпускники с высокими результатами успешно поступают в различные престижные ВУЗы нашей страны.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Предмет | Фамилия | Имя | Балл |
| 2005 | Биология | Сарманова | Ольга | 98 |
| 2006 | Физика | Костин | Антон | 83 |
| 2007 | География | Филинова | Ксения | 73 |
| 2009 | Химия | Чижова | Александра | 77 |
| 2010 | География | Яцук | Анастасия | 73 |
| 2011 | История | Филатов | Егор | 88 |
| 2011 | Русский язык | Дергунова | Юлия | 98 |
| 2012 | Литература | Кокушина | Кристина | 100 |
| 2013 | Английский язык | Брайцара | Даниил | 90 |
| 2013 | Обществознание | Урбанович | Кристина | 93 |
| 2015 | Русский язык | Малышева | Виктория | 98 |
| 2016 | Информатика | Гучок | Федор | 91 |
| 2017 | Русский язык | Гладких | Михаил | 98 |
| 2017 | Математика | Гладких | Михаил | 90 |

Сравнение результатов с общероссийскими.

Рассмотрев данную таблицу можно увидеть, что наша школа конкурентоспособная и находится на одном уровне с Россией.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Средние баллы ЕГЭ в 2015 году | | |
|  | МБОУ СОШ №9 | Россия |
| Русский язык | 70,74 | 65,6 |
| Математика п/б | 45,6/3,75 | 49,56/3,95 |
| Средние баллы ЕГЭ в 2016 году | | |
| Русский язык | 61,57 | 64,3 |
| Математика п/б | 52,27/3,91 | 51,9/4,14 |
| Средние баллы ЕГЭ в 2017 году | | |
| Русский язык | 72,76 | 74,8 |
| Математика п/б | 41,45/3,91 | 47,1/4,24 |
| Средние баллы ЕГЭ в 2018 году | | |
| Русский язык | 68 | 70,9 |
| Математика п/б | 48,3/4 | 49,8 |

9

Заключение.

Работая, над данной темой, мы исследовали результаты ЕГЭ за последние годы (материал результатов находится в методическом кабинете нашей школы, на сайте школы). В результате исследования выяснили, что наши учащиеся сдают ЕГЭ по данным предметам почти на уровне всероссийских, а в 2015 году по русскому языку, в 2016 году по математике (профиль) выше, чем по России. Наши выпускники успешно поступают и обучаются в различных ВУЗах нашей страны, в том числе в ВУЗах г. Санкт-Петербурга, г. Новосибирска, г. Красноярска и др. городах, значит и мы, будущие выпускники МБОУСОШ №9 г. Нерчинска Забайкальского края имеем все возможности, благодаря нашим учителям, нашим усилиям поступить в выбранный нами ВУЗ .

ЕГЭ крайне активно распространялся по стране. Уже в 2004 году — максимум в 2005 — эксперимент признали успешным и планировали сделать обязательным. Однако далеко не все было гладко. Громко звучали голоса протеста против введения ЕГЭ. Недовольны были многие деятели науки и культуры, учителя, школьники, их родители. Указывали на основные недостатки ЕГЭ. Утверждалось, что тестирование в принципе не способно выявить уровень знаний, а процесс обучения превращается в «натаскивание» на экзамен. Также, многие говорили о непомерной сложности заданий для школьников, и общем увеличении нагрузки на учащихся.

По мнению многих, при такой форме аттестации отсутствовал индивидуальный подход к школьникам, не учитывалась разница в условиях их обучения. Кроме того, многие престижные (и не очень) вузы не учитывали результатов ЕГЭ, так что выпускникам приходилось выдерживать двойную нагрузку экзаменов.

По итогам проведения пробного ЕГЭ, был сделан вывод, что нормативно-правовая база требует значительных усовершенствований и доработок. Возникла масса проблем с работой экзаменационных комиссий, подачей апелляций, зачислением в вузы.

Андрей Фурсенко, министр образования и науки РФ:«Я думаю, что ситуация с ЕГЭ серьезно изменилась. Насколько я знаю, нарушений уже меньше. А главное — они выявляются. Система позволяет делать это, тогда как в системе традиционных экзаменов это было почти невозможно».

Кроме того, выявились проблемы с организацией экзамена, как с порядком проведения самой процедуры, так и с доставкой и обработкой результатов. Но больше всего нареканий вызывали вопросы и задания ЕГЭ.

Владимир Владимирович Путин, председатель правительства РФ: «Что касается ЕГЭ, то здесь есть минусы, мы об этом уже несколько лет говорим, но есть и плюсы, которые заключаются в борьбе с той же самой коррупцией, и количество молодых людей, которые поступают в лучшие вузы страны за счет сдачи ЕГЭ, кратно увеличилось».

10

Литература. Источники информации.

1. <https://zaochnik.ru>(05.03.2019)
2. nerch-s9.ucoz.ru(05.03.2019)
3. https://4ege.ru/novosti-ege/4023-shkala-perevoda-ballov-ege.htmlhttps://4ege.ru/novosti-ege/4023-shkala-perevoda-ballov-ege.htmlhttps://4ege.ru/novosti-ege/4023-shkala-perevoda-ballov-ege.html (06.03.2019 г.)
4. Опрос выпускников. (07.03.2019 г.)

11

Приложение 1

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2015г. (тестовый балл)

Приложение 2

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2016 г. (первичный и тестовый балл)

12

Приложение 3

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2017 г.(первичный и тестовый балл)

Приложение 4

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2018 г. (первичный и тестовый балл)

13

Приложение 5

Результаты ЕГЭ по математике 2015 г. (первичный и тестовый балл)

Приложение 6

Результаты ЕГЭ по математике 2016 г. (первичный и тестовый балл)

14

Приложение 7

Результаты ЕГЭ по математике 2017 г. (первичный и тестовый балл )

Приложение 8

Результаты ЕГЭ по математике 2018 г. (первичный и тестовый балл)

15

Приложение №9.

Опросный лист о мнении выпускников 2019 года МБОУСОШ №9 об ЕГЭ.

1. Как Вы считаете нужно ли ЕГЭ для проверки знаний учащихся и дальнейшего Вашего обучения?
2. Какие плюсы и минусы видите в сдаче выпускных экзаменов в форме ЕГЭ?
3. Прогноз: Сдадите ли Вы ЕГЭ по русскому языку и математике?

16

# Анкета-заявка на участие в муниципальном конкурсе исследовательских работ

|  |  |
| --- | --- |
| Направление работы | естественнонаучное |
| ФИО автора (полностью) | Бронникова Елена Михайловна |
| Класс | 10 |
| Образовательное учреждение (согласно Уставу школы) | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 |
| Тема работы | Результаты ЕГЭ по математике и русскому языку в нашей школе |
| ФИО руководителя | Арсентьева Ирина Владимировна |
| Контактный телефон | 89145168717 |
| e-mail |  |