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«Особенности формирования слухового внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи»

Среди дошкольников с различными нарушениями речи дети с ОНР составляют самую многочисленную группу – около 40%. Проблема исследования общего недоразвития речи раскрывается в трудах многих авторов (Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова, Н.В. Нищева, Л.Г. Парамонова, Н.В. Серебрякова, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина, М.Е. Хватцев и др.). Но, к настоящему времени, проблема повышения эффективности процесса коррекции языкового и речевого развития у детей с данными нарушениями является недостаточно изученной в свете процесса образования.

Умение сосредоточиться на звуках речи – очень важная способность человека. Без нее нельзя научиться понимать речь – основное средство общения между людьми. Умение слушать необходимо также для того, чтобы сам ребенок научился правильно говорить – произносить звуки, отчетливо выговаривать слова, использовать все возможности голоса (говорить выразительно, менять громкость и скорость речи). Способность слышать, различать на слух звуки речи не возникает сама собой, даже если у ребенка хороший физический (неречевой) слух. Эту способность нужно развивать с первых лет жизни. Таким образом, именно благодаря компонентам слухового внимания дети начинают дифференцировать динамические, пространственные, временные, тембровые, ритмические, фонематические признаки звуков (К.В. Тарасова, Б.М. Теплов, Н.Х. Швачкин), что особенно важно для их дальнейшей социализации в обществе. Потребность в развитии слухового внимания и его компонентов является одной из главных задач в работе с детьми, имеющими общее недоразвитие речи.

Мною было проведено исследование по выявлению особенностей слухового внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Мною была выдвинута гипотеза: у детей с общим недоразвитием речи, отмечается качественное своеобразие и недостаточный уровень овладения слуховым вниманием, которое требует целенаправленной логопедической коррекции.

Для работы использовались методики: «Исследование способности к сосредоточению слухового внимания Г.А. Волковой», «Исследование восприятия и воспроизведения ритмических структур у детей старшего дошкольного возраста Е.Ф. Архиповой», «Обследование фонематического слуха по методике Г.В. Чиркиной», «Методика нейропсихологической диагностики детей Л.С. Цветковой».

Все задания выполнялись индивидуально с каждым ребенком. Диагностические задания предлагались детям в виде игр и в зависимости от их содержания, дошкольниками выполнялись различные действия.

*На первичном этапе* изучались речевые и медицинские карты дошкольников. Эти данные позволили получить информацию о процессе протекания беременности и родах, сложности вынашивания и патологии при рождении. Удалось узнать особенности раннего психомоторного и речевого развития обследуемых детей *(см. Приложение 2).*

*Основной этап эксперимента* включал в себя ряд заданий, входящих в состав нескольких компонентов слухового внимания.

Компонентный состав по изучению слухового внимания:

1) Пространственный компонент;

2) Временной компонент;

3) Тембровый компонент;

4) Ритмический компонент.

5) Фонематический слух.

По результатам проведенных заданий оказалось, что дошкольники обследуемой группы испытывают трудности при определении локализации звуков; с трудом определяют длительность звучания как речевого, так и неречевого материала; испытывают серьезные сложности при восприятии и воспроизведении ритмических рисунков; трудности воспроизведения слогов и слов со схожими акустическими схемами, что свидетельствует о значительном недоразвитии фонематического слуха. Все эти данные указывают на то, что исходный уровень слухового внимания у обследуемой группы детей с ОНР заметно снижен.

Более 50% детей по результатам обследования были отнесены на уровень ниже среднего и низкий сформированности слухового внимания, что говорит о необходимости проведения с дошкольниками с ОНР II уровня коррекционно-развивающей работы и подбора эффективных методов и приёмов, определения этапов работы.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, было предложено содержание коррекционно-развивающей работы по формированию слухового внимания у старших дошкольников с ОНР II уровня.

**Основные направления логопедической работы**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления логопедической работы  (Г.Г. Голубева,  Т.Б. Филичева) | Направления логопедической работы  (Г.Г. Голубева,  Т.Б. Филичева) | Направления логопедической работы  (Г.Г. Голубева,  Т.Б. Филичева) |
| **Направление I.** Формирование базы для развития фонематического слуха | Упражнения на развитие устойчивости слухового внимания.  Упражнения на развитие направленности слухового внимания.  Игры на узнавание ритмического рисунка.  Упражнения на развитие умения изменять силу голоса. | - способность узнавать и различать неречевые звуки.  - слуховое внимание и слуховая память. |
| **Направление II.**  Развитие фонематического восприятия. | Упражнения на развитие умения дифференцировать слоги, различающиеся несколькими и одним звуком.  Прием повторений серий слогов с различающимися гласными и согласными звуками. | - способность различать высоту, силу, тембр голоса.  - способность различать слова, близкие по звуковому составу,  -способность дифференцировать фонемы и слоги. |
| **Направление III.**  Развитие навыка элементарного звукового анализа и синтеза. | Упражнения на выделение заданного звука.  Упражнения на выделение первого (последнего) звука в слове. | - навык элементарного звукового анализа.  - навык слогового анализа. |

Ведущими методами работы явились: наглядные (демонстрация), словесные (беседа), практические (упражнения в игровых формах).

После проведения диагностической работы было принято решение о необходимости проведения коррекционно-логопедической работы по формированию слухового внимания у детей с ОНР. Для этого дошкольники, прошедшие обследование на констатирующем этапе были разделены поровну (по 2 человека) на 2 группы – контрольную и экспериментальную. В работе на формирующем этапе участие принимала только экспериментальная группа.

Работа основывалась на методических рекомендациях и методиках Г.В. Дедюхиной «Работа над ритмом в логопедической практике», Т.А. Ткаченко «Коррекция фонетических нарушений у детей. Подготовительный этап», Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной «Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием», Т.Б. Филичевой «Развитие слухового внимания, слуховой памяти и фонематического восприятия». Предложенная система коррекционно-логопедической работы включила III основных направления:

Задачи I направления:

1) развитие слухового внимания и восприятия: восприятие неречевых звуков, связанных с окружающими предметами и явлениями; дифференциация по способу воспроизведения; дифференциация по ритму; дифференциация по силе.

2) развитие речевого слуха на материале одинаковых звуков, звукосочетаний, слов, фраз: дифференциация по тембру, силе голоса, интонации, высоте.

3) развитие речевой памяти.

Задачи II направления:

1) формирование фонематического восприятия: дифференциация фонем; дифференциация слогов; дифференциация слов, близких по звуковому составу.

Задачи III направления :

1) формирование умения определять количество слогов в словах разной сложности;

2) формирование умения выделять первый и последний звуки в слове;

3) формирование умения выделять слова с предложенным звуком из группы слов.

После проведения формирующего эксперимента, было проведено сравнение констатирующего и контрольного этапа исследования. Сравнительный анализ показал, что в экспериментальной группе логопедическая работа позволила дошкольникам значительно улучшить все компоненты слухового внимания: пространственный, временной, ритмический, тембровый и фонематический слух. Удалось добиться результатов, при которых дети из ЭГ самостоятельно или практически самостоятельно выполняли большую часть заданий и добились высокого и среднего уровня сформированности слухового внимания в целом. В контрольной группе результативность была менее заметной, не смотря на более высокие первичные показатели.