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**Введение.**

Ревизор» - драматическое произведение. Драматическими называются произведения, предназначенные для сцены. Такое название происходит от греческого слова *драма*, что значит *действие, борьба*. Комедия - это один из видов драмы - вид драматических произведений, в котором писатель-драматург подвергает осмеянию пороки и недостатки современного ему общества. Так, Гоголь, предпослав своей комедии эпиграф «На зеркало неча пенять, коли рожа крива», вывел на сцену плутов-чиновников и подверг их общественному осмеянию и суду. Сильнейшим оружием комедии Гоголя является смех. Гоголь убежден, что «смеха боится даже тот, кто ничего не боится»; поэтому Гоголь отличал серьезный смех от легкомысленного, безыдейного смеха. Смех Гоголя был высокоидейным, благородным, воспитывающим смехом: в нем заключалась тоска писателя по высокому нравственному идеалу.

В отличие от эпических жанров, где наряду с живым языком преобладающее место имеет книжный язык описаний и повествований, в драматических произведениях применяется исключительно разговорная речь. Последняя имеет две формы: монологическую, и диалогическую. Монолог (греческое *монос - единый, логос - слово*) - это речь одного человека. Диалог (греческое *диалогос*) это разговор двух или нескольких действующих лиц пьесы.

Вопросы и ответы, замечания и возражения участвующих в диалоге персонажей называются в драме репликами. Нередко действующие лица говорят в сторону (см. для примера разговор городничего с Хлестаковым в трактире). Речь действующих лиц в драме сопровождаются движениями, мимикой, жестами, психологическими паузами, четкой дикцией, т. е. ясным, правильным произношением и тщательно обдуманной интонацией; все это, вместе взятое, чрезвычайно усиливает сценическую выразительность языка драматических персонажей. Язык драмы - это язык живых характеров, главная форма выявления их.

**Цель работы**: доказать, что речь действующих лиц в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» является средством типизации и индивидуализации образов-характеров.

Задачи: 1. Проанализировать речь чиновников и Хлестакова;

2. Определить лексическое своеобразие языка героев комедии (чиновников и Хлестакова).

**Объект исследования**: комедия Н.В. Гоголя «Ревизор».

**Предмет исследования**: язык героев комедии Н.В.Гоголя «Ревизор».

**Методы**: культурно-исторический, сравнительно-сопоставительный.

**Практическая значимость:** материал можно использовать на уроках русского языка и литературы, при подготовке к внеклассным мероприятиям.

**Глава 1. Язык как средство характеристики героев комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»**

Язык в комедии Гоголя «Ревизор» является средством типизации и индивидуализации образов - характеров. В нем есть слова и обороты (*взятка, ревизор, секретное предписание, чин, чиновник, попечитель богоугодных заведений, ассигнование, государственный совет, присутствие и т. п*.), характерные для канцелярско-бюрократического стиля, присущее всем чиновникам, раскрывающие их социальную сущность. Вместе с тем каждый персонаж пьесы Гоголя обладает неповторимой индивидуальностью и характеризуется своими особенностями речи. Уже первое известие о ревизоре сразу обнаруживает особые черты в их речах и характерах. Каждый чиновник по - своему воспринимает *пренеприятное известие* и по - своему отражает его своей речи: городничий - спокойно и рассудительно, судья - с нелепыми умствованиями, смотритель - панически, попечитель - лукаво, а почтмейстер, как и судья, - с глупыми домыслами. Все это можно наглядно представить в обобщающей таблице 1.

Таблица 1. Как отразилось в языке и мыслях чиновников первое известие о приезде ревизора

| Чиновники | Что они стали говорить? | Какие чувства и мысли выразили? | Какими видами речи пользовались? |
| --- | --- | --- | --- |
| Городничий Антон Антонович Сквозник-Дмухановский | “Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное известие: к нам едет ревизор”  …”Я вас, господа, предуведомил. - Смотрите, по своей части я кое-какие распоряжения сделал, советую и вам”  “…Сделайте так, чтобы всё было прилично” | Распорядительность, рассудительность, деловитость и предусмотрительность | Повествовательно-утвердительные и повелительные  предложения |
| Судья Аммос Фёдорович Ляпкин-Тяпкин | “Да, обстоятельство такое… Необыкновенно, просто необыкновенно: что-нибудь недаром”  “Я думаю, Антон Антонович, что здесь тонкая и больше политическая причина. Это значит вот что: Россия…да… хочет вести войну, и министерия-то, видите, и подослала чиновника, чтобы узнать, нет ли где измены” | Пускается в нелепые догадки, лишённые здравого смысла и основания | Прерывающиеся, незаконченные предложения. |
| Смотритель училищ Лука Лукич Хлопов | “Господи Боже! Ещё и с секретным предписанием”  “Зачем же, Антон Антонович, отчего это? Зачем к нам ревизор?” | Выражает страх, отчаяние, недоумение, растерянность | Восклицательные и вопросительные предложения |
| Попечитель богоугодных заведений Артемий Филиппович Земляника | “Ну, это ещё нечего. Колпаки, пожалуй, можно надеть и чистые”.  “О! насчёт врачевания мы с Христианом Ивановичем взяли свои меры: чем ближе к натуре, тем лучше - лекарств дорогих мы не употребляем. Человек простой: если умрёт, то и так выздоровеет” | Спокойствие самодовольного и прожжёного плута, уверенного в своей безнаказанности и выработавшего на основе своих плутней удобные для себя убеждения | Повествовательные предложения с рассудительными междометиями и вводными словами, переходящими в афоризмы житейской мудрости |
| Почтмейстер Иван Кузьмич Шпекин | “Объясните, господа, какой чиновник едет?”  “А что думаю? - война с турками будет”  “Право, война с турками. Это всё француз гадит” | Так же, как и судья, пускается в глупые домыслы, лишённые здравого смысла | Речь отрывистая, импульсивная |

**Глава 2. Речь Городничего**

Остановимся теперь на анализе речи каждого чиновника в отдельности во всём её объёме. Самая «богатая» и относительно разнообразная речь - это речь городничего. Оно и понятно. Он самое умное лицо среди городских чиновников. Его речь обличает в нем человека ловкого, хитрого и предусмотрительного; она видоизменяется в зависимости от обстоятельств. В графической записи словарь городничего можно представить в следующем виде:

Таблица 2. Лексический состав речи городничего

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вульгаризмы | Канцеляризмы | Просторечия | Варваризмы |
| «рожа»  «брякнуть»  «врёт»  «бумагомарака» «либералы проклятые»  «лгуны проклятые»  «трещотки проклятые» | «секретное предписание»  «уведомить»  «подведомственный»  «входящее и исходящие»  «рапорт»  «доложить»  «градоправители»  «титулярные»  «ход дела чрезвычайный» | «шасть»  «эк, куда хватил»  «слышь»  «сдуру»  «приплёл»  «давеча»  «взашей»  «пронюхаешь»  «запропастились»  «особливо»  «надуешь»  «заважничал»  «спровадить»  «отбояриться» | «инкогнито»  «ассирияне»  «кафедра»  «фриштик»  «мадера»  «коллегия»  «аллегория»  «фельдъегерь»  «вольтерьянцы»  «финтифлюшки» |

Сообразно словарным напластованиям, столь же многообразна и фразеология языка городничего. В ней мы встречаем выражения: вульгарные, религиозные, бюрократические, книжной-литературные и фольклорно-бытового характера.

В интересах наглядности фразеологию городничего можно представить в такой записи в виде таблицы 3.

Таблица 3. Фразеология речи городничего

|  |  |
| --- | --- |
| Вульгарная | «А, чорт возьми, славно быть генералом»  «Дурака ему, дурака, старому подлецу!» |
| Религиозная | «Господи, помилуй нас грешных!»  «Выносите, святые угодники!»  «Дай только, боже, чтобы могло с рук поскорее...»  «... Благодарение богу, всё идёт благополучно» |
| Бюрократическая | «Обязанность моя, как градоначальника здешнего города, заботиться о том, чтобы проезжающим и всем благородным людям никаких притеснений...»  «Не угодно ли вам будет осмотреть теперь некоторые заведения в нашем городе, как-то богоугодные и другие?» |
| Книжная | «Нет человек, который бы за собою не имел каких-нибудь грехов. Это уж так самим богом устроено, и вольтерьянцы напрасно против этого говорят»  «В ином случае много ума хуже, чем бы его совсем не было»  «В ином случае много ума хуже, чем бы его совсем не было»  «Перед добродетелью всё прах и суета» |
| Фольклорная | «Знаем, в чей огород камень бросают»  «Подгулявши, человек всё несёт наружу; что на сердце, то и на языке»  «А ты себе и в ус не дуешь»  «Смотри, держи ухо востро»  «...Волосы дыбом поднимаются»  «Да, оба пальцем в небо попали»  «Говорят, что я им солоно пришёлся»  «Эк, куда метнул! Какого туману напустил!»  «Что будет, то будет, попробовать на авось»  «Дело, кажется, пойдет теперь на лад» |

Необходимо обратить внимание на интонации речи городничего. Они очень разнообразны, так как городничий - человек общительный и общественный, ловкий плут и пройдоха, «тёртый калач»; он знает, с кем и как надо отводиться. Разнообразие его интонаций всякий раз обусловливается обстоятельствами, в которые он попадает: при первом известии о приезде ревизора он говорит спокойно, рассудительно, дружески советует.

Тон речи городничего особенно интересен и показателен в его обращении с людьми различного ранга. Покажем это в наглядной форме таблицы 4.

Таблица 4. Обращение городничего

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| С кем? | Форма обращения | Что выражает? |
| С чиновниками | «Я пригласил, вас, господа…»  «Я вас, господа, предуведомил…»  «Вы, господа, приготовляйтесь по своей части…»  «Садитесь, господа» | Вежливость и собственное достоинство |
| С Хлестаковым | «Не угодно ли вам будет…»  «Осмелюсь ли спросить вас…»  «Осмелюсь доложить вам…»  «Не изволите гневаться, ваше превосходительство»  «Не могу верить, ваше превосходительство»  «Изволите шутить, ваше превосходительство» | Услужливость, лесть и подобострастие |
| С Осипом | «Ну, что, друг, тебя накормили хорошо?»  «Ну, что, друг, как твой барин? Строг?…»  «Друг, ты должен быть хороший человек»  «А, что, друг, скажи, пожалуйста: на что больше барин твой обращает внимание?»  «Ну, друг, ты ступай, приготовляй там, что нужно для барина» | Снисходительность и покровительственный тон |
| С купцами | «А, здорово, соколики!»  «Что, голубчики, как поживаете?»  «Что, самоварники, аршинники, жаловаться?»  «Архиплуты, протобестии, надувайлы морские! Жаловаться? Что, много взяли?» | Иронию, злорадство, грубость |

Таким образом, речь городничего по словарю, фразеологии и интонациям разнообразна и выразительна. Городничий нежен с женой, вежлив с сослуживцами, подобострастен с Хлестаковым, презрителен с Бобчинским и Добчинским, снисходителен с Осипом, злораден, груб и свиреп с купцами и совершенно немеет, т.е. теряет дар речи, перед высшим начальством.

**Глава 3. Речь чиновников**

По сравнению с речью городничего язык других действующих лиц комедии значительно беднее. Так, речь смотрителя училищ Хлопова до крайности убога. Характерный словарь её состоит по преимуществу из жалостных слов: господи, боже, бог, всего боишься, не могу, робость, оробел, не смею знать и др. Синтаксис его речи характеризуется восклицательными и вопросительными предложениями. Первые выражают его постоянное смятение и страх перед начальством, вторые - недоумения и сомнения запуганного человека. Тон речи Луки Лукича однообразен. Она строится, главным образом, на эмоциях страха: «Я признаюсь, - говорит он, - так воспитан, что, заговори со мною одним чином кто-нибудь повыше, у меня просто и души нет, и язык как в грязь завязнул». Вся сущность этого трепетного, постоянно дрожащего и запуганного частыми ревизиями по учебному ведомству человека выразилась в его классической фразе:

«Не приведи бог служить по ученой части! Всего боишься: всякий мешается, всякому хочется показать, что он тоже умный

человек».

Столь же однообразна и бедна речь судьи Ляпкина-Тяпкина. В отличие от речи смотрителя училищ, она строится на интонациях самодовольства. Судья слывёт и сам себя считает «вольнодумцем», потому что прочитал за свою жизнь «пять или шесть книг». При чрезвычайных обстоятельствах он пускается в различные догадки и попадает, по выражению городничего, «пальцем в небо», потому что крайне глуп и ограничен. Будучи человеком самодовольным, он, по замечанию Гоголя, «каждому слову своему дает вес», при этом любит «сохранять в лице своем значительную мину». В силу самодовольства он говорит не иначе, как «басом с продолговатой растяжкой, хрипом и сапом, как старинные часы, которые прежде шипят, а потом бьют» (Гоголь).

Не богата и речь почтмейстера - простодушного невежды, черпающего «знания» только от чтения чужих писем. Если судья прочитал пять или шесть книг, по почтмейстер несколько десятков писем, потому что уездный городишко, от которого «хоть три года скачи, ни до какого государства не доедешь», не получал богатой корреспонденции. Почтмейстер, как и судья, духовно беден, и так же скудны его словарь и речь. Его речь поражает, как и речь судьи, глупыми домыслами, недоговоренностями, отрывистыми, скачущими фразами, присущими ему как глупому и ограниченному человеку.

Иной характер имеет речь попечителя богоугодных заведений Земляники. Он - тонкий плут, к тому же подхалим и фискал, т. е. тайный доносчик по начальству. Он знает тайну, как угодить начальству, как ему «пыль в глаза пустить» и как утопить своих ближних. Даже городничий не постиг таких тонкостей и подлостей в обращении с начальством, какие усвоил и мастерски применяет Земляника. Его язык особенно типичен для чиновника-подхалима и бюрократа. В его речи явно преобладает ярко выраженная бюрократическая фразеология. В этом отношении особенно характерен его разговор с Хлестаковым. Вот несколько примеров из него:

Артемий Филиппович. Имею честь представиться: попечитель богоугодных заведений, надворный советник Земляника.

Хлестаков. Здравствуйте, прошу покорно садиться.

Артемий Филиппович. Имел честь сопровождать вас и принимать лично во вверенных моему усмотрению богоугодных заведениях.

**Глава 4. Речь Хлестакова**

Обратимся к анализу речи Хлестакова.

По тону «речь его отрывиста, и слова вылетают из его уст совершенно неожиданно» (Гоголь). Такая особенность его речи стоит в тесной связи с его легкомысленным и придурковатым характером. По оценке самого Гоголя, Хлестаков «приглуповат и, как говорят, без царя в голове, - один из тех людей, которых в канцеляриях называют пустейшими. Говорит и действует без всякого соображения». Основная черта его характера - это «необычайная легкость в мыслях», и она отражается прежде всего в содержании его высказываний.

По содержанию речь Хлестакова сумбурна. Он может говорить о чем угодно и притом обо всем сразу.

Уже в первом своём монологе он обнаруживает явную скачкообразность и клочковатость своего сознания: то он жалуется на голод, доводящий его до тошноты; то вдруг, забыв об этом, начинает с умилением вспоминать азартную картёжную игру в штос и восхищается мастерством пехотного капитана, который ловко штосы срезывает; то неожиданно начинает сетовать на то, что в овощных лавках ничего не отпускают в долг (действие II, явление 3-е). Та же картина во втором монологе. Ощущая мучительный голод, Хлестаков начинает сначала думать о том, что бы ему продать из своего туалета, чтобы удовлетворить голод. И вдруг, совершенно забыв об этом, начинает сожалеть только о том, что каретный мастер Иохим не дал ему напрокат новой кареты, потому что как было бы хорошо приехать к соседу-помещику именно в карете с фонарями впереди и с Осипом, одетым в ливрею, позади; наконец, он уже представляет, как он любезничает с хорошенькой помещичьей дочкой и, мысленно расшаркиваясь перед ней ножкой, нежно говорит ей «сударыня» (действие II, явление 5-е).

Таким образом, Хлестаков, даже будучи в трезвом состоянии, несмотря на очевидность своего безвыходного положения, когда всякий серьезный человек становится более вдумчивым и озабоченным, остаётся тем же пустым бонвиваном и фанфароном, каким он наиболее ярко предстает перед нами в состоянии опьянения и безудержного, стихийного хвастовства в гостях у городничего. Здесь он начинает настолько завираться, что теряет элементарный здравый смысл, - исчезает грамматическая связь и логическая последовательность в развитии его мыслей.

Всё более и более завираясь, Хлестаков выдает себя за знаменитого литератора и сообщает оторопевшим чиновникам, что всё, что известно «под именем барона Брамбеуса, Фрегат Надежды и Московского телеграфа» - всё это он написал и притом в один вечер. И сам того не подозревая, он смешал в одну кучу писателя, литературное произведение и ежемесячный журнал.

На вопрос Анны Андреевны, какие балы даются в Петербурге, Хлестаков отвечает без всякой сообразности со здравым смыслом: «Просто не говорите. На столе, например, арбуз - в семьсот рублей арбуз. Суп в кастрюльке прямо на пароходе приехал из Парижа; откроют крышку - пар, которому подобного нельзя отыскать в природе». Логическая безрассудность этой реплики Хлестакова очевидна.

В тесной связи с бестолковой речью Хлестакова стоит список его простодушных самозванств. За кого себя выдаёт Хлестаков? За помощника начальника отделения, за коллежского асессора, за главнокомандующего, за друга Пушкина, за знаменитого литератора, поправляющего всем стихи, и, наконец, за фельдмаршала. В этой прихотливой лестнице самовозвышений опять ясно видна обычная хлестаковская сумбурность, хаотичность понятий, соединение несоединимого: коллежский асессор и главнокомандующий, поэт, поправляющий всем стихи, и фельдмаршал.

Итак, основным свойством и пороком речи Хлестакова является ее алогичность: она лишена здравого смысла и трезвых понятий.

**Заключение**

Анализируя речь действующих лиц в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор», мы пришли к выводу: речь является средством типизации и индивидуализации образов-характеров. Нигде язык не служат таким мощным средством сгущенной характеристики образов-персонажей, как в драматическом искусстве. Каждое действующее лицо комедии «Ревизор», хотя и говорит на общеупотребительном национальном языке, но с привнесением в него особых интонаций, жаргонных словечек, оборотов и даже темпа речи, обусловленных возрастом, характером и положением данного лица в обществе. характерные для канцелярско-бюрократического стиля, присущее всем чиновникам, раскрывающие их социальную сущность. Речь Городничего содержит вульгаризмы, канцеляризмы, просторечия, варваризмы и фразеологизмы и обличает в нем человека ловкого, хитрого и предусмотрительного; речь чиновников является средством индивидуализации и типизации каждого из них. Речь Хлестакова характеризует его как человека недалекого, пустого.

Таким образом, анализ речи действующих лиц комедии «Ревизор» показал нам, что и в самом языке персонажей Гоголь-реалист правдиво отразил социальное и индивидуальное, типичное и единичное. Оттого фигуры их вышли такими жизненными и выразительными, типичными. Во всём этом сказался сценический реализм бессмертной комедии Гоголя «Ревизор».
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