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 «Финансовый долг платежом красен». Как я понимаю эту фразу? Долг - это некое обязательство перед кем-либо. Все люди имеют такие обязательства, например, перед своими родителями, детьми – это называют моральными обязательствами. Этот долг обязательно нужно выполнять, но не все так делают. Бывает также гражданский долг, например, идти на голосование или на службу в армию. Но что такое финансовый долг? Это когда один человек берет денежные средства и обязуется их вернуть в оговоренный срок. Деньги можно занять у того или иного лица, а можно взять в банке, в какой-то кредитной организации. В большинстве случаев их дают под проценты, с подписанием договора, с описанием ответственности сторон. Правда, близкие люди одалживают деньги без процентов и под честное слово.

А почему же долг платежом красен? В школьном этимологическом словаре русского языка говорится, что слово «*красный*» производное от слова «краса». Первоначальное значение: «*красивый, хороший*». Также объяснение этого слова найдем в словаре С.И.Ожегова. «*Красен*» в нашей фразе - это не обозначение цвета: *«Цвета крови, спелых ягод земляники, яркого цветка мака».* Подойдет другое значение: *«В народной речи и поэзии для обозначения чего-нибудь хорошего, яркого, светлого»*. Значит, можно предположить: долг платежом красен потому, что в скором времени его нужно выплачивать, какой бы он ни был, нужно сделать себе и тому, кто вам дал в долг, хорошее, приятное. Согласитесь, приятно не только тогда, когда вам не отказывают в просьбе, а дают взаймы необходимую сумму, но и тогда, когда вы отдаете эту сумму вовремя и полностью. Возможно, даже с процентами или сопровождаете возврат долга словами благодарности, каким-либо подарком. Можно, например, пригласить на чашечку чая с тортом или пойти вместе в кино.

Также в нашей фразе есть уточнение, что долг финансовый, значит, это не моральная, не физическая поддержка, а денежные средства, которые были взяты на какие-то нужды. То есть этот долг был направлен на достижение определенной цели, деньги были потрачены, но они не твои и их нужно отдать. Тут я задумалась: занял человек деньги, а отдать не может (такие ситуации случаются), как же не попасть в «долговую яму»? Во-первых, к займу денег надо подходить взвешенно, разумно, надо проанализировать все риски, которые могут подстерегать в будущем. Во-вторых, нужно посмотреть, посчитать свой доход, для того чтобы узнать, сможешь ли выплатить вовремя и вообще выплатить? Но самое главное, что может нас уберечь от долговой ямы, - это здравый смысл. Не стоит надеяться, что всё само потом как-нибудь решится. Этого не будет. Нужно продумать план и строго ему следовать.

Как только ребенку родители начинают давать деньги, так сразу и надо объяснить ему, как нужно их тратить. Что делать ребенку, если не хватает денег на какую-то «вкусняшку» или игрушку? Может он взять у кого-нибудь в долг и как поступать дальше? Почему надо отдавать долг? Мне кажется, все вопросы о финансовом долге и его платеже возникают еще в младших классах школы. Родители начинают давать «карманные» деньги для похода в буфет, но не объясняют ребенку элементарных вопросов обращения с финансами.

Научить нас, как не надо обращаться с деньгами, может помочь литературное произведение. Давайте обратим внимание на рассказ Надежды Тэффи «Жизнь и воротник». Он вошел в сборник дореволюционных рассказов писательницы «Тонкая психология» (1904-1911 годы). Рассказ небольшой, сюжет довольно простой. Его можно изложить в нескольких предложениях. Три года Олечка Розова - очень тихая и застенчивая девушка, честная и любящая жена - жила спокойно, счастливо. Спокойствие прекратилось, когда она купила на Гостином дворе белый накрахмаленный воротничок с продетой сквозь него желтой ленточкой. Став обладательницей новой вещи, Олечка ощутила потребность перемен, начала занимать деньги. У Олечки началась распутная жизнь. Девушка сильно изменилась, *«обстригла волосы, стала курить и громко хохотала, если слышала какую-нибудь двусмысленность», «лгала и выклянчивала деньги».* Воротник руководил ее жизнью, но Олечка ничего не могла поделать. С каждым днем она больше и больше погружалась в долговую яму. В итоге, осталась без мужа и друзей.

Идея произведения напрямую связана с финансовым долгом, ведь часто стремление к обладанию вещью, к роскоши влечет за собой чрезмерные долги, потери, перемены в жизни. Только подумайте, сможет ли одна вещь изменить жизнь человека кардинально? Оказывается, сможет. Героиня этого произведения уже через несколько дней влезла в многочисленные долги, изменила свою внешность, а также поведение!

Сразу обращаем внимание на необычное название рассказа: «Жизнь и воротник». Эти два слова не могут быть однородными членами предложения! Жизнь - особая форма существования и движения материи, существование человека, животного. Жизнью называют всё время существования человека на Земле, от его возникновения до конца. Мы говорим «*В начале жизни, в конце жизни*…».

А воротник – это лишь деталь одежды, матерчатая, меховая полоска, пришиваемая или пристёгиваемая к вороту. Почему Надежда Тэффи уровняла эти слова? Жизнь не имеет цены, она бесценна! Ни продать, ни купить, ни пришить, ни пристегнуть ее нельзя. Воротник же всегда имеет цену, его можно сшить, купить, продать, даже выбросить, когда стал не нужен. И вот жизнь сравнялась с воротником, скатилась до цены воротника? Или воротник поднялся до цены жизни? Попробуем ответить на эти вопросы.

Читая рассказ, я задумалась, а почему воротничок продается отдельно от всей вещи? Я узнала, что прообразы современных накладных воротников появились еще у древних египтян. Они были составляющей частью в основном мужского гардероба, покрывали не только шею, но и плечи, и были украшены бусами из стекла, вставками из драгоценных камней и вышивкой. Наличие такого воротника имело и еще отличительную функцию, так, например, у военного сословия были обязательные красные полосы на одном плече. Также были века, когда воротник представлял собой обычную полоску ткани. А простолюдины нередко обходились и вовсе без него. Ситуация поменялась ближе к 13 веку, когда на европейском континенте устоялся тип воротника-стойки. Это была сначала пришивная часть аристократического костюма, а затем и самостоятельная единица, которую носили отдельно. Законодателями моды сначала были испанцы и французы, но вскоре такая мода распространилась по всей Западной Европе.

По-настоящему в Европе развитие накладные воротники получили в эпоху Ренессанса. Шили их преимущественно из бархата или меха. Вельможи в Италии украшали ими свои одежды: платья и камзолы. В эпоху Ренессанса очень полюбили воротники испанские гранды, введя в свой гардероб жесткий воротник-стойку из тюля или гипюра. Он был, на мой взгляд, непомерно высоким, с рюшами и кружевами. В историю он вошел под названием «Стюарт» в честь шотландской королевы Марии Стюарт, которая очень любила этот наряд и всегда носила его непременно из белоснежного тюля или гипюра.

На Руси в то время был свой вариант такого элемента одежды. И назывался он нашими предками «барма». Обычно барму носили в виде оплечья поверх основного платья, богато вышивали бисером, жемчугом или даже драгоценностями (насколько позволяли финансовые возможности). Поэтому доступны бармы были исключительно княжеским, боярским и царским родам. Хотя и стоячие воротники тоже были не редкостью.

Первая половина 17 века принесла новую моду на воротник. При шведском королевском дворе на смену неудобным стоячим воротникам в моду вошли отложные. Дамы и кавалеры одинаково охотно щеголяли в богато украшенных кружевами камзолах и платьях. А их подданные покрывали шеи обычными белыми воротниками.

И вот в 1827 году Ханна Монтегю, жительница США, в один прекрасный день придумала очень простое решение каждодневной проблемы, она нашла способ, как сэкономить на стирке мужских рубашек. Всем известно, что воротник является самой загрязняемой частью мужской рубашки. Ханна Монтегю отпорола грязный воротник от основной части рубашки мужа и пришила чистый! Вот так началась эра съемных воротников. Особенно понравилось такое изобретение военным портным. Съемные воротники, как часть армейского обмундирования, были приняты во многих странах и долгое время оставались таковыми.

Какова была цена какого-либо воротничка в разные времена? Воротники с драгоценными камнями и вышивкой золотой нитью, конечно, стоили огромных денег! Их могли себе позволить только очень богатые люди. А вот льняные воротники в 19 веке предлагались разных стилей и стали символом положения в обществе растущего класса конторских служащих, чиновников (их так потом и прозвали «белые воротнички»). Был даже период, когда в продажу поступили дешевые бумажные воротники, которые были одноразовыми. Они были не очень удобными и негибкими. И вот примерно в 70-е годы 19 века стали производить воротнички из целлулоида. Они были не дорогими, носились в пять-шесть раз дольше, чем бумажные воротники, легко чистились. Как мы убедились, история воротничков очень длинна и интересна.

В 20 веке в России белые воротнички было принято носить офисным работникам и пришивать на школьные платья. Моя бабушка до сих пор вспоминает, как она шила моей маме воротнички к ее школьной форме. Они всегда были белые, иногда кружевные, иногда просто шелковые. Среди школьниц была даже мода на фасоны воротничков: то с острыми концами, то с закругленными, то «стоечка».

В рассказе Надежды Тэффи «Жизнь и воротник» небольшой элемент одежды занимает центральное место. Между крахмальным воротничком и Олечкой можно провести параллели. Вспомним, что «белыми воротничками» называли офисных работников. Для них карьера – это фетиш, обожествляемая вещь. Офис ими воспринимался как место, где сбываются все мечты, где можно зарекомендовать, проявить, реализовать себя и много добиться. Карьера – это взлет, отрыв, лестница в небо. И здесь важно всё: цвет галстука, крой рубашки, фасон воротника. Почему для Олечки Розовой именно этот воротник стал необходим так же, как и офисным работникам? Неужели она тоже связывала с ним какие-то нереальные надежды на будущее, решила при его помощи себя проявить, реализовать, раскрыть?

У каждого человека есть своя жизнь и свои жизненные ценности. И несмотря на то, какими бы странными эти ценности не казались другим, для конкретного человека они самые правильные. Жизненной ценностью могут являться дети, их здоровье, учеба, карьера, их материальное состояние. У каждого есть то, за что он переживает и что ему важнее всего. В подростковом возрасте многие хотят крутые смартфоны, модную одежду. Все это нужно для самоутверждения в современном подростковом обществе. С возрастом меняются ценности, потому что меняемся мы «внутри». Если человеку до сих пор важно, какой у него смартфон или он задумывается, а вдруг я как-то выгляжу в этой одежде не так и я не понравлюсь окружающим, то такой человек еще не вырос, не расстался с комплексами. Ведь чем старше становится человек, тем умнее, опытнее, и для него это сущие мелочи. Понимание того, что нам важно, а что нет - это заслуга воспитания, и не только в семье, но и на улице. Ведь большое количество времени мы проводим в школе, на улице, со сверстниками. С помощью жизненных ценностей мы сроим свою дальнейшую жизнь. У нас появляются принципы, а также определяются мировоззрение и цели в жизни. Также благодаря жизненным ценностям мы находим людей с похожими интересами.

Я задумалась, а какие ценности были у Олечки, какие цели в жизни она себе ставила? Мне кажется, вначале ее ценности - это семья и спокойная жизнь. Но с появлением воротничка, ее приоритеты изменились, ими стали модные вещи, подходящие под воротник. Можно сказать, что это ложные ценности, или неправильные, но ведь человек является личностью, и если у него поменялись приоритеты, то его на это толкнуло что-то, находящиеся внутри, ее нереализованные желания, цели, внутренний голос и ее окружение. Ее новым окружением стал воротник: он обхватил ее горло, подобно тискам, и силой заставил выполнять его желания. Получается, что воротник имеет свои ценности, если рассматривать его как живое существо. Воротник играет роль дурной компании в жизни Олечки, которая прививает ей другие ценности. В конце рассказа Олечка все-таки смогла вернуться на правильный путь и отвязаться от дурной компании, вернула старые приоритеты, но потеряла мужа и близких людей. Можно сделать вывод, если попадешь в плохую компанию, то потеряешь что-то на самом деле тебе дорогое, жизненно важное.

Замечательной фразой начинается рассказ Надежды Тэффи: «*Человек только воображает, что беспредельно властвует над вещами. Иногда самая невзрачная вещица вотрется в жизнь, закрутит ее и перевернет всю судьбу не в ту сторону, куда бы ей надлежало идти»*.Неужели не человек властвует над вещами, а вещи управляют человеком? И ведь действительно, вспомнишь ни один случай, когда чтобы получить понравившуюся вещь, человек идет на обман, подкуп, шантаж. Например, часто можно видеть, как какой-нибудь маленький ребенок в магазине падает на пол и устраивает истерику для того, чтобы мама купила ему ту самую игрушку или шоколадку. Или подросток за хорошие оценки выпрашивает у родителей новый крутой смартфон, но при этом у него есть телефон и он знает, что лишних денег в семье нет, их нужно будет занимать. Значит какая-нибудь «*вещица»* действительно может руководить человеком.

Автор, знакомя нас с главной героиней рассказа, ласково называет ее Олечка Розова*.* Олечка, потому что она спокойная, нежная, имеет милые черты лица, худощавое телосложение. *«Характер имела тихий, застенчивый, на глаза не лезла, мужа любила преданно, довольствовалась скромной жизнью».* Олечка - не Ольга, не Оля. Так можно назвать маленького ребенка, беззащитного, доброго, мягкого, который не может отдавать отчет своим поступкам. Фамилия Розова говорит нам, что жизнь ее текла ровно, спокойно, скромно, и все вокруг было светлым и розовым.

Дважды в начале рассказа Тэффи повторяет слово «честный»: *«Олечка Розова три года была честной женой честного человека».* Этот прием называется – лексический повтор, и мы заостряем внимание на черте характера героини - честность. Через несколько предложений автор опять напомнит нам: *«Как женщина честная…».* У нас нет ни капли сомнения в порядочности героини! Автор упорно добавляет: *«…мужа любила преданно»,* то есть настаивает на честности Олечки еще раз. Заставляют задуматься слова *«довольствовалась скромной жизнью».* Не радовалась, не гордилась, а довольствовалась. Напоминает слово «довольствие» - у военных так называют денежное, пищевое и вещевое снабжение. Его им дают как вознаграждение за службу. А в отношении Олечки, мне кажется, слово «довольствовалась» означает «ограничивалась» или «обходилась». А это как будто подсказывает нам об ущемлении ее желаний, интересов. Может быть, скромная жизнь не совсем нравилась ей?

Однажды Олечка пошла в Гостиный двор и, *«разглядывая витрину мануфактурного магазина*, *увидела крахмальный дамский воротник, с продернутой в него желтой ленточкой».* (Гостиный двор расположен в самом центре Петербурга, он был задуман и создан как центр городской торговли.) Увидев воротник, *«она сначала подумала: "Еще что выдумали!" Затем зашла и купила»*. Как? А где же честность? Что толкнуло Олечку купить воротник? Я подумала: что-то неизвестное, странное. Настолько понравился ей воротник? Или что-то произошло с Олечкой: поссорилась с мужем, или заболела, или хочет подарить? Может быть, просто было немного денег, и она позволила себе купить воротник, недорогой, симпатичный. Иначе зачем она пошла в Гостиный двор, как не за вероятными покупками? И все-таки мы видим, что покупка была спонтанной, неожиданной. Такую покупку человек делает не думая. Потом дома может пожалеть о потраченных деньгах и даже забросить вещь подальше, чтоб не напоминала о поступке. Воротник, мне кажется, не может быть куплен сам по себе. Его люди покупают к платью, блузке, к наряду. Глупо покупать воротник, не зная, с чем его носить и зачем он тебе нужен.

 Если же какая-то вещь может изменить жизнь человеку, то это может быть не шуба, не кольцо, а воротник! Сначала читаешь и кажется, что все несерьезно, что придумано автором с юмором, как уловка для прочтения нами рассказа до конца. Я даже улыбнулась, когда прочитала: *«Но воротничок потребовал новую кофточку. Из старых ни одна к нему не подходила».* Вспомнила случай, когда под новое платье мама купила новые туфли. Мама была очень рада покупкам, она давно собиралась купить что-то подобное, искала, нашла и всем показывала свой новый наряд. А Олечка не радовалась, а *«мучилась всю ночь».* Какие мысли ей не давали спать? Она потратила деньги и не знает, что сказать мужу? Неизвестно. Но утром она *«пошла в Гостиный двор и купила кофточку из хозяйственных денег».* Вот причина ее мучений: деньги она взяла из отложенных на хозяйство – это на продукты, на мыло, порошок и другие вещи. И не сказано, что она обсудила всё с мужем и что они вместе приняли обдуманное решение. Значит, она поступила нечестно. Парадокс: честная Олечка пошла на обман! Да еще и любимого мужа! Ради чего? Новой кофточки!?

Олечка уже не может остановиться. «*Воротник ясно и определенно требовал круглую юбку с глубокими складками».* Начинается череда покупок вещей под воздействием эмоций. Зачем-то Олечке надо выглядеть в особом стиле. Она не собирается идти в определенное место, например, в театр, на концерт. У нее нет цели или плана. Ей просто срочно нужно купить то одно, то другое – «*круглую юбку с глубокими складками».* Мне уже не смешно. Олечка раскрылась с другой стороны. Она перестала отдавать отчет своим действия, не осознает последствия своих поступков, не умеет управлять своими желаниями. Тихая и скромная девушка оказалась совершенно неграмотна в финансовых вопросах. *«Олечка заложила серебро и браслетку».* Заложить *-* предоставить что-либо в [залог](https://ru.wiktionary.org/wiki/%D0%B7%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B3) под ссуду, в данном случае нечто ценное. Взамен Олечка получила деньги, которые через определенное время надо отдать с процентами. А где она возьмет ту сумму, чтобы выкупить серебро и браслетку? Про это она не думает, потому что *«воротничок потребовал новых башмаков»!* Конечно,на душе *«у нее было беспокойно и жутко»,* она опять плачет, и уже нет часов, зато есть новые башмаки. Как в омут, ее затягивает в долговую яму безумная погоня за каким-то особым стилем.

Олечка продолжает катиться по наклонной плоскости. Уже нет ничего святого. Она начинает просить деньги у близких людей. *«Вечером, бледная и смущенная, она, заикаясь, говорила своей бабушке:*

*– Я забежала только на минутку. Муж очень болен. Ему доктор велел каждый день натираться коньяком, а это так дорого.*

*Бабушка была добрая, и на следующее же утро Олечка смогла купить себе шляпу, пояс и перчатки, подходящие к характеру воротничка».*

Страшно представить, что Олечка наговаривает болезнь на любимого мужа и обманывает родную бабушку ради пояса, шляпки и перчаток. Почему Олечка не заняла денег на эти вещи без обмана? Наверное, потому что бабушка могла не дать их ей. А назвав мнимую причину, Оля пробудила в бабушке жалость и получила деньги без расспросов. Это похоже на мошенничество.

Как изменился человек за считанные дни! Бывает ли такое на самом деле или Тэффи утрировала события? Страшно, потому что Олечка совершает поступки в трезвом уме, она забыла все свои правила и принципы, идет даже не на риск, а приближает катастрофу. Обман скоро раскроется, надо будет объясняться с людьми, платить долги, но из каких средств, каким образом?

Живет Олечка вдвоем с мужем, который весь день на службе или на работе. Муж – основной «добытчик» в семье. Олечка имеет средства на хозяйственные нужды, которые, вероятно, дает ей муж, она ими распоряжается. Немного из этих денег она может потратить на себя (купить воротник). Муж ей доверяет. Сама не работает. На кухне варит и моет не Олечка, а кухарка. Семья живет скромно, но не бедно. Так они жили три года. Что же произошло? Олечке так сильно захотелось выглядеть стильно, что она не смогла рассчитать, как купить нужные вещи более-менее безопасно, не обманывая, не влезая в долги? Можно было, например, Олечке походить по магазинам, сравнить цены, выбрать хорошие, но недорогие вещи. Можно было покупать постепенно, откладывая от хозяйственных денег. Можно было свой гардероб обсудить с мужем и получить от него некоторую дополнительную сумму. Но она действовала как будто в ослеплении. *«Она бегала по всем родным и знакомым, лгала и выклянчивала деньги, а потом купила безобразный диван, от которого тошнило и ее, и честного мужа, и старую вороватую кухарку, но которого уже несколько дней настойчиво требовал воротничок».* В этих словах автора уже присутствует ирония. Олечка унижается, выклянчивает деньги, а потом ее тошнит от покупки.

Я сделала вывод, что Олечка не контролировала себя при покупке и займе денег. *«Как существо слабое и бесхарактерное, она скоро опустила руки и поплыла по течению, которым ловко управлял подлый воротник»*.

Воротничок начинает жить своей собственной жизнью: ворчать, толкать на необдуманные поступки. Такой прием называется абсурдом. Приходит ощущение, что главным героем является не Оленька, а воротничок. Он управляет хозяйкой, диктует ей и стиль одежды, и манеру поведения и речи, и новые привычки. «*Она обстригла волосы, стала курить и громко хохотала, если слышала какую-нибудь двусмысленность.*

*Где-то, в глубине души, еще теплилось в ней сознание всего ужаса ее положения, и иногда, по ночам или даже днем, когда воротничок стирался, она рыдала и молилась, но не находила выхода.*

*Раз даже она решилась открыть все мужу, но честный малый подумал, что она просто глупо пошутила, и. желая польстить, долго хохотал.*

*Так дело шло все хуже и хуже».*

Муж, если он любил Олечку, должен был выслушать ее и постараться понять. У него была возможность ее остановить, она просила у него помощи, а он хохотал. Теперь автор «честным малым» называет мужа. Но он не понял жену, не обратил внимания на ее беду, решил, что это шутка, и хохотал. Он мне кажется невнимательным, эгоистичным человеком. Значит, слово «честный», возможно, и в первых предложениях употреблено было не в прямом значении, а означает «нечестный», мы понимаем иронию автора. Тогда поступки Олечки понятны и закономерны.

Поразила меня цитата: «*Там он вел себя развязно до неприличия и вертел ее головой направо и налево*». Кто он? И где там? Воротничок производил это действие в гостях! У кого? Олечка не знает, ведь воротничок сам ее повел туда. *«Прежде она нигде не бывала, но теперь воротник напялился на ее шею и поехал в гости».* Вот и подтвердились слова Тэффи: «…*самая невзрачная вещица вотрется в жизнь, закрутит ее и перевернет всю судьбу».* И при прочтении таких слов: *«Воротник поблагодарил и радостно согласился, прежде чем Олечка успела сообразить, в чем дело»* - я была поражена, насколько сильно воротник взял в свои руки жизнь Олечки! Она со стыдом и ужасом наблюдает происходящее, как будто это не с ней случилось. Она даже едет с ресторан со студентом, целуется с незнакомым человеком, не ночует дома.

Прием абсурда, используемый автором, позволяет выделить что-то, противоречащее здравому смыслу. Приведение чего-либо к абсурду означает бессмысленность какого-либо положения. Логически развивая все усиливающуюся власть воротника над Олей, Тэффи в итоге приводит героиню к нелепости, которая вскрывает внутренние противоречия Олечки. То есть безграничные и бессмысленные покупки Олечки - это нелепость, воротничок не является причиной всех этих покупок, это просто надуманная причина, но не настоящая. Я считаю, что главной и настоящей причиной является неумение управлять своими желаниями, неумение расставить приоритеты в своей жизни, а также, возможно, погоня за вниманием окружающих, погоня за роскошью.

Окружающее является причиной зависти, у многих есть деньги, слава, яркая, интересная жизнь. При описании Олечки было сказано, что она тихая, застенчивая, преданная, довольствовалась скромной жизнью. А довольствовалась ли? Тут я еще раз подумала, что стало причиной покупки злосчастного воротника? Покупка воротника была минутным желанием! И после этого ее жизнь была разделена на «до» и «после». Жизнь «до» была лучше, чище, чем «после» (это жизнь в долгах, в постоянном страхе не угодить воротнику). Жизнь «до» - это семья, покой, опора, доверительные отношения с близкими людьми.

Недавно я прочитала статью о шопомании, или, как ее называют, магазинной зависимости. Шопомания – это навязчивое желание совершать покупки в количествах, превышающих разумные пределы. Это также бессмысленные, спонтанные покупки, на них тратится слишком много денег. И поначалу человеку кажется, что вещь ему нужна, необходима. При покупке возникают сильные ощущения, бывает головокружение, замирание сердца. Потом вещь пылится где-нибудь. Называют несколько симптомов шопомании. Первый: шопомания – это «лекарство», антидепрессант от плохого настроения, личной неудачи. Человек идет в магазин, покупает вещь, радуется. Но так он привыкает к покупкам, появляется пристрастие. Второй: шопомания – это необдуманность, спонтанность покупок. Шопоголик сорит деньгами, независимо от своих возможностей, одалживает, не задумываясь, как будет отдавать. Третий – это ухудшение отношений в семье, осуждение покупок домашними, потому что на них уходит большая часть семейного бюджета. Четвертый – плохое настроение не проходит, покупки создают лишь кратковременную иллюзию счастья.

Теперь применим симптомы в нашей героине. И становится понятным то, что происходило с Олечкой. Она была больна шопоманией. Оля пошла в Гостиный двор в плохом настроении, что-то ее мучило. Спонтанная, необдуманная покупка принесла ей радость. Захотелось еще ярких ощущений. Залезла в долги, о которых потом не думала, искала новую радость. Но это была иллюзия счастья, она плачет, мучается, становится все хуже и хуже.

Меня также заинтересовало поведение мужа. Не все здесь понятно. Вспомним: жена изменила внешность, стала курить, много плачет, молится день и ночь, истратила все деньги, в доме нет ценных вещей, а муж ничего не видит! Она рассказывает ему о своей беде, а он хохочет.Муж – настоящий эгоист. Он никуда не водил Олечку, *«она нигде не бывала»*! Почему же они никуда не ходили? Молодая семья должна была посещать выставки, концерты, театры, встречаться с другими семьями на разных праздниках. У Олечки нет даже подруги, с кем она могла бы обсудить свои проблемы, у кого могла бы спросить совета. А она, молодая девушка, хотела общения. Он заметил и заподозрил беду только тогда, когда Оленька не пришла ночевать и когда нашел ломбардные квитанции. Вот когда муж действительно заволновался! Речь идет о растратах, о долгах, о платежах, о процентах! Он так и спросил: «*Зачем занимала у Сатовых и у Яниных? Куда ты девала деньги?».* Олечка дерзко ответила и сама удивилась своим словам: «*Деньги? Профукала!».* «Профукать» - нерасчётливо растратить, промотать. Значит, Олечка понимает, что натворила! Ведет она себя довольно смело. Неужели она делала все назло мужу? «*Да и знала ли она это дурацкое слово – "профукала"? Она ли это сказала?»* Автор намекает, что слово «профукать» не из лексикона Оленьки, она его до этого момента никогда не говорила. Значит, это слово мужа! Теперь понятно, что для мужа главное – деньги. Он жадный и расчётливый человек. На жене он экономил. Олечка его очень устраивала: ничего не просит, никуда не ходит, сидит дома, ждет мужа, деньгами не сорит. Одним словом, честная!

Автор, передавая разговор Оли и мужа, три раза повторяет «честный муж»! Опять у Тэффи ирония. Он вовсе не честный! Скорее равнодушный и самовлюбленный. Он не обращал внимания на жену, не видел ее депрессию, ничего для нее не делал, он подтолкнул ее к безумным покупкам. Ему было удобно - «*на глаза не лезла, мужа любила преданно, довольствовалась скромной жизнью».* А Олечка была очень несчастна, одинока, ее никто не замечал, до нее никому не было дела, но она не смогла признаться себе в причинах неудовлетворенности жизнью, пошла на поводу у своих желаний. Воротник стал толчком к нарушению правил. Олечка ничего не знала о разумном управлении финансами, о долгах, о процентах, ей никто не помог, не объяснил. Она, как ребенок, оказалась во взрослой жизни, растерялась и «погибла».

Потеряв мужа, Олечка потеряла в стирке и воротник. Воротник – вещь, которая изнашивается очень быстро и теряет свой первоначальный красивый вид. Достаточно нескольких стирок, и потеряется яркость цвета, фасон. Но одновременная потеря мужа и воротника - странное стечение обстоятельств. Интересно, что больше расстроило героиню? «*Но что горше всего, так это то, что на другой же день после его отъезда воротник потерялся в стирке».* Значит отъезд мужа по сравнению с потерей воротника не такое печальное для Олечки событие! Несколько веселых дней в воротнике лучше трех лет замужества? Мне кажется, да. Так решила Оля. Ее поведение было как вызов мужу за невнимание и холодность.

Как я уже говорила, муж был основной «добытчик» в семье. Он уехал, оставив Олю одну разбираться со всеми проблемами, которые связаны с долгами. Как она будет выкупать вещи из ломбарда? Как будет отдавать долги Сатовым, Яниным и другим людям? Он этого знать не хочет. Если бы муж ее любил, он бы понял и простил. Жизнь полна событий, действий, ошибок, успехов. Она не может протекать всегда ровно и спокойно. Всегда что-нибудь непредвиденное может произойти: что-то сломается, потеряется, порвется. Люди планируют что-то приобрести или куда-то поехать. Для таких трат в хорошей семье должна быть отложена, предусмотрена какая-то сумма. Её называют «финансовой подушкой безопасности». Представим, что муж остался без работы и временно, пока не найдет новую, семья будет жить без дохода. Никто не застрахован от разных других неприятностей. Например, может возникнуть ситуация, когда вам срочно потребуется крупная сумма денег (на лечение, на устранение ущерба, причинённого по вашей вине). Наличие финансовой подушки облегчит сложный период в жизни и позволит спокойно разобраться с проблемами. Психологически человек будет чувствовать себя гораздо увереннее, зная, что в случае чего он не окажется в безвыходном положении и даже без работы он сможет прожить несколько недель, не снижая нормальный и привычный уровень жизни. Была ли такая финансовая подушка в семье Оли, неизвестно, но мне кажется, что ее в этой семье не было.

Возвращаясь к многообразию жизни, давайте подумаем и ответим, можно ли знать наперед, как правильно поступить в сложной ситуации? Хотелось бы сказать – да! Но почему тогда даже взрослые, умные, опытные люди совершают ошибки? Получается, что всего предусмотреть нельзя. Олин муж, как человек более опытный, должен был объяснить жене, что она сделала неправильно, как надо было поступить, должен был проявить терпение и понимание. Надо было учить ее обращаться с деньгами, планировать покупки, отделять необходимое от второстепенного. Но муж поступил вполне эгоистично. Он уехал в другой город, Олечку бросил со всеми ее проблемами.

Оставшись без мужа, Оля опять стала тихая, застенчивая и уже не может сидеть дома, ей нужно на что-то жить и как-то отдавать долги. Если родная бабушка может простить долг внучке, то другие люди вряд ли это сделают. *«Кроткая Олечка служит в банке».* Из этой фразы следует, что Оля была достаточно грамотной, имела нужное образование для того, чтобы служить в банке. Значит, у нее были нужные для служащего личные качества, характеристика, а может быть, до замужества она где-то уже трудилась, то есть был опыт. Правда, автор не говорит, кем она устроилась в банке, но, наверное, не уборщицей, потому что она не работает, а служит. Еще интересен момент, почему Тэффи именно в банк определила героиню? Чтобы мы решили, что Оля пошла туда научиться сдерживать себя при виде денег? Или она решила научиться грамотно распределять финансы? Или автор нам намекает, что Оля может опять сорваться? Олечка опять стала прежней, кроткой, скромной, *«краснеет даже при слове "омнибус", потому что оно похоже на "обнимусь"».* (Омнибус - многоместный конный экипаж для перевозки пассажиров.) Прошлое не забыто, она его стыдится (*студент обнял Олечку и поцеловал прямо в губы*). Но деньги мелькают перед ее глазами каждый день в больших количествах. Соблазн велик. У меня осталась тревога: вдруг Олечка не справится со своими желаниями еще раз? В следующий раз она может не сдержаться, взять деньги в банке и потратить их на себя, а это уже преступление. Кто научит Олечку соизмерять свои потребности и доходы, планировать бюджет?

Перечитав еще несколько раз рассказ Надежды Тэффи «Жизнь и воротник», я подумала, что история, описная в рассказе довольно актуальна. Рассуждая о поступках героев, можно многое понять как в морально-этическом плане, так и в финансовом. Мне жалко героиню, потому что она своими проступками принесла больше всего неприятностей самой себе, чем другим людям. Она оказалась слабой, безвольной, управляемой девушкой. А быть такой всегда опасно, так как можно попасть под чужое влияние и наделать ошибки.

Для себя я сделала вывод, что человек, который не может управлять своими желаниями, способен потерять самое главное, самое дорогое, что у него есть. Поэтому контролировать свои желания и потребности нужно учить с детства. Это и есть основа финансовой грамотности. Желания и потребности нужно разделить на группы: самые важные, без которых не обойтись, и второстепенные. Затем определить финансовые возможности и соотнести с желаниями. Все покупки нужно совершать обдуманно. Если на желаемую покупку не хватает денег, не нужно спешить их занимать. А если взял в долг у кого-то деньги, то нужно непременно их отдать. И обязательно, как только человек начнет зарабатывать деньги, нужно начинать систематически откладывать часть дохода на непредвиденный случай. Понемногу создавать неприкосновенный денежный запас. Основная причина для создания такого финансового запаса – неожиданная потеря дохода. Есть много других причин, о которых упоминалось выше: болезнь, поломки, переезд, задержка зарплаты и так далее.

Также я придумала себе несколько правил. Не завидуй и не сравнивай себя с другими, цени то, что у тебя есть! Не надо погрязать во лжи и долгах из-за мелочи, «тряпок»! Твоей жизнью управляешь только ты, никто другой! Дорогие, красивые вещи - это хорошо, но только тогда, когда управляешь данной ситуацией ты, а не они. И если все-таки когда-нибудь тебе придется взять деньги в долг, то нужно строго следовать правилу: «Финансовый долг платежом красен»!