**Развитие креативности у детей старшего дошкольного возраста средствами игровой деятельности**

Изучение закономерностей психического развития детей имеет как практическое, так и теоретическое значение. История умственного развития ребенка выделялась в философии как область знания, в которой складывается теория познания и диалектика. Умственное развитие детей, начиная с младенчества, является результатом сформированных в деятельности умственных действий, которые позволяют ребенку ориентироваться в разнообразных проблемных ситуациях и разрешать их. Известно, что этапы развития детского мышления определяются последовательным возникновением и развитием сменяющих друг друга видов практической деятельности. Каждый вид практической деятельности предъявляет определенные требования к мышлению и воображению детей, вооружает ребенка определенными способами решения проблемных ситуаций [1]. Согласно психологическому словарю А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского: «Креативность – это творческие возможности ([способности](http://www.persev.ru/sposobnosti)) человека, которые могут проявляться в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания» [5]. В педагогическом словаре под креативностью понимают «уровень творческой одаренности, способности к творчеству, составляющий относительно устойчивую характеристику личности» [4]. Так, рассмотрев определения креативности в психологии и педагогике можно выделить общее понятие, которое объединяет данный феномен – творчество.

В старшем дошкольном возрасте, когда бурно развиваются все виды способностей, существуют различные формы проявления креативности: рано раскрывается художественная одаренность – сначала к музыке потом к рисованию позже к науке. Данный вопрос до конца не изучен, однако, существуют подходы и взгляды ученых, которые могут стать пусковым механизмом в исследовании креативнсти старших дошкольников.

Методологической базой нашей работы являются исследования Л. С. Выготского, В. С. Мухиной, О. М. Дьяченко где креативность рассматривается через призму воображения, способность создавать оригинальные образы. Использование образов, в свою очередь, направляет детей на дифференцированное и индивидуализированное решение задач. Также в работе мы опираемся на труды Е. П. Торрнеса. Е. П. Торрнес под креативностью понимал обостренное восприятие недостатков, пробелов в знаниях, дисгармонии и т. д. Он считал, что творческий процесс делится на восприятие проблемы, поиск решения, возникновение и формулировку гипотез, проверку гипотез, их модификацию и нахождение результата [4].

**Объектом нашего исследования выступает** креативность детей в старшем дошкольном возрасте.

**Предмет исследования:** развитие креативности детей в старшем дошкольном возрасте средствами игровой деятельности.

**Цель:** исследовать возможности развития креативности детей в старшем дошкольном возрасте средствами игровой деятельности.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Проанализировать теоретические подходы к изучению креативности в дошкольном возрасте в психолого-педагогической литературе.

2. Рассмотреть возможности игровой деятельности как средства развития креативности в старшем дошкольном возрасте.

3. Провести экспериментальное исследование развития креативности детей старшего дошкольного возраста средствами игровой деятельности.

Мы предполагаем, что:

1. Креативность в дошкольном возрасте характеризуются беглостью, оригинальностью, гибкостью, уровнем разработанности проблемы, способностью создавать оригинальные образы.

2. Развитие креативности ребенка старшего дошкольного возраста осуществляется средствами игровой деятельности.

В исследовании использовались такие **методы как:**

1. Теоретические методы: анализ литературных источников.
2. Эмпирические методы: психодиагностические методики.
3. Методы математической статистики: t-критерий Стьюдента для зависимых переменных.

Для проведения эмпирического исследования креативности у детей были отобраны следующие диагностические **методики:** П. Торренс «Диагностика творческого мышления», О. М. Дьяченко «Дорисовывание фигур».

В экспериментальном исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста. Контрольную группу составляет 20 детей, среди которых 8 мальчиков и 12 девочек. В экспериментальной группе также 20 детей – 11 мальчиков и 9 девочек. Дети обучаются в дошкольном общеобразовательном учреждении комбинированного вида.

В экспериментальной группе нами был проведен ряд мероприятий, игр, который послужил развитию креативности у детей.

Для выявлений различий в средних значениях показателей между контрольной и экспериментальной группами, применяется t-критерий Стьюдента для независимых переменных.

Результаты диагностики творческого мышления по методике П. Торренса в экспериментальной группе, отражены в Таблице 1. В таблице указаны данные до и после формирующего эксперимента. В таблице подтверждены результаты о характеристиках креативности до и после формирующего эксперимента.

Таблица 1

Показатели креативности творческого мышления детей старшего дошкольного возраста в экспериментальнойгруппе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Среднее значение в группе | Уровень значимости различий (р) |
| До | После |
| Гибкость | 7,3 | 7,85 | 0,001980 |
| Беглость | 7,7 | 8,4000000 | 0,000411 |
| Оригинальность | 12,63027 | 12,03624 | 0,000073 |
| Разработанность | 45,2 | 45,45 | 0,096150 |

Результаты диагностики оригинальности, по методике О. М. Дьяченко, в экспериментальной группе, отражены в Таблице 2. В таблице указаны данные до и после формирующего эксперимента.

Таблица 2

Показатель оригинальности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Среднее значение в группе | Уровень значимости различий (р) |
| До | После |
| К. Оригинальности по О. М. Дьяченко | 4,9 | 5,75 | 0,019971 |

В контрольной группе креативность детей старшего дошкольного возраста исследовалась без специальных мероприятий и игр.

Результаты диагностики творческого мышления по методике П. Торренса в контрольной группе, отражены в Таблице 3. В таблице указаны данные первого и второго замера.

Таблица 3

Показатели креативности творческого мышления детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Среднее значение в группе | Уровень значимости различий (P) |
| I замер | II замер |
| Гибкость | 7,45 | 7,65 | 0,103603 |
| Беглость | 7,35 | 7,6 | 0,056337 |
| Оригинальность | 48,3 | 49,45 | 0,05995 |
| Разработанность | 43,65 | 43,3 | 0,545 |

Результаты диагностики оригинальности, по методике О. М. Дьяченко, в экспериментальной группе, можно увидеть в Таблице 4. В таблице указаны данные первого и второго замера.

Таблица 4

Показатель оригинальности детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Среднее значение в группе | Уровень значимости различий (р) |
| I замер | II замер |
| К. Оригинальности по О. М. Дьяченко | 5,3 | 5,65 | 0,04926 |

Таким образом, в экспериментальной группе после воздействия выявлены различия в средних значениях показателей по методике П. Торрнеса: «Гибкость», «Беглость», «Оригинальность». Показатель «Разработанность» не показал значимых различий. Анализ полученных данных позволяет утверждать, что изучаемые характеристики креативности у детей старшего дошкольного возраста в условии ДОУ показывают положительную динамику в развитии.

Так, в нашей работе показатель «Беглость», свидетельствует о том, что большинство детей старшего дошкольного возраста выполняют от 7 до 10 заданий, а минимальное количество выполненных заданий (менее пяти) встречается редко. Показатель «Гибкость» раскрывается как разнообразие идей и стратегий, способность переходить от одного аспекта к другому. Дети в экспериментальной группе обладают относительно гибким мышлением, высоким уровнем информированности, а также у детей не выявлена ограниченность интеллектуального потенциала. «Оригинальность» – это показатель характеризует способность выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, общеизвестных, общепринятых, или твердо установленных. После психолого-педагогического воздействия данный показатель также улучшился, что означает, что дети способны выдвигать оригинальные, необычные ответы, названия, идеи. Показатель «разработанность» не показал значимых изменений в экспериментальной группе, что свидетельствует о том, что разработанная нами модель сопровождения краетивности не повлияло на способность детей к конструктивной и изобретательской деятельности.

Также в результате психолого-педагогического воздействия, средствами игровой деятельности произошли значимые изменения оригинальности, способности создавать оригинальные образы. Результаты исследования в экспериментальной группе по методике О. М. Дьяченко «Дорисовывание фигур» увидеть в Таблице 2.

Рассматривая результаты по методике О. М. Дьяченко, мы видим, что в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в способности детей создавать схематичные, относительно детализированные, оригинальные рисунки.

Анализируя результаты диагностики творческого мышления П. Торренса в контрольной группе, мы видим, что значимые изменения произошли по таким показателям как: «Оригинальность».

В контрольной группе также произошли значимые изменения оригинальности, способности создавать оригинальные образы. Данные математической статистики свидетельствуют о том, что существуют значимые различия у показателя оригинальности и по методике О. М. Дьяченко.

В результате экспериментального исследования мы получили подтверждение нашим гипотезам. В исследовании показано, что креативность в дошкольном возрасте характеризуются беглостью, оригинальностью, гибкостью, способностью создавать оригинальные и необычные образы. Положительная динамика креативности у детей в старшем дошкольном возрасте связана с психолого – педагогическим воздействием средствами игровой деятельности.
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