Наша страна в настоящее время испытывает огромное количество проблем политического, экономического, экологического и социального характера. Кардинальные изменения в историко-культурном развитии и социально-экономической жизни потребовали изменения парадигмы образования. Направленность реформ, происходящих в российском образовании, должна привести к созданию такой его системы, основу которой образуют идеи саморазвития личности, расширения её возможностей в выборе своего жизненного пути.

Наряду с последовательным решением глобальной задачи развития образования осмыслению и конкретизации подвергаются проблемы образовательной системы, касающиеся её целей, содержания, методов, форм, а также изменений самих субъектов образовательного процесса. В качестве наиболее значимых можно выделить следующие:

- обновление и усложнение задач, содержания и структуры образования;

- активное внедрение инновационных технологий;

- преодоление ухудшения состояния физического и психического здоровья школьников и педагогов в связи с интенсификацией учебного процесса;

- инертность образовательной системы при внедрении научных достижений в учебный процесс, устаревшая материальная база школ;

- снижение престижа педагогической деятельности в глазах общественности, имеющее следствием уменьшение притока молодых кадров в школу, старение педагогических коллективов;

- дефицит квалифицированных педагогов для дальнейшего расширения образовательных услуг;

- отсутствие у учащихся и выпускников школ функциональной грамотности - компетентной в коммуникативной, правовой, экологической, экономической областях;

- неэффективность пятибалльной системы оценивания знаний, умений, навыков школьников;

- тенденция снижения качества российского образования (по данным исследований PISA).

Кризисные явления в современном обществе требуют поиска направлений, определяющих перспективы развития и совершенствования общего образования. Приоритетными направлениями модернизации образования стали: повышение качества образования, разгрузка и обновление содержания образования, создание условий, способствующих сохранению здоровья детей, введение современных педагогических технологий, обеспечивающих личностно-ориентированное обучение учащихся. Подобные преобразования необходимы не только в средней школе, но и в начальной, учитывая единство и систематичность образования. Наряду с указанными вопросами, пристальное внимание педагогов и руководителей начального образования обращено на решение множества других актуальных проблем. На их наличие указывают как психологи, так и педагоги:

- осуществление преемственности между дошкольным образованием и начальной школой, между начальной и основной школой;

- увеличение числа первоклассников, не готовых к обучению школьного типа, в связи со снижением возраста поступления детей в школу;

- увеличение числа детей, имеющих пограничные нарушения соматического и психического здоровья на этапе поступления в школу;

- внедрение в образовательных процесс массовой школы новых педагогических технологий при сохранении традиционных методов и форм педагогического воздействия.

Среди актуальных проблем образования отдельное место занимает вопрос обеспечения преемственности различных его ступеней, в том числе дошкольного и начального школьного образования.

Вопрос преемственности рассматривался и рассматривается в работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.В. Запорожца, А.П. Усовой, Л.А. Венгера, Г.Г. Кравцова, Е.Е. Кравцовой, Г.А. Цукерман, К.Н. Поливановой, Н.И. Гуткиной и др. На серьёзность положения указывает В.Т. Кудрявцев, отмечая, что за последние 20 лет проблема преемственности дошкольного и школьного образования не только не получила разрешения, но и стала ещё более острой. Одна из основных причин, по его мнению, состоит в том, что поиск оптимальных способов преемственности осуществляется преимущественно внутри традиционной образовательной системы, в то время как данная проблема может быть корректно поставлена и разрешена в рамках развивающей направленности. По мнению Кудрявцева, ресурс детского развития, заложенный в дошкольном образовательном учреждении, не может быть «законсервирован в школе, он должен быть востребован и приумножен там, а школа призвана задать планку развития ДОУ». Проблема заключается в том, что традиционно «заказ» к дошкольным образовательным учреждениям измеряется совокупностью требований к уровню школьной готовности ребёнка, подразумевающей умения читать, писать, считать, выполнять инструкции. В этом случае общий вопрос преемственности дошкольного и младшего школьного образования подменяется более узкой проблемой подготовки к школе. В действительности преемственые связи должны обеспечить ребёнку успешное овладение разными видами деятельности и областями знаний на основе базовой личностной культуры, заложенной в дошкольном детстве.

- Развитие любознательности у дошкольника как основы познавательной активности будущего ученика; познавательная активность выступает не только необходимым компонентом учебной деятельности, но и обеспечивает его интерес к учёбе, произвольность поведения и развитие других важных качеств личности ребёнка.

- Развитие способностей ребёнка как способов самостоятельного решения творческих (умственных, художественных) и других задач в качестве средств, позволяющих быть успешным в разных видах деятельности, в том числе учебной.

- Формирование творческого воображения как направления интеллектуального и личностного развития ребёнка. Это обеспечивается широким использованием сюжетно-ролевых игр, игр-драматизаций, конструирования, разных видов художественной деятельности, детского экспериментирования.

- Развитие коммуникативности как одного из необходимых условий успешности учебной деятельности и важнейшего направления социально-личностного развития ребёнка.

Рассматривая проблему сохранения здоровья школьников, необходимо отметить, что основная нагрузка по воплощению в школьную практику программ укрепления здоровья учащихся ложится на педагогов.

В целом проблема сохранения здоровья школьников носит по своей сути долговременный характер. Её проявления сказываются как на будущем всей нации, так и на будущем каждого гражданина, поскольку недостаток здоровья, приобретённый в детском возрасте, может существенно сузить возможности профессионального выбора в юношеском возрасте, а в период зрелости - возможность высших проявлений в труде.

Рассмотрение здоровья как состояния полного физического, духовного и социального благополучия (по определению ВОЗ) позволяет психологической службе активно участвовать в его сохранении, оставляя за собой приоритет психического здоровья. В ряде психологических работ термин «психическое здоровье» соотносится с переживанием психологического комфорта и психологического дискомфорта. Средством обеспечения психологической комфортности в образовательном процессе может выступить организация без отметочного обучения в начальной школе, предусмотренного Концепцией модернизации образования. Важность этого вопроса определяется теми последствиями, которые вносит отметка в жизнь школьника. Психологические исследования указывают на отрицательное влияние регулярно повторяющихся оценочных ситуаций на эмоциональное состояние школьников. Отметка повышает тревожность и невротизации ученика, что искажает его отношения с учителями, родителями и самим собой. Критерии, которыми руководствуются педагоги при оценке деятельности ученика, достаточно субъективны и касаются исключительно знаний, умений школьника, исключая возможности творческого подхода и творческого преобразования изучаемого материала. Наблюдается сознательное завышение учителем отметок, вследствие того, что успеваемость школьников, выраженная в пятибалльной шкале, становится средством оценки качества педагогической деятельности. Анализ педагогической практики указывает на отсутствие у разработчиков чёткого представления об истинных целях без отметочного обучения. Нет и однозначного мнения о путях перехода начальной школы на другие принципы оценивания; педагоги, администрация школ недостаточно владеют альтернативными средствами организации контрольно-оценочной деятельности учащихся; есть разное понимание, что может подвергаться оцениванию в начальной школе. Наряду с усечённым пониманием педагогами теоретических основ данного вопроса, необходимо отметить другие тормозящие факторы. Так, в педагогической литературе практически отсутствуют работы, посвященные проблемам педагогического оценивания; отдельные исследователи учебной деятельности школьников ограничиваются изучением вопросов мотивации и формирования учебных действий. В общую структуру учебной деятельности некоторые авторы учебных пособий даже не включают действия контроля и оценки. В то же время безотметочное обучение вызывает неоднозначную реакцию педагогов, родителей и самих детей, поскольку отметка фиксирует процесс усвоения знаний и формирования навыков (учебной работы) на уровне промежуточных результатов, и её упразднение ставит вопрос о средствах оценки качества учебной работы во главу угла. Практический опыт по применению безотметочного обучения в начальной школе чаще носит формальный характер, когда пятибалльная шкала выражения результатов обучения механически заменяется другими формами оценки учащихся: значками, процентами, рисунками и т.п., без изменения всех остальных составляющих учебно-воспитательного процесса. Подобный подход исключает контекстное понимание без отметочного обучения как части более серьёзной и масштабной проблемы начальной школы - формирования контрольно-оценочных действий в структуре учебной деятельности младших школьников с целью закладки основ учебной самостоятельности и умения учиться.