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**К вопросу о трудностях психолого-педагогического сопровождения детей в общеобразовательной школе**

Проблема психолого-педагогического сопровождения одаренных детей не нова. Уже более 20 лет ученые плотно занимаются этой проблемой, так как один из основных постулатов современного российского образования говорит о необходимости личностно-ориентированного подхода к каждому ребенку. Проектирование нового содержания обучения направлено на осмысление и развитие реальной практики дифференцированного подхода к развитию одарённости ученика, разработку и введение в учебный процесс индивидуальных программ и планов, развитие практики психолого-педагогического и тьюторского сопровождения, решение проблем личностного развития способного ребёнка средствами обучения, эффективного взаимодействия педагога с учеником и его родителями[[1]](#footnote-1).

Следовательно, обычные общеобразовательные программы одаренным детям не подходят.

Д.Б. Богоявленская пишет, что когда одаренный ребенок уходит из общеобразовательной школы, то снижается не только средняя успеваемость его класса. Падает и успеваемость его самого, в связи с тем, что в школах для одаренных детей очень высокая конкуренция, а для одаренных детей важна ситуация успеха.[[2]](#footnote-2)

Специалисты не могут определиться, как же лучше обучать одаренных детей. Некоторые настаивают на том, что в одном классе нельзя смешивать детей с разными типами одаренности. Другие наоборот, защищают эту точку зрения. Еще один тип исследователей считает, что успеха в обучении одаренных детей можно добиться только при их обучении с обычными сверстниками.

Известный психолог Л. Выготский, говоря о развитии творческих способностей одаренных школьников, отмечает что наибольшую роль в их развитии играет опережающий характер обучения, однако при этом он акцентирует внимание на том, что хорошим является лишь то обучение, которое предшествует развитию ребенка, то есть побуждает ребенка к жизни, пробуждает и приводит в действие ряд внутренних процессов развития.[[3]](#footnote-3)

Исследователь Елена Антонова, соглашаясь с Выготским, отмечает, что «приоритетом развития практики обучения и воспитания одарённого ребёнка можно назвать её переход на принципы опережающего сопровождения (С.Г. Косарецкий). Для способного ученика – это работа на опережение, выстраивание ориентиров развития, построение практики осознанного выбора, достижение целей личностного роста, процессы социализации».[[4]](#footnote-4)

Однако на наш взгляд, обучение одаренного ребенка в школе и соблюдение всех этих принципов развития личностного роста – два несовместимых понятия. Это связано и с тем, что для одаренных детей, обучающихся в общеобразовательных школах нет специальных программ, и с тем, что одаренному ребенку тяжело учиться среди своих не проявляющих особых талантов сверстников, и с еще целым рядом причин.

Одна из важнейших из них – адаптированность школьных программ к средне успевающему ученику. Другими словами, если для понимания темы обычному ребенку необходимо полчаса, то одаренному бывает достаточно и пяти минут.

«Воспитательный процесс для одарённых детей должен создавать условия для становления духовного человека и развития творческого подхода к процессу присвоения культуры. В связи с этим степень педагогического руководства детьми разных способностей должна быть различной[[5]](#footnote-5)», - пишет Е.Ю. Ольховская. Она отмечает, что одаренные дети не нуждаются в «жестком, стимулирующем влиянии», так как сама возможность заниматься интересной для них деятельностью – учением – уже является достаточной наградой. Дети же, не обладающие исключительными способностями, нуждаются в «мотивирующей и тренировочной среде».

Еще одна проблема, возникающая при совместном обучении одаренных и обычных детей, - стремление «быть как все». Другими словами, психологи отмечают, что особенно в подростковом возрасте дети боятся выделяться среди коллектива, быть «белыми воронами», так как одним из главных детских приоритетов является потребность в уважении сверстников. Усугубляет эту проблему то, что сверстники, не достигнувшие выдающихся успехов в учебе, особенно не любят тех, кто успевает в школе лучше них. Более того, именно одаренность является одной из причин школьной «травли» среди подростков.

Педагоги и психологи не в состоянии так или иначе решить эту проблему. Она возникла не в последние годы и лежит в основе детской психологии.

Однако есть и достаточно простое ее решение: перевод одаренных детей из общеобразовательных школ на домашнее обучение. Эта форма обучения разрешена законодательно, однако большинству родителей ничего о ней неизвестно. Более того, руководство школ и школьные педагоги не информируют родителей о возможности такого обучения для их детей с особыми возможностями.

Кстати говоря, опросы показывают, что у большинства как родителей, так и детей, само словосочетание «обучение на дому» ассоциируется, прежде всего, с обучением детей-инвалидов, что не способствует созданию положительного имиджа домашнего обучения.

Разумеется, домашнее обучение сопряжено с рядом проблем. Прежде всего, это нехватка свободного времени у родителей. Однако необходимо помнить, что, согласно закону, учителя обязаны посещать ребенка на дому для объяснения ему нового материала. Кроме того, не стоит забывать и о том, что если ребенок изначально обладает исключительными способностями, то он, в отличие от своих сверстников, интересуется изучаемыми предметами, понимает их и стремится узнать их глубже.

 При домашнем обучении необходимую для успешного развития творческих способностей ребенка ситуацию успеха можно создать, если ребенок в свободное от учебы время занимается в различных творческих объединениях и секциях, где совместным делом объединены именно те дети, которые им интересуются. Также немаловажную роль играют и различные олимпиады и конкурсы. Успешное участие в них дает ребенку выгодно конкурировать на фоне своих сверстников и чувствовать свой потенциал.

 Официальная статистика говорит о том, что на домашнем обучении в России находится около 100 тысяч детей. За несколько лет их количество выросло почти в десять раз: в 2008 году на дому училось только 11 тысяч. Разумеется, среди этих ста тысяч не только дети с ограниченными возможностями.

 Мы не смогли найти исследования, в которых бы отмечалось, что дети, находящиеся на домашнем обучении, не могут нормально социализироваться: именно боязнь дальнейшей социализации ребенка становится главной причиной отказа родителей от домашнего обучения.

Таким образом, можно сделать вывод, что исследования возможностей создания наиболее комфортных условий для детей с повышенными возможностями недостаточны. Родителям таких детей не предоставляют всю возможную информацию об их правах, а на самих детей зачастую обращают не больше внимания, чем на их «нормальных» сверстников.

Кроме того, одной из главных проблем работы с одаренными детьми является отсутствие критериев одаренности.
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