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**Готовность педагогов к инновационной деятельности**

Проект нового профессионального стандарта педагога предполагает не только применение учителем инновационных подходов к организации учебной деятельности обучающихся, но и его умение использовать в своей практике инновационные методики индивидуализации учения, в том числе при работе с учащимися, имеющими особые образовательные потребности[3].

Профессиональный стандарт также ориентирует педагогов разрабатывать и применять инновационные методики с использованием современных информационно-коммуникационных технологий. Однако такие требования нового стандарта связаны с необходимостью повышения готовности педагогов к инновационной деятельности.

Под готовностью к инновационной деятельности понимают совокупность качеств педагога, определяющих его ориентированностьна постоянное развитие собственной педагогической деятельности и деятельности всего педагогического коллектива, а также способность выявлять актуальные проблемы системы образования, находить эффективные новые способы их решения и преодоления возникших затруднений на этом пути[11].

Потенциальную готовность педагога к инновационной деятельности определяют по следующим показателям:

1. осознание необходимости внедрения педагогических инноваций в собственной педагогической практике;
2. информированность о новейших педагогических технологиях, знание новаторских методик работы;
3. ориентация на создание собственных творческих задач, методик, настроенность на экспериментальную деятельность;
4. готовность к преодолению трудностей, связанных с содержанием и организацией инновационной деятельности;
5. владение практическими навыками освоения педагогических инноваций и разработки новых.

Эти показатели обнаруживают себя не изолированно, а в разнообразных сочетаниях и взаимосвязях. В частности, потребность в нововведениях стимулирует интерес к новейшим знаниям в конкретной отрасли, а успешность собственной педагогической инновационной деятельности помогает преодолевать объективные трудности, искать новые способы творческой работы, отстаивать новаторские подходы во взаимодействии с коллегами.

На основе соотношения и степени проявления этих показателей в практической деятельности выделяют интуитивный, репродуктивный, поисковый, творческий уровни сформированности готовности педагога к педагогическим инновациям[11].

**Дадим краткую характеристику интуитивному уровню сформированности готовности к инновационной педагогической деятельности.**Педагоги, которых за особенности их мышления и практической деятельности причисляют к этому уровню сформированности готовности, относятся к инновационным нововведениям как к альтернативе традиционной практике. Основой такого отношения является внутренний интуитивный настрой на восприятие нового потому, что оно само по себе новое, а не глубокие системные знания особенностей инновационной идеи или анализ конкретной педагогической практики, которая реализуется на основе данного подхода. Педагогическая рефлексия у них сформирована недостаточно.

**Охарактеризуем репродуктивный уровень сформированности готовности к инновационной педагогической деятельности.**Эта категория педагогов хорошо знакома с концептуальными основами, содержанием, конкретными методиками педагогов-новаторов, нередко использует элементы их систем в собственной педагогической деятельности. Однако применение инноваций в своей педагогической практике у таких педагогов является неупорядоченным, ситуативным. Чаще всего педагоги данного уровня считают, что новые технологии могут быть реализованы только их авторами. Педагогическая рефлексная способность у них выражена недостаточно.

**Поисковый уровень сформированности готовности к инновационной педагогической деятельности у**педагогов, которых причисляют к этой группе, выражается в попытке работать по-новому, воплощая в собственной деятельности востребованные технологии и методики учебно-воспитательной работы. Они охотно идут на эксперимент, осознанно рефлексируют свои достижения и ошибки, открыты для публичного обсуждения педагогическим сообществом и осмысления их профессиональных инноваций.

**Творческий уровень сформированности готовности к инновационной педагогической деятельности выражен более ярко:**педагоги, которые творчески относятся к инновационной деятельности, имеют разносторонние и содержательные знания о новых научно-практических и новаторских подходах в системе образования, владеют новейшими технологиями его усовершенствования и разрабатывают собственные. Реализация творческого потенциала в инновационном процессе для многих из них является важнейшим ориентиром собственной педагогической деятельности.

Готовность к инновационной педагогической деятельности формируется не сама по себе, не в умозрительных рассуждениях, а во время педагогической практики, вбирая в себя все накопленное на предыдущем этапе, достигая благодаря этому значительно более высокого уровня. Это означает, что каждый предыдущий уровень является предпосылкой формирования нового показателя готовности.

Своевременное, объективное выявление уровня сложившейся готовности конкретного педагога к инновационной деятельности дает возможность планировать работу по развитию его инновационного потенциала, который является важным компонентом структурных профессиональных педагогических качеств.

Основная составляющая готовности педагога к инновационной деятельности – возникновение мотива включения в эту деятельность. В числе мотивов такой деятельности возможно выделить следующие:

* получение дополнительного заработка;
* избегание напряжения в отношении с руководством и коллегами по работе в случае отказа от участия;
* достижение признания и уважения со стороны руководства и коллег;
* реализация своего творческого потенциала и саморазвитие[12].

Направленность педагога на развитие собственных профессиональных способностей и на достижение как можно более лучших результатов – необходимое условие приобретения инновационной деятельностью смысла и ценности, а не рассмотрение их как средства реализации каких-то других мотивов.

При доминировании внешних стимулов, связанных с материальным вознаграждением за деятельность по внедрению инноваций, работа педагога не связана с результатами профессиональной деятельности, поскольку данная цель может быть достигнута другими средствами.

В случае, если ведущим является мотив престижа, то есть внешнее самоутверждение педагога в педагогическом сообществе, учитель занимается введением инноваций ради положительного общественного резонанса на его труд. Педагогическая деятельность при этом привлекательна для него тем, что частичное удовлетворение потребностей возможно на уровне реализации педагогической деятельности, достижения самоутверждения в отношениях с воспитанниками и их родителями. Эти мотивы могут быть как осознанными, так и неосознанными. В обоих случаях они имеют высокую побудительную силу. Особенность такого вида мотивации состоит в том, что достижение цели во многом зависит от особенностей самооценки педагога.

Мотив, связанный с профессиональным творчеством и саморазвитием, выступает как стремление учить и воспитывать детей на достойном уровне. Характерными для данного вида мотивации являются направленность инновационной деятельности педагога на самих воспитанников, стремление стимулировать учащихся к большей активности, развить их творческие способности, желание достичь выраженных, стабильно высоких результатов образованности и воспитанности школьников.

Отсутствие мотивации у педагога к инновационной деятельности свидетельствует о неготовности педагога к ее реализации. Материальный мотив и мотив избегания неудач соответствуют слабой готовности к инновационной деятельности. Высокому уровню готовности соответствует зрелая мотивационная структура, в которой ведущую роль играют ценности самореализации и саморазвития как наиболее конструктивные в педагогической деятельности.

Наряду с мотивационной составляющей готовность включает в себя когнитивный компонент – комплекс знаний и представлений о современных требованиях к результатам образования, инновационных моделях и технологиях образования. Эта составляющая определяет потребности и возможности развития существующей педагогической практики. Чувствительность педагога к проблемам зависит от понимания целей образования, и из них он выводит индивидуальные требования к результатам своей работы.

Но недостаточно только знать инновационные образовательные модели, программы и технологии. Чтобы педагог мог хорошо ориентироваться в пространстве возможностей и делать правильный выбор, он должен иметь навыки их эффективного применения. Любое изменение на практике должно быть не только актуальным, но и реалистичным.

Особый компонент готовности педагога к инновационной деятельности – компетентность в области педагогической инноватики, которая предполагает:

* владение понятиями педагогической инноватики;
* осознание значимости инновационной деятельности для повышения качества образовательного процесса;
* знание подходов к развитию педагогических систем;
* умение изучать опыт педагогов-новаторов;
* умение критически анализировать педагогические системы, учебные программы;
* умение разрабатывать и обосновывать инновационные предложения по совершенствованию образовательного процесса;
* способность ставить цели экспериментальной работы и планировать ее;
* способность работать в рабочих группах внедренческих проектов и участие в проведении экспериментов;
* умение анализировать и оценивать систему инновационной деятельности;
* умение анализировать и оценивать себя как субъекта инновационной деятельности[11].

Таким образом, уровень готовности педагога к инновационной деятельности зависит от:

* уровня его мотивационной готовности;
* уровня компетентности в инновационном образовании;
* уровня компетентности в педагогической инноватике.

Инновационная деятельность педагога зависит от понимания им смысла употребления тех или иных новшеств, умений осуществлять их поиск, выбор и применение наиболее оптимальных из них. Инновационная деятельность стимулирует педагога к глубокому анализу и рефлексии в методической работе.
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