

Доклад
«О преемственности в обучении русскому языку»

Кудрявцева Лариса Алексеевна,
заместитель директора по УВР,
учитель русского языка и литературы,
ГБОУ школа № 38, г. Санкт-Петербург,
larsen_gor@mail.ru

Начало обучения в школе - один из наиболее сложных и ответственных моментов в жизни детей. В первые дни обучения учебную нагрузку можно сравнить с воздействием экстремальных нагрузок на взрослый, хорошо тренированный организм. Только напряжение в деятельности сердца у первоклассников можно сравнить с напряжением космонавтов в состоянии невесомости.

Космический характер носит и проблема «стыковки» начальной и средней школы. Обострившаяся в последнее десятилетие проблема преемственности давно уже требует принципиального решения.

Я остановлюсь на проблеме преемственности в обучении русскому языку. Обсуждая этот вопрос на заседании методического объединения, мы пришли к выводу, что необходимо проводить круглые столы с учителями начальной школы. Это помогает соотнести учебный материал и требования в начальной и основной школе. Прежде всего, это касается различных видов разбора, а также подходов в преподавании некоторым тем по русскому языку.

Это многие орфографические правила – исключения, грамматические темы, изо всех сил стараемся скорее всё дать «по науке» и ввести всё новые и новые лингвистические термины. Чтобы «лучше» подготовить детей к среднему звену, вводим все три вида второстепенных членов. Учителя начальных классов настолько привыкли к тому, что нужно писать сочинения трёх типов: описания, повествования, рассуждения, что даже не возникает

вопроса о том, понятен ли этот материал ребёнку младшего школьного возраста. Учат пятиклассники три типа текста – чем мы хуже, и мы будем учить.

В начальной школе многие темы учителя дают на терминологическом уровне – почти всё, что входит в программу 5 класса. Это помогает при написании работ внешнего мониторинга учащимися 5 классов.

И сделанные в программах оговорки о том, что формируемые умения и знания не являются обязательными, сути дела не меняются. Младшие школьники просто физически не в состоянии прочно усвоить обязательный минимум, поскольку ему приходится тратить и силы, и время на освоение «не обязательных». Растёт ли уровень грамотности учеников начальной школы? Увы! Блестящих результатов не слышно. Зато медики бьют тревогу: здоровье детей ухудшается.

Другие авторы учебников отстаивают право начальной школы иметь своё собственное содержание предмета «русский язык» ищут оптимальные пути подготовки ребёнка к изучению русского языка в средних классах, чтобы родной, доступный и понятный не стал чужим, недоступным и неясным.

Логичным представляется не расширять программу, а совершенствовать фундаментальные навыки. Одна из проблем в начальной школе, на мой взгляд, – это умение грамотно писать слова с безударными гласными, проверяемыми ударением. Сколько раз каждому учителю начальной школы приходилось слышать от коллег – словесников о том, что начальная школа не может научить проверять гласные ударением. Действительно, решать эту проблему не просто. Образование в начальной школе не заканчивается, а только начинается. Фундаментальные, прочные навыки не формируются за короткий срок, четырёх лет совершенно недостаточно. Ничего страшного в том, что ученики не могут сразу раскрыть все секреты русского языка, пусть останутся вопросы. Пусть будет интерес к продолжению обучения русскому языку в основной школе.

В школе распространен удачный, на наш взгляд, опыт взаимопосещения уроков русского языка учителями начальной и основной школы. Это полезный и необходимый опыт.

Учителя – предметники видят новых учеников пока ещё маленькими несмышлёнышами, несамостоятельными и не слишком образованными.

Уважаемые коллеги! Есть прекрасное слово – учение. Давайте не будем ставить букву «м» перед этим словом. Мы русские торопимся: и жить, и чувствовать, и учиться. Поэтому и продолжительность жизни у нас на целых 20 лет короче, чем у неторопливых японцев – и заметьте! – не менее образованных людей.